



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.431.1.2.2014.WL.BG

URZĄD MIEJSKI W ŚWIECIU	
Wpłynęło dnia	24 KWI. 2014 OR + ERW
L. dz.	2587
podpis	me

Pan  
Tadeusz Pogoda  
Burmistrz Świecia  
ul. Wojska Polskiego 124  
86-100 Świecie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w dniach 29.01.2014 r. – 03.02.2014 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Burmistrza Świecia (zwanego dalej Burmistrzem), adres: 86-100 Świecie, ul. Wojska Polskiego 124, zrealizowaną przez zespół kontrolny Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w składzie:

Wiesław Lewicki – st. insp. wojewódzki, kierownik zespołu kontrolnego,  
Bogusława Głowacka – insp. wojewódzki, członek zespołu kontrolnego, w dniu 29.01.2014 r.,

w zakresie wykonywania wybranych zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą z dnia 26.10.1982 r. lub ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi:

- spełniania wymogów formalnoprawnych składanych wniosków oraz wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży lub poza miejscem sprzedaży: do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18 % zawartości alkoholu, zezwoleń na wyprzedaż posiadanych zapasów i decyzji o cofnięciu i wygaszeniu zezwolenia,
- terminowości i poprawności pobieranych opłat za korzystanie z zezwoleń,
- monitorowania składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów w roku poprzednim,

oraz przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków.

Okres objęty kontrolą: 1.01.2013 r. – 31.12.2013 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została:

- w zakresie ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – pozytywnie z nieprawidłowościami,
- w zakresie Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – pozytywnie z uchybieniami.

Ocen dokonano na podstawie następujących ustaleń:

1. W zakresie realizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi:

Zgodnie z uchwałą Nr 112/03 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 27 maja 2003 r. w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Świecie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc i określenia warunków sprzedaży tych napojów wyznaczono ogółem 90 punktów. Natomiast uchwałą Nr 323/05 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 27 października 2005 r. zwiększono ilość punktów sprzedaży napojów alkoholowych do 100.

a) wydano łącznie 143 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem lub w miejscu sprzedaży oraz 39 zezwoleń jednorazowych, z czego:

– 70 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo – 32 zezwolenia, zawierających powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa – 19 zezwoleń, zawierających powyżej 18 % zawartości alkoholu – 19 zezwoleń),

– 33 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo – 20 zezwoleń, zawierających powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa – 7 zezwoleń, zawierających powyżej 18 % zawartości alkoholu – 6 zezwoleń),

– 40 zezwoleń jednorazowych (napojów alkoholowych zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na piwo – 21, zawierających powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa – 11, zawierających powyżej 18 % zawartości alkoholu – 8 zezwoleń),

b) w okresie objętym kontrolą:

– wydano 47 decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,

– wydano 1 decyzję na wyprzedaż posiadanych zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,

– nie wydano decyzji o cofnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,

c) kontroli poddano ogółem 39 spraw zakończonych wydaniem zezwoleń długoterminowych, co stanowi 40 % dla zezwoleń długoterminowych i 11 zezwoleń jednorazowych co stanowi 30% tych zezwoleń, 14 decyzji o wygaśnięciu zezwoleń co stanowi 30% próby oraz 1 decyzję na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych,

d) *składane do podmiotu kontrolowanego wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nie odwoływały się w pełni, do wymagań określonych w art. 18 ust. 5 ustawy z 26.10.1982 r., a mianowicie:*

*wnioski o zezwolenia jednorazowe:*

*- nie zawierają adresu punktu składowania napojów alkoholowych co jest niezgodne z art. 18 ust. 5 pkt. 6 ustawy,*

*- nakładają obowiązek dołączania posiadanego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, co jest niezgodne z przepisami art. 220 § 1 pkt. 2 litera b Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 38 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,*

W trakcie trwania kontroli opracowano właściwy wniosek dla zezwoleń jednorazowych,

Wnioski o zezwolenia długoterminowe – bez uwag,

- e) do wniosków o zezwolenia długoterminowe dołączana była dokumentacja określona w art. 18 ust. 6 ustawy z dnia 26.10.1982 r.
- f) wydawane zezwolenia długoterminowe na sprzedaż napojów alkoholowych w większości przypadków spełniały wymagania dla aktów administracyjnych określone w art. 107 K.p.a.

*Jednak w 5 przypadkach dopuszczono do przekroczenia terminu od 3 - 8 dni załatwienia spraw bez ich przedłużenia, czym naruszono art. 35 i 36 Kpa. W podstawie prawnej przywoływano art. 14 ust. 5 ustawy, który nie ma zastosowania w tych konkretnych zezwoleniach, bowiem dotyczy imprez na otwartym powietrzu. W 3 przypadkach przywołano art. 107 Kpa bez wskazania właściwego paragrafu 4 dotyczącego odstąpienia od uzasadnienia – w trakcie kontroli pracownik dokonał zmian w projektach przysyłanych zezwoleń.*

*W zezwoleniach wydanych do sierpnia 2013 r. nie stosowano uzasadnienia zezwoleń oraz art. 107 §4 Kpa, po tym czasie zaczęto stosować wymieniony artykuł – pobrano stosowne wyjaśnienie.*

*Wszystkie wydane zezwolenia jednorazowe nie zawierają uzasadnienia faktycznego i prawnego lub powołania się na art. 107 § 4 Kpa.*

- g) zezwolenia wydawane były na okresy zgodne z art. 18 ust. 9 i 18<sup>1</sup> ust. 2 ustawy z 26.10.1982 r. przez Burmistrza Świecia, Z-cę Burmistrza i kierownika Wydziału Gospodarki, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej, który posiada upoważnienie do podpisywania decyzji w imieniu organu wydane w dniu 1 lutego 2009 r. przez Burmistrza.

Zezwolenia wydawane były oddzielnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r.,

- h) odbiór wydawanych zezwoleń przedsiębiorcy potwierdzali podpisem i datą lub były wysyłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- i) podmiot kontrolowany prawidłowo stosował zasady wyliczania opłat za wydane zezwolenia, określone w art. 11<sup>1</sup> i 18<sup>1</sup> ust. 3 ustawy z dnia 26.10.1982 r. Opłaty za zezwolenia długoterminowe wnoszone były w równych ratach, w terminach zgodnych z określonymi w art. 11<sup>1</sup> ust. 7 ustawy z dnia 26.10.1982 r.

W przypadkach kontynuacji zezwoleń, w związku z upływem ważności poprzedniego zezwolenia i rozpoczęciem biegu terminu ważności nowego zezwolenia stosowano proporcjonalne wyliczenia opłat związanych z tymi zezwoleniami, zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 11<sup>1</sup> ust. 8 ustawy z 26.10.1982 r.,

- i) każde z kontrolowanych zezwoleń długoterminowych i jednorazowych posiadało pozytywną opinię Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Świeciu, tym samym spełniony był wymóg określony w art. 18 ust. 3a ustawy z dnia 26.10.1982 r.

W okresie objętym kontrolą Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na podstawie pisemnego upoważnienia Burmistrza, przeprowadziła 19 kontroli punktów sprzedaży w zakresie zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, po których sporządzano protokoły pokontrolne – uwagi dotyczyły głównie braku tabliczek informacyjnych oraz błędnego ich umieszczania. Od Koordynatora Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pobrano stosowne wyjaśnienie.

- k) w oparciu o pobraną i skontrolowaną próbkę badawczą (zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych ważne w okresie objętym kontrolą, dla których istniał

obowiązek złożenia do 31.01.2012 r. pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim) stwierdzono, że wszyscy przedsiębiorcy objęci próbą kontrolną złożyli oświadczenia w wymaganym ustawowo terminie,

- l) monitoring terminowości składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz wnoszenia rat opłat za korzystanie z zezwoleń dokonywany jest poprzez pobieranie potwierdzeń dokonanych operacji z księgowości i wystawianych dowodów wpłat przez bank oraz dopinanie ich do akt spraw, również poprzez informowanie telefoniczne przedsiębiorcy o terminie opłaty,
- m) w kontrolowanym okresie wydano 47 decyzji o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z tego 15 decyzji z uwagi na nie wniesienie opłat w terminie oraz 32 decyzje o likwidacji z wniosku przedsiębiorcy. *Decyzje o wygaśnięciu zezwoleń dla „TRADIS” sp. z o.o. w Lublinie nie zawierają uzasadnienia prawnego.* Wydano również 1 decyzję na wyprzedzając posiadanych, zinventaryzowanych zapasów napojów alkoholowych – bez uwag, *z wyjątkiem umieszczenia wysokości opłaty w decyzji.*

Z tytułu stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości odpowiedzialność bezpośrednią ponosi inspektor – p. Lidia Koniarska.

## 2. W zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków:

1. Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków przez Burmistrza Świecia odbywa się na zasadach określonych w Dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – zwanej dalej Kpa., rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46) - zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie rozpatrywania skargi wniosków oraz na zasadach określonych w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Świeciu stanowiącym załącznik do zarządzenia Nr 189/11 Burmistrza Świecia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie przyjęcia nowego Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Świeciu zmienionego zarządzeniem Nr 850/13 Burmistrza Świecia z dnia 1 lipca 2013 r. w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Świeciu.
2. Realizacja obowiązku informowania ludności o dniach i godzinach przyjęć w sprawie skarg i wniosków przez Burmistrza Świecia jest zgodna z przepisami Kpa. Na tablicy przed głównym wejściem do Urzędu Miasta Świecie oraz w miejscu powszechnie dostępnym w siedzibie urzędu znajduje się informacja o przyjmowaniu interesantów w sprawach skarg i wniosków przez Burmistrza Świecia.
3. W kontrolowanej jednostce prowadzony jest rejestr skarg i wniosków. W 2013 roku odnotowano wpływ 4 skarg.  
W okresie objętym kontrolą do Burmistrza Świecia wpłynęły 4 skargi. W okresie objętym kontrolą nie stosowano trybu szczególnego, określonego w art. 233-235 Kpa, nie stwierdzono skarg składanych lub przekazywanych przez posłów na Sejm, senatorów lub radnych oraz nie przyjmowano skarg lub wniosków składanych ustnie do protokołu.
4. Kontroli poddano wszystkie sprawy odnotowane w rejestrze skarg i wniosków skierowane do Burmistrza Świecia w okresie objętym kontrolą, tj. w 2013r.  
Na podstawie przedłożonej do kontroli dokumentacji ustalono, że spośród 4 skarg rozpatrzonych w 2013 roku:

- wszystkie zostały załatwione w wymaganym terminie,
- wszystkie odpowiedzi na skargi zawierały oznaczenie organu,
- zgodnie z § 33 ust. 1 pkt 13 Regulaminu Organizacyjnego wszystkie skargi podpisane były przez Burmistrza,
- w treści wszystkich zawiadomień o sposobie załatwienia skargi nie ma wyraźnego wskazania czy skarga została uznana za zasadną czy bezzasadną.

Z oświadczenia złożonego przez Sekretarza Gminy i tabeli nr II opisującej skargi wynika, że rozpatrując skargi: 3 uznano za bezzasadne, 1 za zasadną.

- w skargach uznanych za bezzasadne we wszystkich odpowiedziach brak pouczenia, o którym mowa w art. 238 kpa o treści wskazanej w art. 239 §1 Kpa, w jednej odpowiedzi na skargę nie zawarto uzasadnienia prawnego.

Kontrolowany podmiot gromadził i prowadził zbiór dokumentacji dotyczącej przedmiotu kontroli w sposób określony w art. 254 Kpa.

Zgodnie z zapisem w Regulaminie Organizacyjnym do zadań Sekretarza w szczególności należy nadzorowanie rzetelnego i terminowego załatwienia interpelacji, skarg i wniosków, w tym nadzorowanie prowadzenia rejestru skarg i wniosków (§ 18 ust. 2 pkt 23). W związku z powyższym za stwierdzone uchybienia odpowiedzialność ponosi Sekretarz Gminy.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wskazać należy na następujący zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości:

- wszystkie wnioski o wydanie jednorazowego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie zawierały jednego z elementów wymienionych w art. 18 ust. 5 pkt 1-4 i 6 ustawy z dnia 26.10.1982 r., tj. adresu magazynu dystrybucyjnego,
- składane wnioski o wydanie zezwoleń długoterminowych na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały wymóg załączania do wniosku zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpisu z rejestru przedsiębiorców, co jest sprzeczne z art. 220 § 1 pkt. 2 lit. b Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 38 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,
- 3/4 poddanych kontroli zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych nie posiadało uzasadnienia faktycznego i prawnego lub nie zawierało odniesienia się do art.107 §4 Kpa dopuszczającego odstępnie od uzasadnienia decyzji, gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony,
- w 5 przypadkach zezwoleń długoterminowych przekroczone od 3-8 dni załatwienie spraw, bez przedłużenia terminu załatwienia, czym naruszono art. 35 i 36 Kpa,
- w podstawach prawnych wydawanych zezwoleń długoterminowych przywołano art. 14 ust. 5 ustawy, który dotyczy zezwoleń na imprezy na otwartym powietrzu,
- w zezwoleniach długoterminowych wydawanych do sierpnia 2013 r. nie stosowano uzasadnienia lub powołania się na art. 107 § 4 Kpa,
- w 3 decyzjach o wygaśnięciu zezwoleń nie zawarto uzasadnienia prawnego,
- w decyzji o wyprzedaży zapasów umieszczono wysokość opłaty,

w zakresie skarg i wniosków:

- w zawiadomieniach o sposobie załatwienia wszystkich skarg nie określono wyraźnie sposobu ich załatwienia tj. w udzielonych odpowiedziach brak stwierdzenia czy skargę uznano za bezzasadną lub zasadną,
- w zawiadomieniach o sposobie załatwienia skarg uznanych za bezzasadne, we wszystkich odpowiedziach brak jest pouczenia o treści art. 239 §1 Kpa, do czego zobowiązuje przepis art. 238 Kpa,

- w jednym zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi uznanej za bezzasadną nie zawarto uzasadnienia prawnego.

Przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych było:

- wadliwe stosowanie regulacji prawnych zawartych w art. 35 § 3 i art. 36 K.p.a. i ustne informowanie przedsiębiorców o nierozpatrzeniu wniosków w wymaganym terminie,
- niedopatrzenie braku wymaganych elementów we wnioskach i w podstawach prawnych zezwoleń,
- nieprzestrzeganie przepisów o niemożliwości żądania przez organ administracji publicznej danych z publicznych rejestrów - art. 220 § 1 pkt. 2 lit. b,
- nieprzestrzeganie art. 107 K.p.a. odnośnie elementów wydawanych decyzji, w szczególności dotyczących zamieszczania uzasadnienia faktycznego i prawnego,
- umieszczenie w decyzji o wyprzedzaży zapasów opłaty, mającej charakter czynności materialno- technicznej,
- nieprawidłowe stosowanie art. 238 K.p.a.

Skutkiem ujawnionych uchybień i nieprawidłowości są błędy w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym udzielanie odpowiedzi na skargi z naruszeniem zasad określonych w art. 238 K.p.a.

Za stwierdzone w trakcie kontroli uchybienia i nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi inspektor – p. Lidia Koniarska - w zakresie ustawy z dnia 26.10.1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz Sekretarz Gminy w zakresie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków a z tytułu nadzoru - Burmistrz Świecia.

Do ustaleń kontroli zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 19.03.2014 r. nie zostały zgłoszone żadne zastrzeżenia. W projekcie wystąpienia pokontrolnego nie dokonano sprostowań, skreśleń ani uzupełnień.


W związku z powyższymi ocenami, uwagami zalecam Panu podjęcie następujących działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w wyniku kontroli uchybień i nieprawidłowości:

- przyjmować wyłącznie wnioski o wydanie zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych zgodnie z wymogami zawartymi w art. 18 ust. 5 pkt 1-4 i 6 i 18<sup>1</sup> ust. 1 ustawy,
- zaniechać wymagania załączania na wnioskach o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zaświadczeń o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpisów z rejestru przedsiębiorców,
- zamieszczanie w zezwoleniach informacji o odstąpieniu od uzasadnienia zezwolenia na podstawie art. 107 § 4 Kpa, ze względu na fakt spełnienia żądania strony lub stosowanie uzasadnienia faktycznego i prawnego,
- przy wydawaniu zezwoleń przestrzegać terminów postępowania określonych w art. 35 i 36 Kpa,
- w wydawanych zezwoleniach stosować prawidłową podstawę prawną,
- w decyzjach o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierać również uzasadnienie prawne,
- stosowanie uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 § 1 K.p.a. w odpowiedzi na skargę oraz informowanie o sposobie jej załatwienia.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) oczekuję od Pana w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

WOJEWODA KULAWSKO-POMORSKI

  
Ewa Mes

