

Protokół Nr III/14

**z Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej
w dniach 18 grudnia 2014 r. od godz. 13⁰⁰ do 14⁴⁴
30 grudnia 2014 r. od godz. 13⁰⁰ do 16⁵⁰**

Otwierając obrady III Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 21 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Tadeusz Pogoda,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Lisek,
- Kierownik RPS p. Jolanta Eichler,
- Koordynator RPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik OKSiR p. Romuald Dworakowski,
- Z-ca Kierownika OKSiR p. Zbigniew Iwański,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

Zaproszeni goście:

- Prezes ZWiK p. Andrzej Kozłowski.
- Wojewoda p. Ewa Mes.

Porządek obrad:

18 grudnia 2014 r. (czwartek) godz. 13⁰⁰

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2014,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2025.

Przerwa do:

30 grudnia 2014 r. (wtorek) godz. 13⁰⁰

- c) wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014,
 - d) uchwalenia budżetu gminy Świecie na rok 2015,
 - e) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2015-2025,
 - f) zatwierdzenia i określenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Świecie,
 - g) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok dla gminy Świecie.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
 7. Zakończenie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynął wniosek burmistrza o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 3/14 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 4 grudnia 2014 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu Gminy i zaproponował by został omówiony jako pkt 5c.

Rada jednogłośnie w głosowaniu imiennym wyraziła zgodę na poszerzenie porządku obrad.

Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił sprawozdanie o działalności międzysesyjnej.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5a

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2014 oraz zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał o załącznik nr 4 wydatki majątkowe pkt 28 budowa infrastruktury technicznej na osiedlach mieszkaniowych – historia tego pkt wygląda następująco: zaczęliśmy od 1,7 mln zł w budżecie na 2014 r. by w konsekwencji zmniejszyć w przeciągu roku o 950 tys. zł. Czy wszystko z założonych zamierzeń zostało wykonane i jaka jest przyczyna, że rezygnujemy z miliona zł na tak drażliwy temat, jakim jest budowa infrastruktury technicznej? Wystarczy przeanalizować wnioski by zobaczyć jak wiele jest potrzeb a my zmniejszamy wydatek o prawie milion.

Radna p. Ewa Joachimiak – zapytała o pkt 3 zwiększenie dotacji dla szkół niepublicznych – czy uczniowie, którzy dotarli do tych szkół po 30 września to uczniowie z naszych szkół czy spoza gminy?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że jeśli chodzi o te przedsięwzięcia zostały wykonane poza dużym zadaniem budowa kanalizacji deszczowej oraz dróg na osiedlu mieszkaniowym w Sulnowie z dwóch powodów: ponieważ został zaprojektowany zbiornik retencyjny, ale właściciele działek nie wyrazili zgody i trzeba było zmienić koncepcję poprzez odprowadzenie tej wody przez skrzyżowanie drogi wojewódzkiej i powiatowej w Sulnowie, druga sprawa to konieczne jest uzyskanie decyzji środowiskowej i tej decyzji nie mogliśmy długo otrzymać z powodu badań ornitologicznych. Uzyskaliśmy pozwolenie na budowę sieci kanalizacyjnej i teraz te potrzeby zgłaszane przez inwestorów wypełniamy sukcesywnie. Wszystkie oczekiwania mieszkańców zostały zrealizowane. Są z tego tytułu oszczędności, ponieważ będzie przesunięcie w czasie. Jeśli chodzi o edukację to szkoły mogą do 10 każdego miesiąca zgłaszać zapotrzebowanie i wtedy musimy dotację płacić. Moglibyśmy od razu zwiększyć te środki, ale jeżeli przyjmujemy średnią ilość uczniów w szkołach niepublicznych to okazało się, że tych środków było za mało.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że jest właśnie tak jak Pan Burmistrz powiedział. Dotacje przygotowujemy w oparciu o statystykę uczniów. Dyrektor do końca września przygotowuje taką informację, ale może ona ulec zmianie. Jeśli ilość się zmieni to ustawa mówi, że musimy wyliczać dotacje na jednego ucznia na jeden miesiąc. Ta sytuacja dotyczy głównie szkoły katolickiej, ale również szkoły prowadzonej przez siostry, gdzie trafiają dziewczyny w wieku gimnazjalnym z całej Polski.

Radny p. Tomasz Chiliński – zapytał, czy w związku z napływem uczniów spoza gminy Świecie, zwiększona jest subwencja oświatowa?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – jeśli chodzi o subwencje, to jest pewna bezwładność, gdyż obliczana jest ona wg stanu na 30 września na rok poprzedzający rok, w którym otrzymujemy subwencje. Niezależnie czy się zwiększy, czy zmniejszy ilość uczniów, subwencja pozostaje taka sama. Pieniądze nie idą za uczniem.

Radny p. Leszek Piotrowski opuścił obrady.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 21/14 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5B

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2025.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał o załącznik nr 2 – przedsięwzięcia realizowane w gminie w latach 2014-2025. Dojazd do Vistuli Park II pozycja 2.2 - mamy podany limit i te dwie cyfry po dodaniu powinny dać inną kwotę. Pani Skarbnik powiedziała, że zmiany tych przedsięwzięć wynikają ze zmiany uchwały budżetowej przyjętej dzisiaj oraz zmienionej zarządzeniem. Zawsze było przyjęte, że zmiany były opisywane w uzasadnieniu a tym razem brakuje: budowy ulicy od Cukrowników do Ciepłej, budowy budynków socjalnych, budowy ronda na ul. Paderewskiego i tytuł tego zadania zapewne jest inny oraz pomocy finansowej dla Powiatu na remont dróg. Uzasadnienie pokazuje drogę przechodzenia poszczególnych zmian. Prosi, by Pani Skarbnik na przyszłość, omawiała każdą zmianę. Ponadto zapytał o remont budynku urzędu – zapytał co z wnętrzem budynku, czy są pieniądze na przyszły rok na chociażby odmalowanie ścian. Zapytał, dlaczego w wykazie przedsięwzięć w WPF-ie pojawił się zapis o modernizacji ulicy Klasztornej skoro przewidziany jest na lata 2015- 2017. Wymienione powinny być tylko te zadania, które dotyczą roku 2014. Ten punkt powinien się znaleźć się w WPF-ie na 2015-2025, ponieważ to budżet na 2015 r. wprowadza zadanie do WPF-u.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że Pan Cieślak ma racje, zmiany nie zostały opisane szczegółowo a jedynie wspomina się o nich w ostatnim zdaniu uzasadnienia, gdyż są opisane w

projekcie budżetu na 2015 r. Jest trochę bałagan, jeśli chodzi o zadania w sytuacji, gdy jest już projekt budżetu na 2015 r., który wprowadza zmiany do WPF-u na 2015-2025, a co zrobić z zadaniem, który wprowadza budżet jeszcze w 2014 r. Wychodząc z założenia, że jest to element ciągły i żeby nie przedstawiać dwóch różnych dokumentów, wpisała to zadanie do 2014 r. a nie jest zasadą, że nie można w ten sposób zadania przedstawić.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – dodał, że jeżeli chodzi o ul. Paderewskiego i rondo to było to zadanie jednoroczne, ale w październiku 2014 r. Samorząd Województwa Kujawko-Pomorskiego ogłosił konkurs i zgłosiliśmy budowę całej ul. Paderewskiego wraz z rondem. Rozstrzygnięcia konkursu jeszcze nie ma, ma być do końca roku. Jeżeli będzie sukces i zakwalifikuje się nasze zadanie to dostaniemy 2,9 mln środków z UE i byłby to dodatkowy zastrzyk na inne przedsięwzięcia. W tej chwili nie realizowaliśmy budowy ronda, gdyż są to spore wydatki a przy tegorocznym sporym obciążeniu inwestycyjnym nie chcieliśmy tego teraz realizować. Jeżeli chodzi o rewitalizacje to są na razie propozycje. Wiedzieliśmy, że w pierwszym etapie było realizowane to, co już zakończone, a w dalszym etapie pozostałe ulice: Klasztorna w dwóch odcinkach, ul. 10 lutego, ul. Kopernika i Batorego. Pojawiła się okazja, gdyż Wojewoda ogłosił konkurs ze schetynówek. Mieliśmy pozwolenie na modernizację ul. Klasztornej i dlatego zgłosiliśmy ją do konkursu. Niestety wniosków było dwa razy więcej niż alokacja i droga jest na terenie miasta a nie wsi, więc punktów mieliśmy mniej. Ostateczna zmiana należy oczywiście do Państwa. Mimo, że nie dostaliśmy tego dofinansowania, a ponieważ mamy wiele zgłoszeń od mieszkańców, że jest to najgorsza droga w Świeciu, stąd taka decyzja została podjęta. Jeżeli chodzi o budynek socjalny jest propozycja, by w budżecie na 2015 r. została wpisana cała kwota, a tym samym całkowita realizacja tego zadania w jednym roku. Jeżeli chodzi o Powiat to uważamy, że współpraca z powiatem jest na tyle dobra, że przychylamy się do ich oczekiwań, gdyż z tych dróg głównie korzystają nasi mieszkańcy. Kwota na to zadanie jest większa, ale wynika to z większego zakresu zadań oraz z braku dofinansowania zewnętrznego. Przy tym ruchu samochodowym, tego typu inwestycje bardzo poprawiają bezpieczeństwo.

Sekretarz p. Leszek Żurek- planowany remont był na większą kwotę, ale w przetargu udało się zaoszczędzić z elewacji około 500 tys. zł. Oczywiście w przyszłym roku budżetowym zakończymy remont instalacji elektrycznych i poszczególnych pomieszczeń. Remont trwa od kilku lat i właśnie przede wszystkim ze względu na tą wadliwą instalację. Po zakończeniu tych prac zostanie odnowiony hol.

Radny p. Adam Cieślak – jaki wpływ mamy, aby drogę w stronę szpitala, a w szczególności chodniki do szpitala, może nie w przyszłym roku, wyremontować.

Radny p. Zbigniew Rydział – zapytał czy przy remoncie drogi w Czaplach chodniki też będą remontowane? Wspomnił Pan, że dobrze się dogaduje z Powiatem, a Pan Meller stwierdził, że jest otwarty na propozycje.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że nie powie dokładnie, czy tam jest przewidziana budowa chodników, bo to zadanie musi być już zakończone. Jest pewny, że Pan dyrektor Meller wybuduje to jak dołożymy 100%. Oczywiście będzie o tym rozmawiał. Jeżeli byłby ten udział na takiej zasadzie jak był, czyli Powiat 70% i 30% my, to byłby w stanie to załatwić, ale obawia się, że oczekuje 100%. Sprawa jest otwarta. Burmistrz cieszy się z każdej inwestycji podejmowanej przez Powiat. Ma świadomość, że ten chodnik przy ul. Wojska Polskiego jest w opłakanym stanie i będzie o tym rozmawiał z Dyrektorem. Większość mieszkańców kładzie duży nacisk na likwidację tej kostki, ale jakość tej nawierzchni jest jeszcze dobra. Rzeczywiście chodnik jest w opłakanym stanie i dobrze byłoby, chociaż z jednej strony go odnowić. Sądzi, że zostanie to rozwiązane w ciągu 2-3 lat.

Radny p. Janusz Rogala opuścił obrady.

Rada większością głosów (18 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 22/14 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5c

Skarbnik p. Marzena Rzymek przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 3/14 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 4 grudnia 2014 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu Gminy.

Radna p. Ewa Joachimiak – w imieniu Klubu Nasze Świecie chciałyby zaproponować: w ust. 5 tego paragrafu „Skarbnik wprowadza uwagi do projektu budżetu, a następnie Burmistrz sporządza ostateczny projekt do 15 listopada”.

Skarbnik p. Marzena Rzymek – jeżeli Państwo tak sobie życzą to sądzi, że nikt już nie będzie miał zastrzeżeń, ale słowo „zmiany” ma nieco szerszy charakter niż „uwagi”.

Radna p. Ewa Joachimiak – zaproponowała, by zapisano „zmiany i uwagi”.

Radny p. Tomasz Chiliński – stwierdził, że zapis tylko o zmianach bez uwag byłby wystarczający.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że uwagi to te, które otrzymał, a zmiany to nowe elementy.

Radny p. Tomasz Chiliński – dodał, że zmiana jest nowym elementem, więc nie rozumie po co zapis o uwagach.

Rada większością głosów (16za, 1 przeciw, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 23/14 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Sekretarz p. Leszek Żurek – udzielił wyjaśnień dotyczących kosztów prenumeraty „Wspólnoty” – zaprenumerowanych było 13 egzemplarzy, z czego 9 egzemplarzy dla przewodniczących komisji i koszt 9 egzemplarzy wynosił około 4 tys. zł. W przypadku prenumeraty dla wszystkich wyniosłoby to ponad 11 tys. zł.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik – sprawę prenumeraty rozpatrzymy w styczniu na spotkaniu przewodniczących. A przy okazji złożył życzenia świąteczne oraz przekazał życzenia od tych wszystkich, na których spotkaniach z Panem Wiceprzewodniczącym uczestniczył.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – również złożył życzenia z okazji Bożego Narodzenia.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik- ogłosił:

Przerwa do:

30 grudnia 2014 r. (wtorek) godz. 13⁰⁰

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik - wznowił obrady po przerwie i poinformował, że na sesji obecna jest Wojewoda p. Ewa Mes, która wręczy Krzyże Zasługi zaproszonym na dzisiejszą sesję byłym radnym p. Helenie Ratka-Fejtko, p. Halinie Szolgini, p. Zdzisławowi Plewie, p. Januszowi Branickiemu oraz obecnym radnym tj. p. Januszowi Rogali oraz Jerzemu Wójcikowi.

Wiceprzewodniczący p. Sławomir Siemaszko – odczytał postanowienie Prezydenta RP w sprawie wręczenia odznaczeń.

Postanowienie stanowi załącznik do protokołu.

Wojewoda p. Ewa Mes – wręczyła odznaczenia poszczególnym wyróżnionym.

Pan Zdzisław Plewa – w imieniu grupy odznaczonych serdecznie podziękował za wyróżnienia. Stwierdził, że odznaczenia mają szczególny wymiar bytności na tej Sali dla osób związanych z Radą przez kilka poprzednich kadencji. Ponadto złożył życzenia na nowy 2015 r.

Wojewoda p. Ewa Mes - podziękowała radzie poprzedniej kadencji za współpracę. Korzystając z okazji złożyła życzenia na nowy rok i życzyła równie owocnej współpracy, co w latach uprzednich.

Obrady opuścili p. Mollus i p. Lintowicz.

Ad. 5d

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – będą głosować indywidualnie,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek - omówiła szczegółowo autopoprawkę.

Radny p. Janusz Domachowski – zgłosił poprawkę gdyż w 2 pkt jest zapis: z Sulnowa do Kozłowa a powinno być z Sulnówka do Kozłowa.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 24/14 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Wrócili na obrady p. Mollus i p. Lintowicz.

Ad. 5e

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Świecie na rok 2015 oraz zgłosił autopoprawkę a ponadto przedstawił opinię RIO do projektu budżetu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna, p. Joachimiak w imieniu Klubu podziękowała za pozytywne przyjęcie wniosku dotyczącego budowy ul. od Cukrowników do Ciepłej,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną, p. Rogala podziękował za przyjęcie wniosku Komisji dotyczącego budowy przedłużenia ul. od Cukrowników do Ciepłej do treści budżetu,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną, p. Tarach podziękował za uwzględnienie wniosku Komisji o zwiększenie etatów asystentów rodziny,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Cieślak – stwierdził, że prawie wszystkie nieścisłości zostały ujęte, ale wrócił do dwóch zapisów w samej uchwale: §9 powinno być 3,5 mln zł i przypomniał w §15 miała p. Skarbnik wyjaśnić pytanie, które brzmiało: czy w uchwale budżetowej może być wpisane, że upoważniamy Burmistrza do emitowania papierów wartościowych. Ponadto zapytał o:

- przetarg na wywóz śmieci, który wygrał ZUK i wzrost kosztów wywozu o 65%, o czym nie usłyszeliśmy w autopoprawce. Nie wspomniał Pan o wzroście ceny śmieci i jak chce Pan to rozwiązać. Czy będzie to pokryte z budżetu Gminy, czy wzrośnie cena dla mieszkańców?

- zapisy dotyczące utrzymania fontanny, które w uchwale budżetowej rozbite są na dwie pozycje: wodę i prąd oraz eksploatacja - ile będzie nas to kosztować w 2015 r.?

W kwietniu kończy się okres gwarancyjny, co z tymi pieniążkami, czy je zwrócimy i czy mamy pewność, że gdy zwrócimy te pieniądze fontanna będzie działać?

Skarbnik p. Rzymek – odpowiedziała, że §9 ma poprawiony na 3,5 mln zł i na pewno to skoryguje w uchwale i obiecała, że przygotuje tekst jednolity samej treści uchwały, który skopiujemy i prześlemy w następnych materiałach dla radnych. Natomiast zapis §15 jest to poprawny zapis,

Gmina może emitować papiery, ale umowę podpisuje Burmistrz, więc zapis jest poprawny. Aczkolwiek w przyszłym roku nie planujemy emitować papierów wartościowych.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska – wyjaśniła, że utrzymanie fontanny – faktycznie zapisy pojawiły się w dwóch miejscach. Nikt takich kalkulacji nie robi, gdyż utrzymanie zieleni i fontanny jest zlecone firmie zewnętrznej w formie ryczałtowej. Natomiast utrzymanie fontanny tj. woda i prąd wynosi około kilkunastu tysięcy. Woda jest w obiegu zamkniętym, ale należy ją uzupełniać.

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – dodał, że zabezpieczenie gwarancyjne fontanny gwarantuje należyte wykonanie zadania. Wystąpiliśmy z roszczeniami dotyczącymi funkcjonowania fontanny i zostały wykonane dodatkowe prace odnośnie uszczelnienia. Nie jesteśmy zadowoleni z działania tzw. plujek. Ocena firmy, która wykonała tę inwestycję: wina leży po stronie zbyt twardej wody, z czym my się nie zgadzamy. Możliwe, że sprawa rozstrzygnie się w sądzie, gdyż samowolnie nie możemy sobie wziąć tych pieniędzy.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, iż faktycznie rozstrzygnięto przetarg na wywóz nieczystości. W trakcie roku będziemy musieli się zastanowić, jakaś podwyżka będzie proponowana, będziemy musieli się zastanowić. Nie będziemy być może oferować tak dużego wachlarza usług, gdyż bardzo dużym kosztem są np. worki. Będziemy musieli zastanowić się nad tym, czy nie zmniejszyć zakresu oferowanego w regulaminie. Cena 9 zł jest zbyt niska. Firmy w poprzednim przetargu walczyły o rynek i kalkulowały swoje koszty poniżej opłacalności. Na przełomie lutego i marca będzie nas czekało podjęcie uchwały o zmianie cen za odpady komunalne.

Radny p. Zbigniew Rydział – stwierdził, że w wykazie przedsięwzięć chyba jest błąd, gdyż nie widzi na budowę budynków socjalnych w kolejnych latach po 1mln zł- czyżby miało to potanieć. Nie znalazł żadnego sołectwa, które reprezentuje, zapisów dotyczących drogi, ani w tamtej kadencji, ani teraz. Poprosił o zdjęcie części środków jeszcze z kwoty na remont ul. Klasztornej, tym bardziej, że połowa tej ul. jest w doskonałym stanie. A te rozbiórkowe płytki wykorzystać w sołectwie.

Radny p. Leszek Piotrowski – w uchwale budżetowej wydatki §3 pkt 2 750 tys. za poręczenia - skąd ta kwota? Jeżeli ktoś jest poręczycielem to nie ponosi kosztów. Dotacja kultura w mieście dofinansowanie jednej imprezy w trzech punktach na organizację Festiwalu Orkiestr Dętych. Czy jedna impreza jest dofinansowywana z trzech źródeł? W sumie 160 tys. miasto będzie to kosztowało.

Radny p Sebastian Glaziński – dopłata do funkcjonowania komunikacji miejskiej, kto wygrał przetarg, czy w roku 2016 jest planowana budowa chodnika przy ul. Cukrowników?

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, iż planowana kwota poręczenia wynika z wymogów przepisów. Jeżeli gmina poręcza np. naszym spółkom, ma obowiązek zabezpieczyć te środki w budżecie, one nie są rozdysponowywane, jeszcze nam się tak nie zdarzyło i na koniec roku zostają, jako niewykonane. Są czasami w trakcie roku częściowo uwalniane i przenoszone na inne zadania.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska – odpowiedziała, że wczoraj rozstrzygnięto przetarg na komunikację. Zgłosił się jeden oferent PKS Bydgoszcz i jest podwyżka na wozokilometrze z 4,74 na 5,21, ale przez 8 lat ta kwota nie była zmieniana. Ta kwota zabezpieczona powinna starczyć, zrobimy tak żeby starczyło. Ceny biletów to co innego, nie były zmienione od 2002 r. i warto by było się nad tym zastanowić, czy nie wyrównać ich do cen biletów komercyjnych. Postaramy się zrobić tak by środków starczyło. Trzeba zachęcać do korzystania z tych przejazdów.

Kierownik OKSiR p. Romuald Dworakowski – wyjaśnił, że jeżeli chodzi o instytucje kultury, o ich finansowanie, to nie tylko dotacja z gminy jest jedynym źródłem ich utrzymania. Środki na finansowanie imprez pochodzą nie tylko z dotacji gminy. Koszt imprezy Orkiestr Dętych szacowane na 120 tys. na 3-dniową imprezę to tylko część kosztów z dotacji gminy. Podobnie Blues na Świecie, też jest finansowana z różnych źródeł. Imprezy stanowią promocję nie tylko dla ośrodka, ale i gminy, dlatego część kosztów promocji powinna pokryć Gmina, tym bardziej, że Festiwal Orkiestr Dętych uzyskał znak jakości Polskiego Radia.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda –wartość realizacji jednego budynku mieszkalnego to około 2 mln i chcemy w 2015 rozpocząć i zakończyć budowę takiego budynku, ale chcemy również zabezpieczyć środki na przyszłe lata. Jeżeli chodzi o drogi i o te trzy sołectwa, nie ma tu żadnego fatum, a wynika to z rzeczowej oceny jakości dróg. Jak długo będziemy tu pracować, tak długo będą potrzeby, których nie da się zrealizować. Budowa ul. Klasztornej został zaproponowana do budżetu, bo staraliśmy się o środki ze schetynówki, ale nasz wniosek nie został zakwalifikowany, ponieważ nie jest na terenie wsi. Druga sprawa, to wiele interwencji od mieszkańców dotyczących fatalnego stanu chodników. Prowadziliśmy analizę, żeby wyremontować chodnik nie dotykając jezdni, ale w takim standardzie jak na poprzednich ulicach. Doszliśmy do wniosku, że jeśli będziemy odnawiać płyty chodnikowe, to trzeba naruszyć jezdnię, a poza tym ZWiK, chce wybudować nową kanalizację deszczową. Stąd taka propozycja, by wykonać zadanie w sposób kompleksowy. Mamy pozwolenie na budowę, chociaż nie jest to głównym argumentem. Skoro jest oczekiwanie mieszkańców, by poprawić stan chodników w centrum miasta z całym przekonaniem podjął tę decyzję.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, kto sprzedaje segregowane odpady? To jest forma zarobkowa, więc nie mówmy o cenie worków. Składowisko odpadów to kopalnia złota, więc nie mówmy, że mieszkańcy będą dokładać po złotówce.

Radny p. Zbigniew Rydział - jeżeli chodzi o drogi to orientował się jak było to dofinansowane z PROW-u. To jest ostatnie rozdanie z tego tytułu i mamy ostatnią szansę, by dostać 50% dofinansowania.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik – zapytał czy to jest wniosek?

Radny p. Zbigniew Rydział – stwierdził, że to jest wniosek o przeniesienie środków remontu z ul. Klasztornej na 1,7 mln przeznaczyć na drogi i złożyć wniosek na PROW. W ten sposób można będzie pozyskać 50% dofinansowania.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że nie bardzo wie, o jakim PROW-ie pan Rydział mówi, bo do 2016 r. nie ma dofinansowania dróg. Ma być nowy program, ale nic na razie nie wiemy. Będzie obstawał za kompleksowym wykonaniem ul. Klasztornej w standardzie takim jak pozostałe ulice. Pan Radny wie, że wszystkie płytki rozbiórkowe zostały wykorzystane, głównie na parking przy kościele w Sartowicach, za czym p. Rydział bardzo obstawał. Wykorzystujemy wszystkie możliwości, które daje nam zarząd województwa. Jakiś czas temu, był złożony wniosek na budowę ulicy od ul. Stromej, która już została wybudowana i jeśli uda nam się pozyskać te środki to w ciągu roku, będzie można je wykorzystać.

Radny p. Tomasz Chiliński – wsparł stanowisko Burmistrza gdyż plan rewitalizacji został już dawno przyjęty i przedyskutowany, a przede wszystkim przekonują go argumenty by zrobić to w sposób zaplanowany, kompleksowy i w wysokim standardzie a przypomina, że już 800 tys. zł zostało zdjęte. Propozycja p. Rydziela to pewien proces – powinna być konkretna propozycja, jakie to drogi i jakie będą koszty. Jest to cały proces decyzji i dyskusji.

Radny p. Zbigniew Rydział – tyle jest tych dróg, że każdą drogę dopasowałby do tej sumy.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik - przypomniał, że było dużo czasu od momentu, gdy Radni dostali projekt budżetu, by móc się nad nim zastanowić. Został przyjęty wniosek, który zgłosił Pan na Komisji Rolnictwa, a teraz najlepiej żeby cała kwota na rewitalizację została rozdysponowana.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik stwierdził, że Rada przestąpi do głosowania:

- Wniosek p. Zbigniewa Rydziela został większością głosów (4 za, 11 przeciw, 5 wstrzym.) odrzucony.

Rada większością głosów (19 za, 1 wstrzym.) w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę Nr 25/14 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik ogłosił 10 min. przerwy.

Występ chóru Parati Semper z okazji Świąt oraz zbliżającego się nowego roku.

Ad. 5f

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2015-2025.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, jaka będzie propozycja Burmistrza, gdyby biblioteka nie uzyskała dofinansowania. Czy wówczas zwiększymy deficyt, czy zdjęte zostaną środki z innego zadania majątkowego? Ponadto zwrócił uwagę na błąd w treści uchwały, gdzie przy uchwale, która traci moc powinna widnieć data 30 grudnia 2013 r.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że jeżeli nie otrzymamy dofinansowania biblioteki, to mamy już rozpoznane, że na koniec 2014 r. będą wolne środki i będziemy zwiększać deficyt a pokrywać go z wolnych środków. Cały czas głęboko wierzymy, że uda nam się tę dotację uzyskać.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 26/14 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5g

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i określenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – będą głosowali indywidualnie,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną.

Rada 20 za 1 wstrzym jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 27/14 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5h

Koordynator RPA p. Klaudia Subkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok dla gminy Świecie. Poprawkę

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną.

Radna p. Anna Chabowska – stwierdziła, że ma zastrzeżenia do kwoty 4 tys. przeznaczonej na zdiagnozowanie sytuacji. Przedstawione w diagnozie kluczowe wnioski są tak oczywiste, że można było je sformułować bez ankietowania. Przeprowadzona diagnoza nie wpływa na zmianę programu profilaktyki. Na rok 2015 mamy te same cele, zadania i sposoby realizacji. Należałoby się zastanowić jak działa Komisja Przeciwdziałania Alkoholizmowi skoro, co roku celem głównym jest zwiększenie skuteczności działania Komisji. W załączniku nr 1 pkt 4 wkradł się błąd, winno być „narkomanii” a nie „alkoholowych”. Nie ma zrozumienia, dlaczego podróże służbowe koordynatora, koszty telefonu, wynagrodzenia itp. wpisane są do działalności z zakresu profilaktyki, czy powinny znaleźć się w tym dziale? Pominięto takie zapisy z obowiązującego programu, jak niektóre programy np. „Profilaktyka a ty”, ale znowu wrzucono diagnozę i odnotowano wzrost środków o 5 tys. – czyżby na tę diagnozę? Przedostatnia strona, czym różnią się te dwie tabelki?

Koordinator RPA p. Klaudia Subkowska – wyjaśniła, że faktycznie jest to błąd i winno być „narkomanii”. Jeżeli chodzi o zwiększenie pkt 5 i że nie ujęto programów – w tym roku programy były realizowane, ale do tej pory nie wpłynął wniosek na ich realizację. Mimo tego zabezpieczamy pewną kwotę i ją zwiększamy na realizację tego typu programu, jednak bez podawania konkretnej nazwy by nie ograniczać możliwości dla nowych programów. Koszt diagnozy nie będzie wyższy na pewno. Kwota została podwyższona żeby można było skorzystać z większej liczby programów. Jeśli chodzi o skuteczność komisji widać ją porównując ilość założonych Niebieskich Kart. Działania Komisji uświadamiają, że z problemem można się zwrócić i zostać w odpowiedni sposób pokierowana. Tabela nr 1 omawia środki finansowe w całości do obu rozdziałów.

Rada większością głosów (20 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 28/14 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6

Interpelacji nie było.

Radny p. Tomasz Szamocki - zapytał o rozmowy z Powiatem w sprawie drogi do szpitala oraz co z prenumeratą „Wspólnoty”.

Radny p. Sebastian Glaziński – zwrócił uwagę po posiedzeniu Komisji Sportu na stan boiska przy Sikorskiego – czy nie dałoby rady znaleźć środków na naprawę. Ponadto jest prośba ze strony mieszkańców by Straż Miejska częściej odwiedzała ten teren. Zapytał ponownie o chodnik przy ul. Cukrowników, gdyż zagraża to bezpieczeństwu mieszkańców, którzy często korzystają z tej drogi.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, do uwag p. Glazińskiego, że taniej pewnie byłoby zatrudnić jakąś osobę do pilnowania boiska przy ul. Sikorskiego, niż ciągle naprawianie zniszczonego naszego wspólnego majątku.

Radny p. Leszek Piotrowski - oglądaliśmy na monitoringu boisko i wystarczy zrobić zdjęcia i pociągnąć odpowiednie osoby do odpowiedzialności. Prosi Komendanta by przejechał się tam i zobaczył, w jakim stanie jest ten teren, jak zmarnowane zostały nasze wspólne środki. A jeśli monitoring w tym miejscu działa to ktoś powinien za to odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik –poinformował, że już wspominał, iż sprawa „Wspólnoty” zostanie omówiona w styczniu na spotkaniu przewodniczących, które odbędzie się 8 stycznia 2015 r. o godz. 15.30.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska – omówiła koszty naprawy boiska – póki co kosztów zdewastowanej skrzynki czy dziury w siatce nie ponosiliśmy. Próbujemy to sukcesywnie naprawiać, ale nie nadążamy. Wymiana ogrodzenia na panelowe wiązałyby się z niemałym kosztem. Wymiana dołu siatki to koszt kilkunastu tysięcy złotych, ale to tylko dane szacunkowe. Natomiast naprawa wiaty lub zakup nowej to kilka tysięcy zł. Oświetlenie było ukryte w skrzynce, ale ponieważ była ciągle niszczone wyjęto je na zewnątrz i Straż Miejska często wyłącza to oświetlenie.

Komendant Roman Witt – kamery na tym obiekcie działają i kilka razy zdarzały się interwencje. Siatki niszczone były często przez dzieci, które na skrótu próbując przejść po piłkę podginały siatkę, ale nie niszczyły jej w sposób umyślny. W prosty sposób można by temu zapobiec umożliwiając im to przejście. Jeśli chodzi o wiatę, to raz poderwał ją wiatr, innym razem piłka uderzyła we wiatę i ją zniszczyła, a tylko raz zniszczono podłoże, które znajdowało się w martwym punkcie kamery, ale kamera została przesunięta. Obserwowane zniszczenia wynikają głównie z eksploatacji a patrole piesze są od godziny 17.00.

Radny p. Tomasz Chiliński – stwierdził, że przysłuchując się tej dyskusji może należałoby wykorzystać sprawdzone rozwiązanie z Marianek poprzez zatrudnienie opiekuna terenu.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że rozmowy na temat chodnika do szpitala jeszcze nie było, gdyż zarząd dopiero został wyłoniony, ale takie rozmowy będą. Nie rokuje jednak, że stanie się to w 2015 r. Jeżeli chodzi o chodnik od ul. Cukrowników to na pewno będzie, bo i będzie tam ścieżka rowerowa. Zamierzeniem jest ogłoszenie przetargu i realizować to przez 1,5 roku. Mamy takie doświadczenie, że przy dużych zadaniach oferentów jest więcej i wtedy ceny są korzystniejsze dla nas. Nie można porównywać boiska z Mariankami i Kościuszkami, gdyż tam jest w centrum osiedla, a na Kościuszkach jest osłonięte i dewastacje dzieją się nocą. Zapewnienie uniknięcia dewastacji wymagałoby kontroli na okrągło. Musimy wypróbować pomysł p. Witta poprzez zwiększenie ilości przejść, by uniknąć podnoszenia siatki. Zobaczymy, czy dozór boiska po naprawach przez miejski monitoring poprawi sytuację.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik – złożył życzenia na nadchodzący rok.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – złożył życzenia Noworoczne.

Ad. 7

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady III Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej



Sławomir Siemaszko