

Protokół Nr IV/15

z Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej
w dniach 29 stycznia 2015 r. od godz. 13⁰⁰ do 14⁴⁴

IV Sesję Rady Miejskiej w Świeciu otworzyła p. Julia Pylińska, która otrzymała taką możliwość dzięki wygranej licytacji na Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko stwierdził, że na ogólną liczbę 20 radnych obecnych jest 18 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Tadeusz Pogoda,
- Zastępca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Lisek,
- Kierownik RPS p. Jolanta Eichler,
- Koordynator RPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Świeciu na 2015 rok,
 - b) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Świecie środków stanowiących fundusz sołecki,
 - c) zasad zwiększania środków funduszu sołeckiego przypadających na poszczególne sołectwo,
 - d) określenia zasad udzielania dotacji ze środków budżetu gminy Świecie na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji poprawiających stan środowiska naturalnego,
 - e) powołania Rady Społecznej Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu,
 - f) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicą Jesionową, Wojska Polskiego i drogą krajową nr 5 w Świeciu oraz w miejscowości Morsk, gmina Świecie,
 - g) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Strefy Rozwoju Gospodarczego Vistula Park II we wsi Sulnowo,
 - h) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Świecia.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko przedstawił informację Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym oraz odczytał pismo od Przewodniczącego Rady Miejskiej p. Jerzego Wójcika, usprawiedliwiające jego nieobecność z powodu choroby.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił sprawozdanie o działalności międzysesyjnej.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – poprosił radnego p. Adama Cieślaka o pomoc przy prowadzeniu sesji.

Ad. 5a

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Świeciu na 2015 rok. Treść projektu odczytał p. Adam Cieślak.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną, p. Tarach w imieniu komisji zaproponował zamianę pkt 2 na 3 w miesiącu maju,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną,
- Rewizyjna – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 29/15 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy Świecie środków stanowiących fundusz sołecki.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 30/15 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5c

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad zwiększania środków funduszu sołeckiego przypadających na poszczególne sołectwo.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna, p. Joachimiak w imieniu Klubu zapytała o wątpliwości, co do zapisów §4, poprosiła o wyjaśnienia,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną, p. Chiliński przypomniał o konieczności dopisania w §2 „każdej ze świetlic”,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną, t p. Rydział podobnie miał wątpliwości do zapisów § 4.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że przyjęta dziś uchwała będzie dotyczyć roku 2016 oraz lat następnych. Wg przekonania części radnych: skoro od 1 stycznia 2016 r. będzie obowiązywać nowa uchwała, automatycznie poprzednia uchwała straci moc. Nasze wątpliwości budzi fakt, że w styczniu uchylamy uchwałę na podstawie, której obliczamy dodatkowe fundusze na ten rok. Naszym zdaniem obecna uchwała powinna obowiązywać do końca grudnia 2015 r., a później z mocy prawa stracić moc, ponieważ zaczyna obowiązywać nowa uchwała. Uważamy, że § 4 powinien zostać usunięty.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że nowa uchwała ma obowiązywać nie na kolejne lata tylko na rok 2016. Prześledziła zapisy ustawy i nadal twierdzi, iż uchwała jest uchwałą wieloletnią i zmiana tej uchwały wymaga uchylenia poprzedniej uchwały. Ustawodawca stwierdził, że obowiązuje ona do kolejnych lat budżetowych. Podobnie jest w przypadku uchwalania budżetu, gdy

w trakcie roku budżetowego zmieniamy uchwałę dotyczącą procedury uchwalania budżetu, która tak naprawdę potrzebna nam jest tylko raz w ciągu roku, w momencie uchwalania budżetu. Fundusz sołecki naliczamy do końca lipca poprzedniego roku, a od zmiany będzie obowiązywała na nowy rok w nowym wymiarze i będzie to dotyczyło roku 2016. Jednak nie możemy pozostawić w obiegu dwóch uchwał, bo na podstawie jakiej uchwały będziemy obliczać fundusz do końca lipca 2015 r.?

Radny p. Adam Cieślak – odpowiedział, że nie ma wątpliwości, iż na podstawie nowej uchwały na 2016 r., gdyż ta uchwała z końcem roku będzie automatycznie tracić moc. Poprosił Mecenasa o wyjaśnienia.

Skarbnik p. Marzena Rzymek – dodała, że to nie jest uchwała o funduszu sołeckim a o zasadach zwiększania funduszu sołeckiego i obowiązuje w danym terminie. Jeśli ktoś będzie badał zgodność tej uchwały, to będzie brał pod uwagę tę uchwałę. Fundusz mógł być uchwalony tylko do końca lipca 2014 r. i później już nie mógł być zmieniany.

Radny p. Tomasz Szamocki - stwierdził, że jest to podobna sytuacja jak w przypadku decyzji administracyjnej. Zmiana ustawy w ciągu roku nie wpływa na zmianę raz podjętej decyzji. Złotym środkiem byłoby wprowadzenie zapisu intertemporalnego, czyli do funduszy uchwalonych na 2015 r. miała zastosowanie tamta uchwała a na kolejny rok kolejna.

Radca Prawny p. Wojciech Górski – stwierdził, że poruszany problem jest problemem sztucznym, gdyż na 2015 r. środki zostały już uchwalone i już są wykorzystywane. Ponadto § 6 uchwały mówi, że ta uchwała wchodzi z dniem podjęcia a § 4 sankcjonujemy rozwiązania, które są już obecnie. Rozwiązania, które są w projekcie są zapisem poprawnym.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko - zapytał o poprawkę § 2 polegającej na dopisaniu „każdej”?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – stwierdził, iż zapis powinien brzmieć „po”.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 31/15 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Obrady opuścili p. Mollus i p. Lintowicz.

Ad. 5D

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji ze środków budżetu gminy Świecie na finansowanie lub

dofinansowanie inwestycji poprawiających stan środowiska naturalnego wraz z poprawkami wniesionymi na komisjach.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 32/15 w przedmiotowej sprawie.

Na obrady wrócili p. Mollus i p. Lintowicz.

Ad. 5e

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 33/15 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5f

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicą

Jesionową, Wojska Polskiego i drogą krajową nr 5 w Świeciu oraz w miejscowości Morsk, gmina Świecie i zgłosił poprawki wynikające z uwag poruszonych na posiedzeniach komisji.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – zauważył, iż w projekcie uchwały zajmujemy się planem dla obiektu handlowego i zapytał, dlaczego w części przewidzianej na hale przemysłowe, które zostaną omówione w następnej uchwale, przewidziano większe parkingi niż w przypadku obiektów handlowych?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury określiliśmy minimalny próg, ale od inwestora będzie zależała ilość tych miejsc. Ci, którzy budowali galerie handlowe mają doświadczenie i wiedzą ile miejsc jest faktycznie potrzebna a Rada określa tylko minimalną ilość miejsc parkingowych.

Rada większością głosów (17 za, 1 przeciw) podjęła uchwałę Nr 34/14 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5g

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Strefy Rozwoju Gospodarczego Vistula Park II we wsi Sulnowo.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 35/15 w przedmiotowej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. 5h

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Świecia.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest negatywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną,
- Rewizyjna – wydała opinię pozytywną.

Rada większością głosów (13 za, 1 wstrzym., 4 przeciw) podjęła uchwałę Nr 36/15 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6

Interpelacji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęło postanowienie Komisarza Wyborczego z 5 stycznia 2015 r., stwierdzające wygaśnięcie mandatu

radnego p. Krzysztofa Kułakowskiego, który w dniu 31 grudnia 2014 r. złożył pismo o zrzeczeniu się mandatu.

Radny p. Adam Cieślak – odczytał treść postanowienia.

Zastępca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski – podziękował swoim wyborcom za głosowanie, dzięki któremu otrzymał mandat radnego oraz Burmistrzowi za okazane zaufanie i powierzenie mu tak odpowiedzialnego stanowiska. Ponadto obiecał Radnym, iż postara się by współpraca była owocna i bezkonfliktowa.

Radny p. Henryk Mollus – zapytał jak wygląda sytuacja z kanalizacją?

Radny p. Rajmund Górski – stwierdził, iż w grudniu zatwierdziliśmy budżet na sport w kwocie 1,345 mln zł. Pieniądze zostały rozdysponowane, ale kwota nie zgadza się o 5 tys. zł – na co została przeznaczona ta kwota? Pieniądze przeznaczone na stowarzyszenia i kluby sportowe zostały rozdysponowane bez opinii Komisji Sportu, w przyszłości warto byłoby zaciągnąć opinii Komisji, by podzielić te środki we właściwy sposób.

Radny p. Sebastian Glaziński – sprostował, że to nie tak, iż nie chciał być członkiem komisji społecznej tylko przekazał tę funkcję komuś bardziej kompetentnemu. Ponadto ma zastrzeżenia do remontu ul. Klasztornej, gdyż sądzi, że może lepiej byłoby położyć polbruk niż płyty z granitu, aby w ten sposób wyremontować większą ilość ulic. Sam sposób przeprowadzania ankiety nie jest trafiony, ponieważ więcej osób skorzystałoby z internetu. Powinniśmy bardziej przeanalizować sprawę, czy warto iść w stronę remontu poprzez zamknięcie ul. Klasztornej. Już w tej chwili osoby prowadzące tam działalność gospodarczą skarżą się na zmniejszenie ruchu po wprowadzeniu strefy parkingowej. Trzeba przeanalizować, w jaki sposób przeprowadzić remont, czy zrobić to etapami, czy w ogóle zamykać ul. Klasztorną, czy lepiej pozostawić ją tak jak jest.

Radny p. Zbigniew Rydział – wystąpił z pytaniem o chodnik przy drodze powiatowej, o którym wspominał na sesji w grudniu? Poruszył również temat chodnika przy szkole, który stanowi barierę dla osób na wózkach inwalidzkich i matek z dziećmi.

Radny p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, iż pomysł ulotek jest nietrafiony, gdyż trafia do większej liczby mieszkańców, ponieważ nie każdy musi dysponować internetem. Przedstawił swoje sugestie na rozwiązanie problemu zamknięcia ul. Klasztornej: faktem jest, że istnieją duże obawy, co do rozwoju handlu w tym miejscu. Czas Świecia w ostatnim artykule

zasugerował, że zamknięcie ul. Klasztornej spowoduje zabicie handlu na terenie Starego Miasta. Zaproponował pozostawić ruch, ale wprowadzić ograniczenie prędkości ruchu do 30 km/h i wprowadzenie strefy ograniczonego parkowania. Konieczna byłaby również likwidacja strefy płatnego parkowania oraz warto byłoby poszerzyć chodniki i zakazać wjazdu pojazdów powyżej 3,5 tony. Dzięki takim rozwiązaniom uatrakcyjni się starówkę dla spacerujących, ale i pozostawi się możliwość czynnego działania dla funkcjonujących tam przedsiębiorców, których warto zachęcać do rozwijania działalności gastronomicznej. To są propozycje do przemyślenia.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że przetarg na budowę kanalizacji w Polskim Konopacie w ogłosimy maju. Do końca roku powinno zostać to zrealizowane. Jeżeli chodzi o opinie Komisji Sportu, jest to decyzja wynikająca z uchwały Rady Miejskiej z 2011 r., w której określono zasady rozdysponowywania środków, gdzie Burmistrz przy pomocy powołanej w tym celu komisji, podejmuje decyzje. Kwota 5 tys. zł jest to rezerwa na wypadek, gdyby któremuś stowarzyszeniu w ciągu roku zabrakło środków.

Jeżeli chodzi o rewitalizację, to sposób realizacji i rodzaj materiałów już dawno zostały ustalone. Nierozważne byłoby użycie innych materiałów na najważniejszej ulicy Starego Miasta. Rewitalizacja była realizowana wg określonego planu i wg niego powinna być realizowana do końca. Jeśli chodzi o konsultacje dotyczące deptaku na ul. Klasztornej, to wzorem innych miast powinna być deptakiem, ale daliśmy możliwość wypowiedzieć się mieszkańcom. Ma swoje zdanie na ten temat, ale nie będzie go przedstawiał, żeby niczego nie sugerować. Uważa, że ta forma jest odpowiednia, gdyż z doświadczenia wie, że poprzez internet jedna osoba może oddać głos w kilku miejscach nie wyrażając faktycznej opinii zainteresowanych. Pana Szamockiego poprosił, by przedstawił swoje propozycje.

Drogi powiatowe to temat poruszany po raz kolejny. Nasz udział w drogach został powiększony i rozumie, że powiat oczekuje byśmy ten temat zrealizowali sami w 100%. Zasada jest taka, że dofinansowaliśmy każde zadanie w 25%. Spotkał się dziś ze Starostą oraz Dyrektorem i nie było ani słowa o tym, że chcą robić drogi w Czaplach a jedynie o drogach w Grucznie. W tym roku jest to niemożliwe.

Radny p. Zbigniew Rydział – stwierdził, iż jest zaskoczony, bo osobiście do dzwonił p. Mellera a on tłumaczył, że część od Czapel do przystanku, lewą stronę zrobi Starostwo a resztę my. Miał na myśli wykorzystanie kostki rozbiórkowej z ul. Klasztornej. Jeżeli Pan twierdzi, że nie wspomniano o tym, jutro osobiście pojedzie do p. Mellera.

Radny p. Tomasz Chiliński – przekazał sugestie mieszkańców dotyczącą rewitalizacji ul. Klasztornej, że nie do końca zmiany pomogły w komunikacji po Starym Mieście a po zamknięciu

ul. Klasztornej problem może narosnąć. Druga uwaga, to cały czas głód parkingowy i w związku z tym należałoby się pochylić nad poszukianiem miejsc na obrzeżach Starego Miasta. Czy w przypadku chodnika przy drodze do Czapel i Białego, będzie to tylko chodnik, czy będzie tam też ścieżka rowerowa?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda - trudno wyrokować, jakie plany ma Powiat przy swoich drogach. My chcemy skorzystać z programu na lata 2015-2020, by wybudować ścieżki rowerowe, ale jest realistą i wie, że nie da się wybudować ścieżek rowerowych do wszystkich wsi. Musimy skupić się na budowie ścieżek tam, gdzie jest to rozpoczęte oraz tam, gdzie korzysta z nich najwięcej ludzi. Pieniądze na ścieżki będą, ale jakie jeszcze nie wiadomo. Podejmowaliśmy swego czasu uchwałę o przystąpieniu do programu ORSG i p. Podgórski w imieniu Gminy podpisywał porozumienie, ale Komisja Europejska nie przyjęła tego programu. 3 lipca odbędzie się spotkanie, na którym będziemy mówić, jaka strategię przyjąć dla Powiatu Świeckiego. Wybrane w ten sposób projekty będą miały pierwszeństwo w realizacji. Chcemy maksymalnie skorzystać z tych możliwości, które będą wynikały z tego programu operacyjnego. Dzisiejsza rozmowa ze Starostwem dotyczyła drogi w Grucznie. Radni na bieżąco będą o wszystkim informowani, będą w centrum decyzji, ale propozycja jest taka, by realizować najpierw te inwestycje, gdzie jest dużo ludzi i więcej osób może z nich skorzystać.

Radny p. Zbigniew Rydział – zapytał, czy z inkubatora nie można będzie czegoś „wyciągnąć”?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, iż nie rządzi w inkubatorze i nie może odpowiadać za prezesa inkubatora. Wie, że pieniędzy z programu Rozwoju Obszarów Wiejskich będzie mniej na ten okres programowania, ale żadnych konkretów jeszcze nie ma. Było pierwsze spotkanie we wtorek, na którym była p. Brzoskowska, ale ono dotyczyło Regionalnego Programu Operacyjnego.

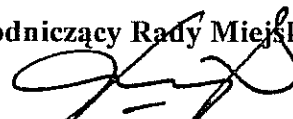
Ad. 7

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko zamknął obrady IV Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jądzewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik

