

## RADY MIEJSKIEJ W ŚWIECIU

z dnia 25 sierpnia 2015 r.

**w sprawie skargi na uchwałę Nr 65/15 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 28 maja 2015 r.  
w sprawie skargi na Burmistrza Świecia.**

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zmianami<sup>1</sup>), w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 270 z późn. zmianami<sup>2</sup>), uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznać skargę wniesioną w dniu 10 sierpnia 2015 r. przez Małgorzatę Gawrońską i Tomasza Gawrońskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Świeciu za niedopuszczalną.

§ 2. W odpowiedzi na skargę wnieść o jej odrzucenie ze względu na brak podstaw do wnoszenia skarg do sądu administracyjnego w sprawach dotyczących postępowania skargowego i wniosków, normowanego przepisami działu VIII k.p.a. nie przysługuje skarga.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Świecia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

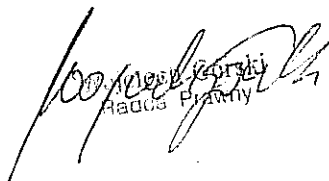
**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Jerzy Wójcik**

---

<sup>1</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645, poz. 1318, Dz. U. z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072.

<sup>2</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r., poz. 1101, poz. 1529, w Dz. U. z 2014 r., poz. 543, w Dz. U. z 2015 r., poz. 658.



Jerzy Wójcik  
Burmistrz Świecia

## Uzasadnienie

W dniu 6 sierpnia 2015 r. do Urzędu Miejskiego w Świeciu wpłynęła kopia pisma sporządzonego przez Małgorzatę i Tomasza Gawrońskich nazwana skargą administracyjną na brak usunięcia naruszenia prawa. Złożony we wskazanym powyżej terminie dokument wraz ze stosownymi załącznikami, okazał się jednak kopią, przeto składający dopiero w dniu 10 sierpnia 2015 r. złożyli oryginał pisma. Nie wdając się w analizę nazwania złożonego dokumentu, z punktu jego prawidłowego określenia, uznano, że pismo jest skargą do sądu administracyjnego. Fakt uznania pisma za skargę do sądu administracyjnego skutkowało koniecznością zajęcia stanowiska w sprawie przez Radę Miejską w Świeciu, na warunkach i zasadach określonych przepisami ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2012.270 j.t. z późn. zmianami), zwanej dalej p.p.s.a. Jak stanowi przepis art. 54 § 2 p.p.s.a. organ, o którym mowa w § 1, czyli w przedmiotowym przypadku Rada Miejska w Świeciu, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Jako, że za termin złożenia skargi należy uznać dzień dostarczenia oryginału zawierającego skargę, przeto zgodnie ze wskazanym art. 54 § 2 p.p.s.a, odpowiedzi musi udzielić organ – Rada Miejska w Świeciu – w terminie nie późniejszym niż 10 września 2015 r. Zważywszy na uprzednie wyznaczenie posiedzenia Rady Miejskiej w Świeciu na dzień 27 sierpnia 2015 r., koniecznym jest przedłożenie pod obrady sesji projektu uchwały Rady, w którym będzie przedstawione stanowisko w niniejszej sprawie.

Przechodząc do analizy zagadnienia objętego żądaniem, należy stwierdzić, że Uchwała Nr 65/2015 z dnia 28 maja 2015 r. Rady Miejskiej w Świeciu została podjęta w następstwie rozpatrywania skargi na działanie Burmistrza Świecia, jako organu wykonawczego gminy Świecie, w trybie postępowania dotyczącego postępowania w sprawie skarg i wniosków, normowanego przepisami działu VIII k.p.a.. Skarga rozpatrywana na zasadzie art. 229 pkt. 2 k.p.a. przez Radę Miejską była skargą na Burmistrza Świecia, a jej przedmiotem było według skarżących nieprawidłowe działanie podległych Burmistrzowi pracowników, co w ocenie skarżących naruszało ich interes prawny. Działaniu Radzie Miejskiej w Świeciu wyrażonemu w Uchwale Nr 65/15, mocą której skargę uznano za bezzasadną, skarżący zarzucili nie wyjaśnienie istniejącego problemu wydania niezgodne z k.p.a. „zaświadczenia

dotyczącego przeznaczeniu w planie zagospodarowania przestrzennego działki 12/20 położonej w Świeciu – Przechowie ul. Dębowa. Cel wydania przestrzennego zaświadczenie handlowe (notariusz) cytata z wniosku skarżących. Nadto wskazano, że Rada Miejska nie zawiesiła postępowania w spr. przyjęcia zaskarżonej uchwały w trybie art. 223 k.p.a. uwzględnieniem art. 241 k.p.a. w związku z wszczęciem postępowania administracyjnego i wydania decyzji administracyjnej. Zarzuty skargi obejmują również dwa inne zarzuty sformułowane w pkt 3 i 4 na stronie 5 pisma.

Odpowiadając na zarzuty skarżących w ocenie Rady Miejskiej nie było i nie ma podstaw do zmiany stanowiska zawartego w Uchwale Nr 65/2015 z dnia 28 maja 2015 r.

Podjęcie uchwały Nr 65/15 skutkującą uznaniem skargi za bezzasadną w całości, nastąpiło po przeprowadzeniu przez Radę Miejską wszechstronnej i głębokiej analizy stanu faktycznego powstałego w sprawie. W celu wyjaśnienia sprawa została przekazana do Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich. Komisja po przeprowadzeniu bardzo dokładnego postępowania wyjaśniającego, znajdującego odbicie w bogatym materiale, załączonym do odpowiedzi, rekomendowała Radzie Miejskiej podjęcie uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną w całości. Argumentacja Komisji przedłożona podczas posiedzenia Rady w dniu 28 maja 2015 r., pozwoliła na podjęcie uchwały zgodnie z wnioskiem Komisji. Podjęcie uchwały nastąpiło w obecności rodziców skarżących małżonków Elżbiety i Stanisława Kujawów.

O treści uchwały skarżący zostali poinformowani bezpośrednio, w następstwie uczestniczenia w obradach sesji, a także pismem z dnia 2 czerwca 2015 r. odebranego przez nich w dniu 5 czerwca 2015 r., co potwierdza zwrotne potwierdzenie odbioru.

Jak wynika z całości materiału zgromadzonego w postępowaniu skarżący czy to osobiście, czy też przez swoich pełnomocników byli informowani o jego przebiegu i stanowisku wobec podnoszonego problemu. Koniecznym jest zwrócenie uwagi, że zaświadczenie objęte wnioskiem i zgodnie ze sformułowanym w nim żądaniem zostało wydane niezwłocznie.

Rada Miejska podejmując uchwałę zawierającą wniosek o odrzuceniu skargi ma na uwadze tryb w jakim została ona podjęta. Jak wskazano we wcześniejszym fragmencie pisma skarga była rozpatrywana zgodnie z przepisami działu VIII k.p.a.. Jak orzekł NSA postanowienie z 12 marca 2013 r., „W sprawach dotyczących postępowania skargowego nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego. Działania podejmowane przez organ w trybie postępowania w sprawie skarg i wniosków, normowane przepisami działu VIII k.p.a., nie mają formy aktu lub czynności, o jakich mowa w art. 3 § 2 p.p.s.a. o wnioskowaniu (I OSK

318/13, LEX nr 1305299)”. Rada Miejska uznając za właściwe, aby w odpowiedzi na skargę do sądu administracyjnego wnieść o jej odrzucenie, kierowała się utrwalonym poglądem w orzecznictwie sądów administracyjnych, z którego wynika niedopuszczalność wniesienia skargi, do której rozpatrzenia są właściwe rady gmin, powiatów oraz sejmików województw, a skarga rozpatrywana była w trybie przepisów działu VIII k.p.a.. Rada w pełni podziela pogląd, że uchwały organów przedstawicielskich samorządu terytorialnego nie mogą być zaskarżane do sądu administracyjnego (postanowienie NSA z 12 kwietnia 2001 r., I SA 2668/00, SIP nr 54426; postanowienie WSA w Gorzowie Wlkp. z 26 stycznia 2011 r., II SA/Go 13/2011, Lexis.pl nr 3958870, postanowienie WSA w Gorzowie Wlkp. z 16 lutego 2010 r., II SA/Go 37/2010, Lexis.pl nr 2279673).

**W związku z tym, że pismo skarżących z dnia 6 czerwca 2015 r. zawierające wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, nie zawiera żadnych nowych okoliczności, przeto na podstawie art. 239 § 1 k.p.a. podtrzymano swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. Adnotacja znalazła się w pouczeniu zawartym na ostatniej stronie zaskarżonej uchwały.**

W związku z powyższym, zasadnym jest złożenie w odpowiedzi na skargę, wniosku o jej odrzucenie ze względu na jej niedopuszczalność.

z up. BURMISTRZA  
*Krzysztof Kutakowski*  
Krzysztof Kutakowski  
Zastępca Burmistrza