

## Protokół Nr XV/16

z Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej  
w dniach 28 stycznia 2016 r. od godz. 13<sup>00</sup> do 17<sup>20</sup>

Otwierając obrady XV Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

### Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Tadeusz Pogoda,
- Zastępca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska,
- Kierownik RPS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik ZKO p. Marcin Kulewski,
- Koordynator RPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik OPS p. Marzenna Brac,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik OIiR p. Ewelina Janiszewska,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Kierownik OKSiR p. Romuald Dworakowski,
- Z-ca Kierownika OKSiR p. Zbigniew Iwański,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Prezes Vistula p. Tomasz Keller,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

### Zaproszeni goście:

- Prezes Eko-Wisła p. Tadeusz Werkowski.

## Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja na temat funkcjonowania samorządu.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami za 2015 rok.
7. Informacja na temat planu zagospodarowania zakupionego przez gminę Świecie budynku po byłej stołówce żołnierskiej.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Świeciu na 2016 rok,
  - b) powołania radnej p. Anny Chabowskiej w skład Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej,
  - c) określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest gmina Świecie, udostępnionych dla wszystkich operatorów i przewoźników,
  - d) przyjęcia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny w gminie Świecie na lata 2016 - 2018”,
  - e) wprowadzenia opłaty targowej.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Zakończenie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynął wniosek p. Anny Chabowskiej o poszerzenie porządku obrad o dodatkowy temat: „Stopień przygotowań do realizacji zadania z budżetu obywatelskiego dotyczącego utworzenia strefy Park Art na Mariankach”, który ma zostać omówiony za pkt 7.

**Rada w wyniku głosowania imiennego większością głosów (11 za, 7 przeciw, 2 wstrzym.) poszerzyła porządek obrad.**

*Wyniki głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.*

### Ad. 2

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację na temat funkcjonowania samorządu.

### Ad. 3

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

#### **Ad. 4**

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 5**

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił sprawozdanie o działalności międzysesyjnej.

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik- zaproponował zmianę kolejności omawianych punktów: omówienie w pierwszej kolejności pkt 7, a potem 6. Zapytał radnych, czy ktoś zgłasza sprzeciw?

Nikt z Radnych nie wyraził sprzeciwu.

#### **Ad. 7**

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski oraz projektant p. Michał Jagła przedstawił informację na temat planu zagospodarowania zakupionego przez gminę Świecie budynku po byłej stołówce żołnierskiej.

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

*Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 10 min. przerwy.*

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – zapytał, ile przewidziano miejsc parkingowych, ponieważ ten teren jest dość mocno obłożony?

Projektant p. Michał Jagła – wyjaśnił, że jeżeli chodzi o wymogi to na każde 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej potrzebne są 2 miejsca parkingowe. Powierzchnia użytkowa obiektu wynosi około 2000 m<sup>2</sup>, czyli potrzebujemy 20 miejsc parkingowych. Gdybyśmy zdecydowali się na więcej, musielibyśmy wyciąć istniejące tam drzewa, ale nie warto tego robić. Miasto planuje budowę parkingu w parku niedaleko tego budynku.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, czy winda będzie dojeżdżać do poddasza? Ponadto stwierdził, że trzeba pamiętać o dostosowaniu wjazdów i podjazdów dla osób niepełnosprawnych, a także zapytał, czy został już przygotowany plan inwestycji oraz dodał, że ważny problem stanowią poruszone już miejsca parkingowe. Warto pomyśleć o dodatkowym parkingu oddalonym od stołówki. Zapytał również, czy poddasze jest przygotowane akustycznie dla orkiestry dętej?

Radny p. Tomasz Chiliński – zapytał o lokalizację wejścia głównego od strony południowej budynku, ponieważ pierwotnie głównego wejścia w tym miejscu nie było. Od strony południowej znajdowało się wejście kuchenne. Pierwotne wejście główne posiada ładną szeroką klatkę schodową, którą chciałby zachować. Zapytał, co było najważniejsze przy podejmowaniu decyzji o lokalizacji wejścia głównego?

Projektant p. Michał Jagła – odpowiedział, że ustalając wejście braliśmy pod uwagę ruch pieszych, który jest od strony miasta. Za tym wejściem przemawia też aspekt komunikacji budynku. W miejscu, w którym chcemy stworzyć wejście główne znajduje się dość wygodna klatka schodowa, która idzie przez cały budynek. W budynku trudno było umieścić windę, która skomunikuje wszystkie kondygnacje i to jest jedyne miejsce, które na to pozwala, a winda musi być usytuowana przy głównym wejściu. Nie ma jeszcze opinii konserwatora, dopiero wtedy będziemy mogli podjąć ostateczne decyzje.

Radny p. Tomasz Chiliński – dodał, że będzie obstawał za trendem zachowującym oryginalne elementy 100-letniego budynku.

Projektant p. Michał Jagła – wyjaśnił, że komunikacja będzie bardzo rozbudowana i zajmować będzie sporą część budynku, a najbardziej mimo wszystko zależy nam na powierzchni użytkowej – biurowej.

Radny p. Adam Cieślak – przekazał uwagi poruszone na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska:

- Na każdym poziomie zostały uwzględnione węzły sanitarne, ale nie zauważyliśmy nigdzie prysznic i warto przy takiej inwestycji wziąć je pod uwagę, na chociaż jednej kondygnacji.
- Czy ten budynek różni się od budynku Starostwa, ponieważ w Starostwie ściany nie były docieplane ze względu na grubość murów?
- Dlaczego nie zaplanowano wejścia z dwóch stron odgradzających pomieszczenia Urzędu od klatki schodowej, którą poruszać będą się użytkownicy strychu po godzinach urzędowania? Czy nie można odgrodzić ostatniego piętra chociażby szklanymi drzwiami?

Projektant p. Michał Jagła – odpowiedział, że prysznic ma powstać w piwnicy. Jeśli chodzi o ocieplenie budynku to chyba w Starostwie ściany były ocieplane. Jednak przede wszystkim, żeby dostosować termoprzepuszczalność do współczesnych wymogów, trzeba je ocieplić, aby uzyskać

odpowiedni współczynnik ciepła. Z przegrodzeniem ostatniego piętra będzie problem, ponieważ winda będzie jeździć po wszystkich kondygnacjach.

Radny p. Sebastian Glaziński – powtórzył pytania.

Projektant p. Michał Jagła – odpowiedział, że winda jeździ przez wszystkie kondygnacje. Akustyka – oczywiście będziemy chcieli w podstawowym stanie spełnić wymogi akustyczne, ale pomieszczenie jest zbyt małe, by mogło stanowić rodzaj sceny. Miejsca parkingowe: Gmina posiada dodatkową działkę przeznaczoną na miejsca parkingowe.

Radna p. Anna Chabowska – zapytała o lokalizację i dostęp do pomieszczenia magazynowego i piwnic. Stwierdziła, że sensowne byłoby wprowadzenie wejścia do pomieszczenia magazynowego bliżej klatki schodowej.

Projektant p. Michał Jagła – wyjaśnił, że tak usytuowano ciąg komunikacyjny ze względu na poziomy poszczególnych pomieszczeń. Klatka schodowa nie komunikuje się z pomieszczeniem magazynowym, gdyż znajduje się na innym poziomie. Najrozsądniejsze w tej sytuacji będzie korzystanie z windy.

Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska – odpowiedziała, że planujemy otrzymanie dofinansowania albo ze źródeł termomodernizacji, albo ze źródeł rewitalizacji, ale kiedy to nastąpi nie jesteśmy w stanie powiedzieć. Jak już będzie możliwość i zostaną określone zasady, przystąpimy do konkursu.

#### **Ad. 6**

Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek oraz Prezes Eko-Wisła p. Tadeusz Werkowski przedstawili funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami za 2015 rok wraz z analizą kosztów selektywnej zbiórki popiołu z gospodarstw domowych.

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

Radny p. Adam Cieślak – jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podziękował za rzetelną prezentację, a jeśli przyjdzie kiedyś konieczność zrobienia czegoś z popiołem to możemy być spokojni, gdyż Gmina będzie wiedziała, co z nim zrobić.

Radny p. Sebastian Glaziński – również podziękował za prezentacje, ale stwierdził, że mamy tylko 25% ściągnięcia zadłużenia. Poruszył temat zbiórki popiołu i dodał, że warto zająć się tym za półtora roku, kiedy będzie ogłaszany nowy przetarg.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że zastrzeżenie budzi jeden punkt: opłatą za popiół mamy zamiar obarczyć mieszkańców, którzy tego popiołu nie produkują. Sugeruje zastanowić się nad nie obarczaniem opłatą osób, które tego popiołu nie generują.

#### **Ad. 8a**

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Świeciu na 2016 rok oraz zgłosił następujące poprawki:

- w marcu pkt 3 „Informacja Burmistrza dotycząca wyników za 2015 rok klubów i stowarzyszeń sportowych gminy Świecie”,
- wrzesień pkt 1 „Podsumowanie sytuacji w rolnictwie przez Komisję Rolnictwa oraz zaproszonego przedstawiciela Wojewody lub Posła RP”.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie – będą głosowali indywidualnie,
- PO i Centroprawica – będą głosowali indywidualnie,
- OPS – opinia klubu jest pozytywną.

#### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw obywatelskich - wydała opinię pozytywną
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną i zgłosiła wniosek, aby w maju w pkt 5 dodać następujący temat: „Analiza przygotowań do roku szkolnego 2016/2017 w świetle zmian ustawy o systemie oświaty (dotyczy powrotu do obowiązku szkolnego 7-latków).”,
- Rolnictwa - wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej - wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji- wydała opinię pozytywną.

*Posiedzenie opuścił p. Janusz Domachowski.*

***W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przyjęła wniosek Komisji Oświaty i Kultury.***

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 120/16 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 8b**

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania radnej p. Anny Chabowskiej w skład Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej.

**Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywną.

**Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej - wydała opinię pozytywną.

Radny p. Bogdan Tarach – wyraził zadowolenie w imieniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej, że pani Chabowska chce uczestniczyć w pracach komisji.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 121/16 w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 8c**

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest gmina Świecie, udostępnionych dla wszystkich operatorów i przewoźników.

**Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywną.

**Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich - wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa - wydała opinię pozytywną,

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej- wydała opinię pozytywną.

Radny p. Zbigniew Rydziel – zapytał, czy zostanie dopisany przystanek w Czapelkach?

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska – potwierdziła, że będzie dopisany.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 122/16 wraz z poprawkami przedmiotowej sprawie.**

#### **Ad. 8d**

Kierownik OPS p. Marzena Brac przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny w gminie Świecie na lata 2016 - 2018”.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywną.

#### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Oświaty i Kultury - wydała opinię pozytywną, pomyśleć o ośrodku na Mariankach
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej- wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich - wydała opinię pozytywną.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 123/16 w przedmiotowej sprawie.**

#### **Ad. 8e**

Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywną.

#### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich - wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa - wydała opinię pozytywną.

Posiedzenie opuścił p. Maciej Kaczmarek.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 124/16 w przedmiotowej sprawie.**

### **Ad. 9**

Radna p. Anna Chabowska poruszyła temat stopnia przygotowań do realizacji zadania z budżetu obywatelskiego dotyczącego utworzenia strefy Park Art na Mariankach, podkreślając wagę wyboru doświadczonego projektanta i wykonawcy, gdyż zdarzały się przypadki, gdzie wybudowany za kilkaset tysięcy obiekt nie nadawał się do użytkowania. Tak było np. w Gliwicach, Tychach, Słupsku, Białych Błotach, Bydgoszczy itd. *(przykłady zobrazowano na slajdach)*. Dlatego bardzo ważne są konsultacje i rozmowy z najbardziej zainteresowanymi, czyli młodzieżą, której Park Art jest pomysłem oraz dobór doświadczonych projektantów *(przedstawiła przykłady właściwie zaprojektowanych instalacji odpowiednio wkomponowanych w otoczenie)* i wykonawców. Ponadto niepokoi fakt zwiększenia terenu zagospodarowania (połączenia z terenem rekreacyjnym przy ul. Piłsudskiego) oraz zakresu prac (oświetlenie i monitoring), które generują większe nakłady finansowe, przy równoczesnym podkreślaniu przez Burmistrza, że należy zmieścić się w zaplanowanej kwocie. Koszty wielu inwestycji przekraczały planowane koszty np. za chodnik z Sulnowa (koło Bartu) do Sulnówka zapłaciliśmy o 150 tys. zł więcej niż przewidywano, a jednak go wykonaliśmy.

Radna p. Anna Chabowska wielokrotnie rozmawiała z Kierownikiem Wydz. IN p. Sadowskim, już w październiku przesłała różne pomocnicze materiały p. Kliczykowskiej, a p. Sadowskiemu w wersji papierowej dostarczyła je w styczniu. Dzisiaj poruszyła ten temat, ponieważ do konsultacji jeszcze nie doszło, a projekt wykonać ma Pani zajmująca się projektowaniem terenów zielonych.

Radna p. Anna Chabowska zapytała, czy umowa z firmą Agador z Bydgoszczy została już podpisana, jeżeli tak to, dlaczego skoro projektantka p. Żarkow przyznała, że nie ma doświadczenia i wiedzy w tym temacie? Jak będzie wyglądała współpraca? Poza tym poprosiła o profesjonalne podejście do tematu, by powstał obiekt sportowy, a nie bubel.

Radny p. Janusz Rogala – zgłosił zastrzeżenie do sposobu wprowadzenia tematu, ponieważ członkowie Klubu Radnych OPS myśleli, że to będzie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przyznał, że może niewyraźnie powiedział, ale faktycznie we wniosku było napisane, aby dodać dodatkowy pkt za pkt 7. Pani Chabowska przedstawiła

informacje i poparła ją slajdami, ale na koniec i tak dodała pytanie, które mogła zadać w „Zapytaniach radnych”.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że zostało to zadanie wprowadzone do budżetu, jako zadanie inwestycyjne na 2016 r. Pierwszy etap to opracowanie projektu budowlanego, by w dalszym etapie móc wystąpić o wymagane zgody, by móc go zrealizować. Tym, co pomogło nam w sporządzeniu umowy z firmą Agador z Bydgoszczy, była propozycja z budżetu obywatelskiego. Umowa nie jest jeszcze podpisana, ale mamy uzgodnioną kwotę i w pierwszym etapem jest przygotowanie koncepcji, która będzie uwzględniała określone elementy za określoną wcześniej wartość. Jeśli kwota zostanie nieznacznie przekroczona, to oczywiście nie będzie stanowiło problemu. Wówczas wnioskodawcy, ponieważ my nie jesteśmy osobami, które się na tym znają, zostaną zaproszeni do konsultacji, by móc to kontynuować i przystąpić do uzyskania prawdopodobnie pozwolenia na budowę. To, że Pani Żarkow stwierdziła, iż nie ma doświadczenia w tego typu obiektach, nie stanowi problemu, ponieważ zawsze może zatrudnić podwykonawcę, co często się w tego typu sytuacjach zdarza. Przed dwiema godzinami wysłuchaliśmy wystąpienia innego projektanta, który jest architektem, ale stroną konstrukcyjną projektu wykonuje zupełnie ktoś inny. Musimy wiedzieć, że obracamy się w budżecie obywatelskim, mamy przeznaczone na miasto 700 tys. zł i musi starczyć jeszcze na inne projekty. Oczywiście w ciągu roku może się zdarzyć, że jakieś dodatkowe środki się znajdują, ale póki co, musimy pamiętać o kwocie bazowej. Burmistrz zapewnił, żeby park spełnił swoje zadanie i żeby nie było niedoróbek takich, jakie Pani przedstawiła, zaprosimy Panią do wysłuchania naszych koncepcji oraz tych trzech młodych ludzi, którzy uczestniczą w dzisiejszej sesji, a wręcz przeciwnie będziemy im wdzięczni i damy im jakąś nagrodę, bo zależy nam na tym żeby zrobione było to dobrze dla użytkowników, jak i estetycznie dla mieszkańców.

Radna p. Anna Chabowska – zapytała, dlaczego nie chcemy powierzyć zadania firmie, która ma doświadczenie? Poniesiemy koszt trzydziestu kilku tysięcy, w przypadku podpisania tej umowy. Czemu ma służyć ten upór, by zlecić to komuś, kto się na tym nie zna?

Kierownik Wydz. IN Sadowski – wyjaśnił, gdyby firma nie była pewna swoich umiejętności, nie przedstawiłaby swojej oferty. Skatepark to tylko część projektu i trzeba pamiętać o otoczeniu i dlatego Pani Żarkow będzie musiała te wszystkie elementy dać do wykonania podwykonawcom. Wszyscy tak robią, nie ma takich firm, które od a do z zrobią wszystko. Wiadomo, że nie zrobimy tandety i każdy element będzie z wami konsultowany.

Radny p. Tomasz Chiliński – zwrócił się z apelem do radnych: głosował przeciwko temu wnioskowi, ponieważ do dyskusji nad nim był nieprzygotowany. Wymagamy od Burmistrza tematów na sesję, z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem, co pozwala na przygotowanie się, przejście procedury w komisjach i klubach. Dlatego zaapelował o wcześniejsze wprowadzanie tematów na sesje.

Radna p. Anna Chabowska – wyjaśniła, że skorzystała z takiej możliwości wiedząc o tym, że jesteśmy przed podpisaniem umowy i że jeszcze możemy mieć wpływ na decyzję. Za miesiąc byłoby za późno.

Radny p. Tomasz Chiliński – odparł, że nie chodziło o to by przekładać temat na kolejną sesję, ale poinformować o dodatkowym temacie tydzień wcześniej.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – na tym powinniśmy zakończyć dyskusję, bo zaraz się okaże, że wszyscy jesteśmy fachowcami. Przed chwilą pobudowaliśmy skatepark, wcześniej przebudowaliśmy stołówkę na gotowo. Dajmy popracować fachowcom.

Radny p. Adam Cieślak – poprosił o wyjaśnienie, co Przewodniczący miał na myśli mówiąc, że dzisiaj Radni wybudowali, czy wyremontowali budynek?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że chodziło o to, że wszyscy na wszystkim się znają. Po to zlecamy to fachowcom i po to płacimy wielkie pieniądze, żeby oni coś zaproponowali i żebyśmy tylko to zobaczyli, a niektóre pytania do Pana projektanta były żenujące. Po drugie skatepark pokazany przez p. Chabowską nic nam nie mówi i nie bądźmy takimi, co na wszystkim się znają.

Radna p. Ewa Joachimiak – dodała, że trochę emocji wdarło się w rozmowę, które nie budują dobrych relacji. Głosowała dzisiaj za przyjęciem wniosku, ponieważ, był to projekt obywatelski, Pani Chabowska była inicjatorką i promotorką projektu, to chyba ma prawo zapytać o kwestie, które są dla niej i innych bardzo ważne. Nic chyba takiego się nie stało, p. Chabowska pokazała pewne projekty, wyjaśniła, co ją niepokoi, a p. Burmistrz udzielił odpowiedzi, być może satysfakcjonujących, a jeśli nie to może zada kolejne pytania. Nie próbujmy na sobie wywierać presji albo sugerować, że zadajemy nie takie pytania.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że to nie emocje i nikt nie mówił, że nie może zadać pytania, a wręcz przeciwnie sugerował p. Chabowskiej, że są „Interpelacje i zapytania” i tam może je zadać. Na każdym spotkaniu z przewodniczącymi Klubów i Komisji są pretensje, że

Burmistrz wprowadza na sesję dodatkowe projekty, chociaż zezwala mu na to ustawa (wprawdzie w ciągu 7 dni), a dzisiaj wprowadzacie Państwo dodatkowy punkt radnej, który nie ma umocowania prawnego ani w ustawie o samorządzie, ani w statucie. Prosiłem, że może Pani zadać dodatkowe pytania.

Radna p. Anna Chabowska – stwierdziła, że przed chwilą, kiedy gościliśmy tutaj seniorów podał Pan informację, że mamy prawo zgłosić taki wniosek przed sesją o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad i z tego prawa właśnie skorzystała. Ponadto projekt fontanny na naszym rynku też wykonał jakiś fachowiec.

/oklaski zgromadzonych/

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że czym więcej rozmawiamy nad jakimiś projektami, tym lepiej. Zadawaliśmy pytania projektantowi w sprawie budynku stołówki, ponieważ dbamy o finanse naszych mieszkańców. Projektanci to nie ludzie wszechwiedzący, a każdy zwraca uwagę na inne aspekty i może coś ciekawego podpowiedzieć. To ma służyć mieszkańcom i czym więcej będziemy rozmawiać, tym bardziej będzie na korzyść.

#### **Ad. 10**

Radny p. Adam Cieślak – zapytał o:

- 28 grudnia Prezydent podpisał ustawę o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw, przepisy pozwalają gminom na autonomiczne przedstawienie granic ryzyka zalewowego i w związku z tym, czy te przepisy wpłyną na zmianę zasad wydawania zezwoleń na budowę np. przy ul. Wodnej, czy nie o to w nich chodzi?
- W prasie wspomniano o likwidacji filii Bibliotek Pedagogicznych. Samorząd Województwa chce je zreorganizować, aby zbiory przeszły do lokalnych bibliotek. Czy rozmowy już trwają?
- Poprosił o potwierdzenie uwag do funkcjonowania pływalni, które są w internecie – w szatniach zbiera się woda, brak odpływu, są tylko 4 suszarki, słabo działające rwąca rzeka, brak ławek w szatni. Jacy inspektorzy byli odpowiedzialni ze strony inwestora i za jakie elementy krytej pływalni?

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał o strefę płatnego parkowania – na wezwaniu do uiszczenia opłaty dodatkowej nie ma ani jednego zdania o tym, że można dokupić bilet w określonym czasie. Czy jest możliwość, żeby na wezwaniu dopisać taką informację o możliwości dokupienia biletu. Nie możemy być aż tak restrykcyjni, że za jedną minutę będziemy wypisywać wezwania. Druga sprawa

dotycząca strefy – nigdzie w mieście nie ma informacji jak ze strefy korzystać mają osoby niepełnosprawne, albo, kto i gdzie jest zwolniony.

Radna p. Anna Chabowska – zapytała o rozmowy z Mondi w sprawie renegotjowania umowy dotyczącej oczyszczania ścieków, które miały się zakończyć do końca stycznia. Czy rozmowy się już zakończyły i czy coś ustalono?

Radny p. Sebastian Glaziński – poruszył temat dużych opadów śniegu i opóźnień w oczyszczaniu ulic. Druga sprawa, która niepokoi to spora ilość awarii wodociągów – niepokojący jest stan sieci. Ponadto rewitalizacja ul. Klasztornej – bardzo śliska jest ta kostka przy takich warunkach atmosferycznych i czy będzie ona wykorzystana na wzniesieniach?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynęły 2 interpelacje p. Lintowicza, które odczytał Wiceprzewodniczący p. Sławomir Siemaszko.

Kierownik Wydz. IN Sadowski – odpowiedział, dwa tygodnie temu dostaliśmy informację z Urzędu Marszałkowskiego, że została wszczęta procedura w sprawie terenów zalewowych. Trudno wymagać czegoś, czego nie było w projekcie technicznym krytej pływalnia. Jeśli chodzi o rwącą rzekę to na trzy pompy działała jedna. Mamy kontakt z podwykonawcą i już kilkakrotnie korzystaliśmy z ich usług. W przypadku suszarek 4 były w kontrakcie i tak zostały wykonane, można dołożyć więcej, ale wiąże się to z większymi nakładami. Jeśli chodzi o nadzór to: nad stroną budowlaną pieczę miał p. Wojciech Szwemin, sieci wodno-kanalizacyjne – p. Aleksander Bania, stronę elektryczną p. Mirosław Niedzielski, a technologię i instalacje niskoprądowe – ZWiK. Z tego, co wie w kwestii ławeczek, zostały zamówione i czekają na dostawę. Woda, która jest w szatni nie powstaje z nieszczelności instalacji, a w wyniku korzystania z szatni po skorzystaniu z pryszniców. Kratka nie spełniłaby swojego zadania, gdyż to nie woda a raczej wilgoć.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska – odpowiedziała, że faktycznie można umieścić dodatkowe informacje na biletach i parkomatach. Odśnieżanie – wszystko zależy od tego, do kogo należy odśnieżanie określonych miejsc. To wszystko zależy, kto dane miejsce obsługuje. Priorytetem są na pewno ulice.

Zastępca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że spotkanie dotyczące Biblioteki Pedagogicznej z Marszałkiem było zorganizowane na 10.00 w poniedziałek, ale zostało odwołane i przeniesione na nieokreślony termin. My wiemy na razie o tym również z prasy, nie dostaliśmy w tej sprawie żadnych informacji. Wszystko miało być rozstrzygnięte na spotkaniu.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że na sesji Sejmiku w marcu zostanie podjęta decyzja w sprawie biblioteki.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że jeżeli chodzi o spółkę Mondi to trzy miesiące dotyczą zmiany prawa, ale póki co wiemy, że zostaje to zawieszona i wystąpił do Mondi o przedłużenie umowy do roku, ale nie zostało to jeszcze podpisane. Co roku Prezes ZWiK składa sprawozdanie z działalności oraz z wykonanych prac, a także ilości awarii i wcale tych awarii nie jest tak dużo.

Radny p. Tomasz Chiliński – zapytał o zasięg biblioteki, czy jest to zasięg powiatowy, czy gminny.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że zasięg jest kilkupowiatowy. Marszałek zapewne liczy na to żebyśmy przejęli pracowników, a jest ich czterech. Pracownicy biblioteki są zatrudnieni w oparciu o kartę nauczyciela i prawdopodobnie umowa skończy im się z początkiem września, ale my nie jesteśmy chętni, by ich zatrudnić. Natomiast, jeśli są ciekawe woluminy to chętnie je przejmujemy.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, czy jesteśmy w stanie technicznie ten księgozbiór pomieścić.

Radny p. Adam Cieślak – poinformował, że Komisja Rewizyjna, planuje w marcu przeprowadzić kontrole płatnego parkowania i jeśli radni przyjmą plan pracy komisji to zostanie zrealizowane. Druga sprawa to kryta pływalnia – p. Sadowski wspomniał, że nie wszystkie elementy zostały ujęte w projekcie, ale o nic innego nie chodzi p. Chabowskiej, p. Glazińskiemu, p. Cieślakowi jak o to, żeby jak najwięcej przegadać zanim będzie projekt, bo wtedy już nic nie zmienimy. W dniu dzisiejszym był omawiany remont stołówki i nikt z radnych tej stołówki nie remontuje, jesteśmy tylko po to, by z jak najlepszymi chęciami przegadać i pomóc w remoncie tego obiektu. P. Sadowski przedstawił osoby odpowiedzialne za nadzór przy budowie pływalni.

P. Cieślak zacytował fragmenty protokołu z 24 kwietnia 2014 r.:

*„ Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał o następujące zagadnienia:*

*...*

*- Problem nadzoru budowlanego nad modernizacją basenu – to inwestycja za ponad 17 mln zł – jak chcecie Państwo to rozwiązać, czy będziecie korzystać tylko z pracowników Urzędu, czy też firmy zewnętrznej. Pyta, ponieważ z protokołu Komisji Rewizyjnej wynika, iż właśnie nadzór ze strony Wydziału Inwestycyjnego stanowił problem w trakcie rewitalizacji Starego Miasta.*

*Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – odpowiedział, że... Jeśli chodzi o basen i nadzór budowlany, to informacja, o której Pan wspomniał odnosiła się do fontanny, gdzie żaden z nas takiej inwestycji do tej pory nie robił. Wszyscy mieli referencje tzn. firma projektowa oraz wykonawcza i myśleliśmy, że wszystko jest poprawnie. Technicznie wszystko było poprawnie, ale ta technologia okazała się nie sprawdzać, żelbet nie chce współpracować z kamieniem w związku, z czym fontanna zaczęła przeciekać. Teraz pracujemy nad tym by usterki usunąć w ramach gwarancji.*

*Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał o sprawę nadzoru nad basenem, którego do tej pory również nie budowaliście?*

*Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – odpowiedział, że halę widowiskową również budowaliśmy bez wsparcia i sprawuje się dobrze, jedynie ma obawy, co do technologii, gdyż są to dla nas nowe sprawy.*

*Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że... Jeśli chodzi o nadzór nad budową basenu – zatrudnimy inspektora nadzoru, który ma doświadczenie w tego typu przedsięwzięciach. ...”*

Kto z wymienionych inspektorów zgodnie z tym, co powiedział Pan dwa lata temu ma doświadczenie w tego typu przedsięwzięciach?


Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że nie chciał wchodzić w polemikę, ale skoro p. Cieślak wrócił do tematu, to pozwoli sobie dodać, że w prezentacji omówionej w pkt 2, która oczywiście jest dostępna dla wszystkich zainteresowanych, wspomniał o § 71, w którym jest mowa o tym, że każdy radny ma prawo zwrócić się do Rady we wszystkich kwestiach związanych z pełnieniem funkcji radnego, ale nie do porządku obrad, poprzez interpelacje i zapytania. Prezentacja była skierowana nie tylko do słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego Wieku, ale również, jako przypomnienie dla radnych i widzów, że to nie chodziło tylko o przypomnienie.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że dlatego, iż pracownicy Wydziału Inwestycyjnego nie mieli doświadczenia w technologii, a technologia to przygotowanie wody, dlatego zwróciliśmy się z tym do ZWiK-u, który ma większe doświadczenie w tej materii i sądzi, że wywiązali się z tego w bardzo dobry sposób. Natomiast, jeśli chodzi o nadzór budowlany, to nie jest istotne, czy chodzi o konstrukcje basenu, czy o konstrukcje hali widowiskowej, to każdy budowlaniec tak samo będzie to oceniał i tak samo, jeśli chodzi o stronę elektryczną.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XV Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
  
**Jerzy Wójcik**