

Protokół Nr VI/15

**z Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej
w dniach 26 marca 2015 r. od godz. 13⁰⁰ do 18⁰⁰**

Otwierając obrady VI Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko stwierdził, że na ogólną liczbę 20 radnych obecnych jest 17 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Tadeusz Pogoda,
- Zastępca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Lisek,
- Kierownik RPS p. Jolanta Eichler,
- Koordynator RPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Kierownik ZK p. Marcin Kulewski,
- Kierownik OliR p. Ewelina Janiszewska,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Informacja Burmistrza o wykonaniu Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
6. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2014 oraz potrzeby związane z ich realizacją.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2015,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2025,
 - c) utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.,
 - d) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Burmistrza Świecia z Naczelnikiem Urzędu Skarbowego w Świeciu.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Zakończenie.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko - poprosił o pomoc w prowadzeniu sesji p. Adama Cieślaka. Ponadto poinformował, że wpłynął wniosek Burmistrza o poszerzenie porządku obrad o projekty uchwał w sprawie:

- powołania Rady Społecznej Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu,
 - dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu gminy Świecie kartą płatniczą,
- zapropował, by zostały omówione, jako pkt 7e i f.

Rada w głosowaniu imiennym większością głosów (15 za, 1 przeciw) poszerzyła porządek obrad.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko przedstawił informację Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił sprawozdanie o działalności międzysesyjnej.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Zbigniew Rydział – zapytał o przetarg na działki w Czaplach i Kozłowie, których po raz kolejny nie udało się sprzedać, dlaczego?

Radna p. Ewa Joachimiak – zapytała o zarządzenie z dnia 17 marca - jaka to działka?

Radny p. Leszek Piotrowski – zauważył, że w zarządzeniu z 23 marca nie podano stawek za dzierżawę Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że działki w Kozłowie próbowaliśmy sprzedać 3 raz, niestety nie było chętnych. W Czaplach przetarg był po raz pierwszy, była jedna osoba po przetargu i jeśli ogłosimy przetarg po raz drugi, to w nim wystartuje. Następną sprawą dotyczy nieruchomości w Toruniu, w której Gmina nabyła udziały po zmarłej osobie. Jeżeli chodzi o MKUOK, to stawka wynosi 12,30 zł.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, I nie zmieniła się stawka 12,30 zł, jedyna zmiana polegała na zapisie, że kiedyś było od tony składowanych odpadów a teraz od tony przyjętych odpadów.

Ad. 5

Koordinator RPA p. Klaudia Subkowska przedstawiła informację Burmistrza o wykonaniu Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radna p. Anna Chabowska – zapytała o realizację programów profilaktycznych: jaka grupa osób była objęta programem w 2014?

Koordinator RPA p. Klaudia Subkowska – wyjaśniła, że program wchodził w skład programu przeciwdziałania narkomanii i dlatego nie ujęła go w sprawozdaniu. W tej chwili nie potrafi dokładnie odpowiedzieć na pytanie, ale odpowiednie dane dostarczy.

Ad. 6

Kierownik RPS p. Jolanta Eichler oraz Kierownik OPS p. Marzena Brac przedstawiły sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2014 oraz potrzeby związane z ich realizacją.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, ile instytucji prywatnych włączyło się do udziału w programie Karty Dużej Rodziny i czy zwracaliście się do takich instytucji? Zasugerował, że

niedługo otwieramy basen i może warto pomyśleć o obniżeniu cen biletów dla rodzin wielodzietnych.

Kierownik RPS p. Jolanta Eichler – odpowiedziała, że osobiście nie zwracała się do żadnych instytucji, ale wie, iż zwracał się Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik, jednak bez odzewu. Jest to pole do manewru dla radnych, by takie instytucje pozyskać.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko ogłosił 10 min. przerwy.

Radna p. Ewa Joachimiak – zapytała o zapotrzebowanie na pomoc, jaką świadczy Domu Opieki dla Osób Starszych, czy jest dużo chętnych, czy długo trzeba czekać na miejsce?

Kierownik OPS p. Marzena Brac - wyjaśniła, że osoby chętne nie muszą czekać.

Radna p. Ewa Joachimiak – dodała, że zapytała o to, gdyż sporo osób na Osiedlu Marianki pyta o możliwość powstania takiego domu na Mariankach. Być może warto byłoby przeprowadzić taką diagnozę.

Kierownik OPS p. Marzena Brac - odpowiedziała, że oczywiście, warto się tym zainteresować.

Radny p. Leszek Piotrowski – dokonano spłaty zadłużeń czynszu za 11 rodzin – czy jest prowadzona analiza, czy rodziny dalej się zadłużają?

Kierownik OPS p. Marzena Brac - odpowiedziała, że monitorujemy to na bieżąco, ale niestety bywa tak, że te rodziny ponownie się zadłużają.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał o zasiłki stałe – czy nie można osób otrzymujących zasiłki stałe zatrudnić np. na wysypisku?

Kierownik OPS p. Marzena Brac – wyjaśniła, że zasiłki stałe otrzymują tylko osoby niepełnosprawne.

Radny p. Leszek Piotrowski – a dla osób bezdomnych – czy nie można poszukać zatrudnienia np. na wysypisku?

Kierownik OPS p. Marzena Brac – my nie prowadzimy zatrudnienia, robi to Urząd Pracy. 60% osób bezdomnych to również osoby niepełnosprawne.

Radny p. Zbigniew Rydział – zapytał o rodzinę potrzebującą pomocy, o której było głośno w mediach.

Kierownik OPS p. Marzena Brac – odpowiedziała, że ta rodzina była cały czas objęta opieką społeczną i był zatrudniony asystent rodziny, ale gdy asystent wymagał czegokolwiek od rodziców, wówczas zrezygnowali z pomocy i napisali oświadczenie w tej sprawie. Ta rodzina nie chce od nas pomocy nawet finansowej, gdyż nie chcą żeby ktoś miał wgląd na to, co się tam dzieje.

Radny p. Zbigniew Rydział – zapytał, czy nie można jakoś zmusić tego ojca, żeby poszedł do pracy?

Kierownik OPS p. Marzena Brac – wyjaśniła, iż nie ma takich narzędzi, żeby kogokolwiek zmusić do czegokolwiek. Jeżeli nie ma zagrożenia, dzieciom nic się nie dzieje, to są wolni ludzie i to są ich decyzje. My bardziej chcieliśmy im pomóc niż oni tego faktycznie chcieli.

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – dodała, że zna tę sytuację i dzieci cały czas są kontrolowane. Dzieci pod względem emocjonalnym, nie są zaniedbane. Zaniedbane są jedynie socjalnie.

Radna p. Ewa Joachimiak – stwierdziła, że właśnie o dzieci zaczęła się martwić, ale p. Dyrektor uspokoiła ją.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – stwierdził, że ma sygnały od osób starszych, które opuściłyby swoje mieszkania, by skorzystać z domów starości. Czy Pani Kierownik brała pod uwagę możliwość wybudowania takiego domu lub przekształcenia już istniejącego budynku?

Kierownik OPS p. Marzena Brac - oczywiście, jeśli byłaby taka możliwość to jest otwarta na współpracę z Radą, chociaż dążymy do jak najdłuższego pozostania tych osób w swoim środowisku. Burmistrz proponował żeby były tzw. mieszkania chronione, gdzie zapewnionoby całodobową pomoc.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że na dyżurach mieliśmy już takie sygnały, jako Gmina zaczęliśmy działać w tej sprawie. Złożyliśmy projekt i szukamy odpowiedniej działki, by taki dom wybudować.

Radna p. Anna Chabowska – zauważyła, że niedawno zwiększaliśmy środki na zatrudnienie trzeciego asystenta rodziny. Asystenci obecnie opiekują się już 45 rodzinami, czyli wykonują swoją pracę w maksymalnym stopniu. Czy przewiduje Pani zwiększenie liczby asystentów, czy jest to sprawa rozwojowa?

Kierownik OPS p. Marzena Brac – odpowiedziała, że możemy mieć takie zapotrzebowanie aczkolwiek na 3 asystenta rodziny już czekały. Jednak na chwilę obecną jest to wystarczająca ilość, chociaż ciężko przewidzieć, czy sytuacja się nie zmieni.

Radny p. Sebastian Głaziński – dodał, że warto pomyśleć o wsparciu dla osób starszych, o czym wspomniała p. Joachimiak. Jak Państwo aktywnie wspierają osoby w trudnej sytuacji, nie tylko poprzez zasiłki?

Kierownik OPS p. Marzena Brac – odpowiedziała, że pracownicy socjalni prowadzą indywidualny plan pracy z rodziną, również przez motywację do działania, chociaż często te osoby nie chcą zmian.

Ad. 7a

Skarbnik p. Marzena Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2015 wraz z autopoprawką.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – będą głosowali indywidualnie,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał o inwestycję dotyczącą zakupu stołówki byłej jednostki wojskowej – jak wygląda możliwość pozyskania środków z Unii Europejskich na zakup budynku, ile kosztuje nas opłata za wynajem pomieszczeń dla potrzeb Urzędu, w jakim stanie jest budynek stołówki i ile będzie kosztował jego remont? Ponadto poprosił o wyjaśnienie pkt 11 dotyczącego funkcjonowania PSZOK-u i MKUOK, a także zapytał o zakup samochodu?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że cena budynku wynosi 700 tys. zł. Budynek jest zlokalizowany na działce o pow. 1600 m, a więc sama wartość gruntu jest wyższa od obecnej ceny. Jeśli nic nie zrobimy to budynek będzie niszczał i straszyl coraz bardziej. Na wniosek radnych dokonaliśmy wizji lokalnej budynku, bez ekspertyzy, ale z pomocą doświadczonych budowlańców i konstrukcyjnie budynek jest w dobrym stanie. Planujemy wstępnie przeniesienie tam Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Ośrodka Integracji i Rehabilitacji, a także myślimy o przeniesieniu tam przynajmniej części wydziału Gospodarki Odpadami, który znajduje się w piwnicy Urzędu. Ponadto zgłosiły się dwa stowarzyszenie: Orkiestr Dętych oraz ZHP, z prośbą o wygospodarowanie dla nich pomieszczeń. Jeśli chodzi o to ile płacimy za organizacje pozarządowe, to jest ich kilka: Amazonki, Diabetycy itd., ale korzystają z naszych obiektów. W przypadku rewitalizacji są pewne ograniczenia w pozyskiwaniu środków zależne od pewnych wskaźników i ciężko nam będzie pozyskać dofinansowanie. Wszystko zależy od tego, jak zostaną skonstruowane kryteria oceny wniosków. Jeśli chodzi o samochód operacyjny dla policji, to realizowane jest to poprzez Komendę Wojewódzką, ale dla Komendy Powiatowej. Natomiast w przypadku MKUOK i PSZOKU, to stawki są wyższe i to są te konsekwencje brakujących środków, o których wspominaliśmy przy budżecie.

Radna p. Ewa Joachimiak – zapytała, czy możemy zapisać, że budynek stołówki zostanie przeznaczony na OPS, OliR i referaty Urzędu Miejskiego? Uchwała to dokument, który ma konkretnie coś określić, a nie przewidywać, stąd wniosek Klubu Radnych NŚ. Ponadto zauważyła, że po stronie wydatków w pkt 13 błędnie zapisano 2014-2012.

Radny p. Zbigniew Rydział – przejrzał budżety i nigdzie nie znalazł wniosków radnych o wykup tego budynku. Przejeżdżał koło tego budynku i jest on w nieciekawym stanie, okna są zamurowane, brak jest odpowiedniej wentylacji, nikt nic tam nie robił od lat, czy przypadkiem nie „wpakujemy się w bagno” nabywając ten budynek? Przy propozycji zakupu hali sportowej na terenie byłej jednostki, Burmistrz twierdził, że starego nie opłaca się kupować, gdyż trzeba będzie to ciągle remontować („stare pozostanie stare”). Policja co roku dostaje od nas środki, mamy Straż Miejską, która prężnie działa, dlatego złożył wniosek formalny o zdjęcie środków z zakupu samochodu dla policji i przekazanie ich na wykonanie klimatyzacji w świetlicy w Czaplach. Niech inne gminy z terenu

naszego powiatu złożą się po 10 tys. zł, na zakup tego samochodu. My mamy straż i nam do niej nikt nie dokłada.

Radny p. Tomasz Szamocki - zgadza się z propozycją p. Joachimiak, tylko nie zawężałby zapisu do konkretnych instytucji i proponuje zapisać, że dla Ośrodka Pomocy Społecznej i innych instytucji niosących pomoc mieszkańcom.

Radny p. Tomasz Głaziński – dodał, że pomysł zakupu budynku jest słuszny, ale czy będziemy mieli dość środków na remont budynku? Druga sprawa to konieczność istnienia przy budynku odpowiedniego parkingu, więc może warto się zastanowić i przełożyć to na kolejną sesję.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że z dyskusji wynika, iż są różne pomysły na wykorzystanie tego budynku, dlatego popiera propozycję odłożenia decyzji zakupu i wyboru przeznaczenia budynku. Na pewno jest to okazja, by przenieść z piwnicy niektóre wydziały i poprawić warunki pracy urzędników. Konsensusem będzie odłożenie tego tematu, zabezpieczenie środków, przekazania tematu do zaopiniowania poszczególnych Komisji, spotkania z Burmistrzem oraz urzędnikami i ostateczne podjęcie decyzji. Przestrzega przed pochopnym podejmowaniem decyzji. Gdy podejmowaliśmy decyzję o budowie MKUOK kwota wówczas wynosiła 14 mln zł, a skończyliśmy na 40 mln, a gdy mówiliśmy o bibliotece mówiliśmy o kwocie 1,5 mln, a skończyliśmy na 5,1 mln, gdy mówiliśmy o basenie kwota wynosiła 2 mln, a dzisiaj jest 12-14 mln. Łatwo jest dziś Burmistrzowi powiedzieć o 700 tys. zł, gdy później Burmistrz będzie nam proponował kolejne zmiany kwoty. Uważa, że pomysł nie jest zły, ale Radni powinni mieć wpływ na to, co w tym budynku ma się znaleźć. Dzisiaj nie podejmiemy decyzji, dlatego lepiej odłożyć ją na następny miesiąc, by wypracować wspólną decyzję Radnych, Burmistrza i pracowników Urzędu. Jeżeli mamy włożyć miliony złotych to nie myślimy o orkiestrze i ZHP, a dajmy urzędnikom odpowiednie warunki pracy. Może budynki zwolnione przez np. OPS można zaadoptować dla potrzeb organizacji pozarządowych. Przychylając się do wniosku Naszego Świecia i p. Głazińskiego składa oficjalny wniosek o pozostawienie pieniędzy na następny miesiąc i przedstawienie propozycji na następnej sesji z konkretnym zapisem o przeznaczeniu.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że mówiąc o przeznaczeniu hali sportowej na bibliotekę mówił, że nie będzie ona spełniać warunków nowoczesnej biblioteki, a nie mówił, że „stare pozostanie stare”, ponieważ różne inwestycje tego typu już wykonywaliśmy. Budynek stołówki jest w bardzo dobrym stanie technicznym, a okna i tak zostaną wymienione. Oczywiście remontu nie zrobimy za darmo, wyniesie około 3,5 mln zł, czyli 3,5 tys. zł będzie kosztował m2, -tyle, co obecnie koszt budowy obiektu kubaturowego. To jest rozsądna propozycja, ale to Państwa decyzja. Nie widzi

przeszkód, żeby w uzasadnieniu to dopisać. Radny p. Rydział mówi, że nie widział wniosku we wnioskach do budżetu, ale jego propozycji o wykonaniu klimatyzacji też nie było we wnioskach. Jeżeli chodzi o Komendę Policji, to my, w porównaniu z innymi gminami, najmniej wspomagamy policję finansowo. Dla poprawy bezpieczeństwa i dla pokazania, że zależy nam na utrzymaniu takiej opieki, jaką gwarantuje nam policja, należy przekazać środki na zakup samochodu.

Radny Tomasz Chiliński – przychyła się do opinii p. Cieślaka, o zakupie budynku, gdyż jest to doskonała okazja, ale jest przeciwny zapisywaniu jakichkolwiek informacji o przeznaczeniu tego budynku w tej chwili. Jest to temat, nad którym należy się poważnie zastanowić przed podjęciem ostatecznej decyzji. Od tej decyzji będzie zależała kwota remontu.

Rady p. Leszek Piotrowski – zapytał o zwiększenie dotacji na doksztalcanie nauczycieli – w jakim stopniu nauczyciele a w jakim Gmina będzie pokrywać koszty? Dokapitalizowanie ZWiK-u: ile budynków będzie należało do tej kanalizacji? Komisja Sportu zgadza się z budową placów do kalisteniki, ale uważa, że Komisja powinna mieć możliwość podejmowania takich decyzji.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że w tej części gminy nie było żadnej kanalizacji, gdyż wszyscy zrezygnowali z oczyszczalni przydomowych. Zdecydowanie lepszym oraz trwalszym pomysłem jest budowa kanalizacji. Kalistenika to propozycja młodych ludzi i żadnych decyzji tego typu nie konsultuje się z komisjami. Radni dostają projekty uchwał, które mogą zaopiniować na posiedzeniach. To jest suwerenna decyzja Rady. Do propozycji na posiedzeniach komisji albo w trakcie sesji można wnieść zmiany lub coś wyeliminować. Jeśli chodzi o doksztalcanie nauczycieli to jest taki wymóg, gdyż od września wraca nauka języka obcego w przedszkolach.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – dodał, iż od przyszłego roku w przedszkolach wchodzi obowiązek nauczania języka obcego. Żeby się przygotować do realizacji tego zadania minimalnym wymogiem jest zatrudnienie tylu nauczycieli j. obcego, ile jest oddziałów. Z analizy wynika, że najlepszym rozwiązaniem jest realizacja trzyletnich studiów podyplomowych w naszej szkole wyższej. Będziemy pokrywać 80% kosztów kształcenia a nauczyciel odpowiednio dopłaca 300 zł. Jeżeli chodzi o szkolenia dla nauczycieli dzieci autystycznych to tych dzieci z roku na rok rośnie i dlatego potrzebujemy specjalistów z tego zakresu. Kurs jest realizowany w Świeciu i jest w 100% finansowany przez nas. W innym przypadku musielibyśmy nauczycielom płacić delegacje za przejazdy do Gdańska.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, jak jest sprecyzowana umowa ograniczająca nauczycielom możliwość przeniesienia się do innej placówki po zakończonej nauce?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że to są nauczyciele zatrudnieni na stałe a nie ma zapotrzebowania na takich nauczycieli, więc nie ma obawy, że zmienią miejsce zatrudnienia, ale oczywiście możemy taka umowę zawrzeć.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, dlaczego tego nie ujęto w budżecie na ten rok?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że nie wiedzieliśmy o tym, a teraz pojawiła się możliwość realizacji tego zadania w Świeciu.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – zapytał, czy był jakiś przetarg na tę naukę?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, iż mamy tylko jedną szkołę wyższą w Świeciu i nie mamy takiego obowiązku, by ogłaszać przetarg.

Radny p. Zbigniew Rydział – stwierdził, że skoro mamy salę lustrzana i halę widowiskową, czy orkiestra nie może tam ćwiczyć zamiast budować dodatkową salę? Wracając do wniosku o budowę urządzeń do kalisteniki: wniosek wniesiony był tylko raz, a wypowiada się w imieniu mieszkańców sołectwa, których może zaprosić na kolejne posiedzenie, chociaż nie widzi takiej konieczności, gdyż jest ich przedstawicielem.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – dodał, że po raz kolejny stwierdza, że nigdy nie dzielił mieszkańców na tych ze wsi i z miasta. Proszę pokazać, gdzie w urzędzie jest klimatyzacja? Podobny wniosek o klimatyzację był zgłoszony w Sulnowie i został odrzucony. Mieszkańcy Sulnowa mają sami sobie wypracować te środki, chociażby z wynajmu sali. Gdyby Pan przyszedł wcześniej z wnioskiem to i tak najpierw trzeba byłoby uwzględnić wniosek z Sulnowa. Powinien Pan zobaczyć, w jakim stopniu jest wykorzystywana sala lustrzana. W przypadku orkiestry chodzi nie tylko o sale do prób, ale również o miejsce na przechowywanie sprzętu, czy szkolenie muzyków. Nie da się tego rozwiązać na korytarzu a hala jest bardzo dobrze wykorzystywana zgodnie z takim przeznaczeniem jak powinna. Faktycznie w przypadku MKUOK koszt miał być niższy, ale zmieniły się przepisy i aby mogła to być instalacja regionalna, to musi mieć odpowiednią moc przerobową. Jeśli chodzi o basen to zmiana pierwotnie miała polegać na termomodernizacji budynku, a nie kompleksowej rozbudowie i umożliwieniu korzystania z niego również rodzinom z małymi dziećmi.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że kiedy kilka lat temu przystępowaliśmy do rewitalizacji rynku i zaczęliśmy od wycieczki do Chojnic, pewnych uzgodnień i planów, wówczas rada zaopiniowała

pozytywnie plan, który wyglądał zupełnie inaczej niż wynik końcowy, który widzimy dzisiaj. Mówi o tym, dlatego, że nie podniesie dzisiaj ręki, by stworzyć pomieszczenia dla orkiestry, ponieważ jeśli dziś przyjmujemy tę propozycję to Burmistrz sam podejmie decyzję, co do przeznaczenia budynku. Radni powinni mieć możliwość wypowiedzenia się, żeby na koniec kadencji nie byli znowu zaskoczeni.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – zapytał, jeśli pozostawimy to 700 tys. to, w jakiej formie w budżecie będzie to zapisane?

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – zrozumiała, że budynek ma być zakupiony, jedynie nie ma być zapisu, co do jego przeznaczenia.

Radny p. Tomasz Chiliński – stwierdził, że ten zapis jest bardzo delikatny i może pozostać, gdyż ostateczna decyzja o jego przeznaczeniu zostanie podjęta później.

Radna p. Ewa Joachimiak – wyjaśniła, że właśnie na tym zależy Klubowi Naszego Świecia, żeby przynajmniej w jakiejś części określić przeznaczenie budynku. Od przeznaczenia budynku będzie zależał zakres prac remontowych.

Radny p. Janusz Domachowski – stwierdził, że wszyscy Radni chcą kupić budynek i cały czas wszyscy mówią, żeby przenieść decyzję o przeznaczeniu budynku. Zakupmy budynek, a później będziemy się zastanawiać, ponieważ na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie tego sprecyzować. Później podejmiemy decyzję, na co go zaadoptować oraz jaki będzie zakres prac.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – zaproponowała, by pozostawić zapis o zakupie budynku a później będą potrzebne pieniądze na remont i jak będzie się przeznaczać środki na remont to wówczas sprecyzuje się, na co przeznaczają się budynek.

Radny p. Tomasz Szamocki – jeżeli teraz podejmujemy decyzje o zakupie to musimy wiedzieć, na co będzie przeznaczony, bo kupić budynek „na sztukę” jest bez sensu, dlatego prowadzona jest ta dyskusja. Podtrzymuje stanowisko, żeby może nie precyzyjnie, ale ogólnie uściślić, po co kupujemy budynek. Jeszcze wtedy nie był radnym, ale w czasie, gdy miały być wydane pieniądze na basen to wiadomo było, że to będzie basen.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że jeżeli jesteśmy zdolni w ciągu 15 min. przerwy uszczegółwić w klubach z Burmistrzem, na co przeznaczyć budynek, to jest w stanie wycofać się z wniosku o zdjęcie tego zakupu.

Wiceprzewodniczący rady p. Sławomir Siemaszko – ogłosił 10 min. przerwy.

Radny p. Zbigniew Rydział – stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi, co to jest ta kalistenika? Czy jedna osoba będzie z tego korzystała?

Z-ca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że korzystać z tego będzie grupa osób. Kalistenika to ćwiczenia typowo siłowe, coraz modniejsze i popularniejsze w Polsce. Urządzenia można z czasem, w ramach potrzeb, rozbudowywać. W Świeciu powstała grupa, która zorganizowała zajęcia dla młodzieży, czym zyskali duże zainteresowanie.

Radna p. Anna Chabowska – dodała, że jak najbardziej popiera pomysł powstania takiego parku, tym bardziej, że jest zapotrzebowanie mieszkańców na tworzenie nowych miejsc umożliwiających aktywny wypoczynek, ale chciałaby wiedzieć gdzie on powstanie?

Z-ca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że brane jest pod uwagę kilka miejsc, są to tereny zielone. Prowadzone były rozmowy z zainteresowanymi w tej sprawie i być może powstanie kilka takich miejsc.

Radny p. Adam Cieślak – sprecyzował wniosek: przesunięcie zakupu budynku po byłej stołówce żołnierskiej na kolejną sesję.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – zaproponował, by sprecyzować zapis: po jego rewitalizacji będzie wykorzystywany na cele administracji samorządowej, realizowane przez Urząd Miejski jak: Straż Miejską, Referat Gospodarki Odpadami, Referat Mieszkaniowy, usług publicznych w zakresie pomocy społecznej realizowanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej, OIIR i udostępnianie pomieszczeń dla organizacji pozarządowych.

W wyniku głosowania Rady:

- wniosek p. Rydziela o przekazanie środków na klimatyzację dla świetlicy w Czaplach większością głosów (3 za, 10 przeciw, 3 wstrzym.) został odrzucony;

- wniosek p. Cieślaka o przeniesieniu zakupu budynku na kolejną sesję, większością głosów (9 za, 5 przeciw, 1 wstrzym.) został przyjęty.

Radny p. Tomasz Szamocki wniósł o ponowne głosowanie, ponieważ stwierdził, że źle policzone zostały głosy.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – zapytał co z wnioskiem Burmistrza w tej sytuacji?

Radca Prawny p. Wojciech Górski – odpowiedział, że wniosek dalej idący wyklucza głosowanie kolejnych wniosków, ale ponieważ nie zgadza się liczba głosów proponuje jeszcze jedno głosowanie.

Radny p. Ada Cieślak – stwierdził, że głosowanie jest prawem, a nie obowiązkiem, są na to wyroki sądów. Może zdażyć się, że radny może nie brać udziału w głosowaniu, więc bardzo uprzejmie prosi p. Radcę o nie wprowadzanie w błąd.

Radca Prawny p. Wojciech Górski – odpowiedział, że nie wprowadza w błąd, nie kwestionuje prawa radnego do głosowania lub nie. Rozbieżność w ocenie prawidłowości głosowania zgłoszona została przez Radnego.

Radny p. Janusz Rogala – dodał, że również wnioskuję o ponowne głosowanie, gdyż nie zdążył zagłosować.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – z głosowania wynika, że wniosek został przyjęty.

Radny p. Tomasz Chiliński – zgłosił wniosek formalny o ponowne głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Szamocki – oświadczył, że Rada przystępuje do głosowania wniosku o tym, czy wniosek p. Cieślaka będzie głosowany ponownie.

Rada większością głosów (12 za, 2 przeciw, 3 wstrzym.) przyjęła wniosek o ponownym głosowaniu wniosku p. Cieślaka.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że prosi, aby nie obrażać się o to, że prosi o kolejne głosowanie, bo nie podważa faktu, iż wniosek przeszedł, tylko nie zgadza mu się wynik liczbowy głosowania.

Nawet, jeśli powtórzymy głosowanie, to Radni ponownie zagłosują tak samo, zgodnie ze swoim sumieniem i wniosek znowu zostanie przyjęty.

W wyniku głosowania Rada ponownie większością głosów (9 za, 6 przeciw, 2 wstrzym.) przyjęła wniosek p. Cieślaka.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że pani Skarbnik zabezpieczy te 700 tys. zł w budżecie, to nie my jesteśmy fachowcami w tej dziedzinie.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – dodał, że to jest uchwała Rady, gdy wprowadzamy chociażby 100 zł to nawet wtedy musimy dochować pełniej staranności. Teraz musimy obniżyć deficyt.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, iż skutkiem tego będzie szereg zmian, których w tej chwili nie wymieni wszystkich. Po poprawieniu wszystkich szczegółów zostaną Państwo powiadomieni o zmianach.

Rada większością głosów (13 za, 3 przeciw) podjęła uchwałę Nr 47/15 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2025.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 48/15 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7c

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r. oraz zgłosił poprawkę.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Zbigniew Rydział opuścił obrady.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 49/15 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7d

Kierownik RGO p. Aleksandra Lisek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Burmistrza Świecia z Naczelnikiem Urzędu Skarbowego w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że nie widzi zasadności powołania tej instytucji, gdyż Pan zarobił tyle, ile ściągnął z dłużników. Czy nie należałoby obarczyć go również ściąganiem należności z tytułu podatków?

Kierownik RGO p. Aleksandra Lisek – wyjaśniła, że może się wypowiadać tylko w kwestii ściągłości zaległości z odpadów, a w sprawie innych długów raczej nie ma takich możliwości. Nie wszystko można przeliczać na pieniądze, ponieważ bardziej liczy się jego odzew wśród mieszkańców. Każda sprawa jest indywidualną i łatwiej w ten sposób poszukać wspólnych rozwiązań.

Rada większością głosów (15 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 50/15 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7e

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 51/15 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7f

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu gminy Świecie kartą płatniczą.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – zapytał, czy istnieje możliwość płacenia kartą w Urzędzie Stanu Cywilnego?

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – nie ma możliwości, ponieważ nie ma kasy i kasjera, a nadal jest to pieniądź tyle, że w innej formie.

Radna p. Ewa Joachimiak – zapytała, czy nie może być tam terminalu a w Urzędzie księgowana opłata?

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – nie ma takiej możliwości gdyż musiałby tam być kasjer.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 52/15 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8

Interpelacji nie było.

Radny p. Sebastian Głaziński - zapytał o możliwość renowacji ławek po zimie?

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska – wyjaśniła, że już zaczęto działać w tej sprawie, robimy to sukcesywnie i powoli to widać. Należy uzbroić się w trochę cierpliwości.

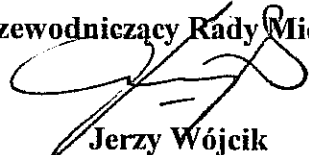
Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych.

Ad. 9

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko zamknął obrady VI Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jazdzewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Wójcik

