

Protokół Nr XVII/16

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej

w dniach 31 marca 2016 r. od godz. 13⁰⁰ do 16⁴⁰

Otwierając obrady XVII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 19 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Tadeusz Pogoda,
- Zastępca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska,
- Kierownik RPS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik ZKO p. Marcin Kulewski,
- Koordynator RPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik OliR p. Ewelina Janiszewska,
- P. Joanna Ciepłińska w imieniu Kierownika OPS
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Komendant p. Roman Witt,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Dyrektor Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Dyrektor OKSiR p. Romuald Dworakowski,
- Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2015 rok oraz potrzeby związane z ich realizacją.
6. Informacja Burmistrza o wykonaniu Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałaniu narkomanii.
7. Informacja Burmistrza dotycząca wyników za 2015 rok klubów i stowarzyszeń sportowych gminy Świecie.
8. Rozpatrzenie wniosków p. Lintowicza.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zasad, trybu postępowania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej udzielanej Gminnej Spółce Wodnej z budżetu gminy Świecie,
 - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - c) wykazu kąpielisk na terenie gminy Świecie,
 - d) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt,
 - e) zamiaru połączenia Filii nr 1 i Filii dla dzieci Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu,
 - f) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty w związku ze sprzedażą lokalu mieszkalnego nabytego od Gminy przed upływem pięciu lat, licząc od dnia jego nabycia,
 - g) przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świecie.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Zakończenie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poprosił najstarszego wiekiem radnego p. Górskiego o pomoc w prowadzeniu obrad z powodu nieobecności Wiceprzewodniczącego Rady p. Sławomira Siemaszki.

Radny p. Rajmund Górski wyraził zgodę, a nikt z radnych nie zgłosił sprzeciwu.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Adam Cieślak - stwierdził, że ustawa z dnia 4 marca 2011 r. o zmianie ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, wprowadziła z dniem 1 stycznia 2012 r. obowiązek do ogłaszania tekstów jednolitych nowelizowanych uchwał nie rzadziej niż raz na 12 m-cy. W roku 2014 i 2015 zmieniliśmy kilka uchwał, organem wydającym tekst jednolity jest Rada Gminy i to ona powinna podjąć taką uchwałę, a w tej kadencji nie podjęliśmy żadnej tego typu uchwały. Dlaczego nie realizujemy tego obowiązku? Kto powinien pilnować terminu 12 m-cy, jak Przewodniczący Rady chce ten obowiązek zrealizować i jak w przyszłości zadanie będzie realizowane?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że będzie przygotowana uchwała i Rada przyjmie tą uchwałę. Przecież nie Rada przygotowuje uchwałę tylko Burmistrz, a Rada ją przyjmie.

Radny p. Adam Cieślak - jeszcze raz przypomniał, że chodzi o kilka uchwał będących aktami prawa miejscowego, które były nowelizowane i powinniśmy podjąć kilka uchwał. Dlatego zadał Przewodniczącemu następujące pytania: dlaczego tego nie realizujemy, kto powinien pilnować tego terminu 12 m-cy oraz jak Pan, jako Przewodniczący Rady zamierza w przyszłości realizować obowiązek wynikający z ustawy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że ten obowiązek nie dotyczy ani Przewodniczącego, ani Rady, bo nie Rada przygotowuje uchwały. Owszem Rada przyjęła te uchwały, ale musi być przygotowany projekt uchwały. Oczywiście będzie przygotowany projekt uchwały, który będzie zawierał wszystkie akty normatywne, które przyjęliśmy i tak to zostanie przyjęte albo nie. Pan Mecenass kiwa głową, że tak to będzie, więc tak to będzie.

Ad. 4

Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał o następujące zagadnienia:

- Petycję wolontariuszy zgromadzonych przy schronisku dla zwierząt w Sulnówku z dnia 2 lutego br., dotyczącą niehumanitarnego traktowania zwierząt w cyrkach: kiedy wolontariusze otrzymali odpowiedź i jaką?
- Decyzję SKO, w której stwierdzono, że decyzja Burmistrza w sprawie Gawrońskich jest nieważna oraz podjęta z naruszeniem prawa i nie można się od niej odwołać. Co dalej ze sprawą Państwa Gawrońskich?
- Czy jakieś czynności w sprawie odszkodowania dla Polimexu były poczynione?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że zgodnie z przepisami mamy trzy miesiące na odpowiedź w sprawie petycji i właśnie nad nią pracujemy.

Radca Prawny p. Wojciech Górski – wyjaśnił, iż postanowienie, w którym stwierdzono rażące naruszenie prawa zostało podpisane przeze mnie i na tym tle stwierdzono, że Radca, jako pełnomocnik w imieniu Burmistrza nie powinienem podpisywać tego typu aktów władczych, a powinien Burmistrz zrobić to sam. Jest to pogląd odmienny, ale żeby nie ciągnąc tego tematu dalej i korzystając z uprawnienia kodeksu postępowania administracyjnego, Burmistrz jeszcze raz wystąpił o ponowne rozpatrzenie spraw, ale już sam je podpisując, ponieważ samo postanowienie dotyczyło wyłącznie reprezentacji Burmistrza, nie było to rozstrzygnięcie merytoryczne. Rada nie była wciągnięta, ponieważ nie była uwikłana w jakieś nieprawidłowości, a jedynie sprawa dotyczyła problemu już rozstrzygniętego kiedyś przez Radę, gdyż sprawa toczy się od 4 lat. Żądanie dotyczyło sprawy już rozstrzygniętej przez Radę i te same sprawy, czyli np. wydanie zaświadczenia do przeznaczenia nieruchomości objętej polanem zagospodarowania przestrzennego, zostały omówione i zakończone rozpatrzeniem skargi, które znalazło się w Wojewódzkim Sadzie Administracyjnym, który to odrzucił, gdyż w tego typu sprawach odwołanie nie przysługuje. Dlatego w tym postępowaniu powoływałem się na okoliczność rozpatrzenia sprawy już rozstrzygniętej, ponieważ rozstrzygnięcie dotyczyło tego samego meritum, a rozstrzygnięciem merytorycznym było stanowisko Rady rozpatrującej skargę p. Gawrońskich reprezentowanych przez p. Kujawę na działalność Burmistrza Świecia. Dlatego postanowienie zostało poddane ponownej analizie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, a informacje, co do trybu, ponieważ skarżący nie znali mechanizmu, że w tego typu sprawach nie ma trybu odwoławczego, a jest jedynie tryb ponownego rozpatrzenia sprawy. Z racji tych merytorycznych przesłanek, że nie były w ogóle oceniane przez SKO, wystąpiliśmy ponownie i czekamy na rozstrzygnięcie. Jeśli SKO uzna nasze postępowanie za nieprawidłowe, wówczas nastąpi normalne postępowanie administracyjne, które powinno zakończyć się wydaniem postanowienia o nieuwzględnieniu i odmowie postępowania. Czekamy na stanowisko SKO na wniosek podpisany już przez Burmistrza.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że toczy się postępowanie przed sądem arbitrażowym, wybraliśmy arbitra p. Sierpowicz ze Starogardu Gdańskiego i czekamy na ogłoszenie terminu rozprawy.

Ad. 5

Kierownik RPS p. Jolanta Eichler oraz w imieniu Kierownika OPS p. Joanna Ciepłińska przedstawiły sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2015 rok oraz potrzeby związane z ich realizacją. W sesji wzięła również udział Karolina Trojan – niewidoma dziewczynka, która dzięki akcji charytatywnej uzyskała pomoc finansową na przeszkolenie psa przewodnika.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, czy wpłynęły już jakiegokolwiek pieniądze do Gminy w związku z realizacją programu 500+?

Kierownik RPS p. Jolanta Eichler – odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy wpłynęło 60 tys. zł na wdrożenie programu, plan łącznie ma wynieść 15 mln zł, z czego na obsługę przeznaczono 2% z wypłaconych w tym roku środków, a w przyszłym 1,5%.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – dodała, że przewidujemy 15 mln zł w tym roku, z tego 300 tys. zł na obsługę. Wpłynęło 60 tys. zł na przygotowanie do realizacji programu, które zostanie odjęte z 2% na obsługę. W przyszłym roku program pochłonie łącznie około 18 mln zł, a 1,5% na obsługę to będzie również około 300 tys. zł. Na razie dostaliśmy decyzje na 8,6mln zł, ale fizycznie pieniądze jeszcze nie wpłynęły, jednak zostały już wprowadzone do budżetu.

Radny p. Mieczysław Topoliński – zapytał, czy program 500+ będzie ograniczony do liczby osób, czy np. rodzina 12-osobowa otrzyma te pieniądze?

Kierownik RPS p. Jolanta Eichler – odpowiedziała, że nie ma ograniczenia, co do maksymalnej ilości osób, ograniczenie dotyczy tylko pierwszego dziecka.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – podziękował za zorganizowanie akcji pomocy dla Karoliny Trojan na szkolenie dla psa przewodnika. Akcja była prowadzona we współpracy ze Stowarzyszeniem Wataha.

Radny p. Bogdan Tarach – stwierdził, że środki, którymi dysponuje OPS są bardzo dobrze wykorzystane, pracownicy bardzo angażują się w swoją pracę, ale również w różne akcje społeczne i charytatywne. Wie, że są też duże potrzeby i jednym z wniosków Komisji RZiOS do budżetu były kilometrówki dla pracowników OPS, które ma nadzieję, że będą niedługo realizowane. Podziękował wszystkim pracownikom OPS za zaangażowanie.

Ad. 6

Koordynator RPA p. Klaudia Subkowska przedstawiła informację Burmistrza o wykonaniu Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałaniu narkomanii.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. 7

Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański przedstawił informację Burmistrza dotyczącą wyników za 2015 rok klubów i stowarzyszeń sportowych gminy Świecie.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Rozpatrzenie wniosków p. Lintowicza.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik poprosił p. Podgórskiego o przedstawienie wniosku Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich p. Zbigniew Podgórski – przedstawił wnioski p. Lintowicza: o odszkodowania związane z prowadzoną modernizacją ul. Klasztornej oraz funkcjonowanie USC. Komisja przeanalizowała wnioski oraz odpowiedzi na nie. Komisja uznała odpowiedź na wniosek dotyczący odszkodowań za wyczerpującą, tym bardziej, że w odpowiedzi p. Rzymek wskazała tryb postępowania odszkodowawczego oraz, że Gmina zawarła umowy z ubezpieczycielami także na wypadek odszkodowań. Komisja nie zajmowała się słusznością wystąpienia o odszkodowanie tym bardziej, że takie wnioski nie wpłynęły. Również odpowiedź w sprawie USC uznała za wystarczającą.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – dodał, że żaden wniosek o odszkodowanie nie wpłynął, więc nie ma podstaw, by takie odszkodowanie wypłacić. W szczególności, że do wniosku należałoby dołączyć

analizę finansowa, z której wynikałyby poniesione starty. Prawdopodobnie taka sprawa musiałaby znaleźć się w sądzie, a w przypadku uznania odszkodowania, zostałyby pokryte z ubezpieczenia. Jeżeli chodzi o USC, to nowy system nadal nie funkcjonuje najlepiej, czego dowodem jest nieobecność Kierownika USC, który znowu boryka się z problemami z funkcjonowaniem systemu. Jeżeli chodzi o estetykę i wizerunek USC, zostanie przez nas zmodernizowany. Cały czas jest to niedofinansowane i jeśli w ciągu kilku miesięcy zmniejszono dotację o 150 tys. zł, to za dużo zrobić nie można.

Radna p. Anna Chabowska – korzystając z okazji zwróciła się z pytaniem, czy w związku z budową ul. Armii Krajowej, gdzie w okolicach ul. Witosa jest wielu przedsiębiorców, do których jest utrudniony dojazd przez potencjalnych klientów i już są sygnały o poniesionych z tego tytułu stratach, czy nie można tak prowadzić prac, by umożliwić, chociaż częściową przejezdność ulicy?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że mieszka w tej okolicy i może nie od strony Witosa, ale są objazdy, którymi można tam dojechać z każdej strony.

W wyniku głosowania Rada większością głosów (16 za, 3 wstrzym.) przyjęła wniosek Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich o uznanie odpowiedzi za wyczerpującą.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – podziękował Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich za zajęcie się tematem oraz przygotowanie wniosku.

Ad. 9a

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad, trybu postępowania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej udzielanej Gminnej Spółce Wodnej z budżetu gminy Świecie i zgłosiła korekty wynikające z uwag zgłoszonych w czasie prac komisji.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 129/16 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego wraz z autopoprawką.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 130/16 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9c

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw obywatelskich - wydała opinię pozytywną
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa - wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 131/16 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9d

Komendant p. Roman Witt przedstawił projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt oraz zgłosił poprawki zgłoszone na komisjach.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Bogdan Tarach – zapytał, czy jest możliwość oddania psa do schroniska w przypadku trudnej sytuacji właścicieli i na jakich zasadach?

Komendant SM p. Roman Witt – odpowiedział, że nie przewiduje takich sytuacji, żeby przyjmować zwierzęta od ludzi, gdyż stałoby się to nagminne. Nie ma działań prowadzonych z klucza, każdy ma obowiązek odpowiadać za swoje zwierzęta. Gmina odpowiada za zwierzęta bezdomne, a te bezdomnymi nie są. Przyjąć zwierzę do schroniska moglibyśmy tylko w sytuacji wyjątkowej.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że bardzo ważną sprawą jest otwarcie takiego schroniska oraz praca wolontariatu, ale cały czas istnieje w naszym mieście problem nieczystości pozostawianych przez zwierzęta.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 132/16 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9e

Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru połączenia Filii nr 1 i Filii dla dzieci Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,

– OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

– Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Radna p. Ewa Joachimiak – w imieniu Klubu NŚ zapytała o następujące zagadnienia:

- czy §1 ust. 3 został poprawnie zapisany w kwestii dotyczącej załącznika. Naszym zdaniem ustęp powinien zostać wykreślony, ponieważ projekt nie zawiera załącznika.

- §4: Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Bydgoszczy sprawuje nadzór merytoryczny nad bibliotekami miejskimi?

- przez kogo zostanie podjęty akt połączenia?

Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska – odpowiedziała, że Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Bydgoszczy sprawuje nadzór nad Biblioteką Publiczną w Świeciu, ponieważ tak jest w ustawie, a akt zostanie podjęty przez Dyrektora Biblioteki w Świeciu.

Radna p. Ewa Joachimiak – zapytała ponownie o zapis § 1 ust. 3.

Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska – zaproponowała zapis: „Zmiany, o których mowa w ust. 1 i 2 stanowią zostały opisane w uzasadnieniu”.

Radca p. Wojciech Górski – stwierdził, że uwaga Klubu oraz forma przeredagowana przez p. Dyrektora są uzasadnione i właściwe.

Radny p. Tomasz Chiliński – zapytał, gdzie będzie mieściła się Świetlica Profilaktyczna „Gniazdo”?

Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska – odpowiedziała, iż są rozbieżne zdania, ale z tego, co wie, świetlica została umieszczona w jednym z pomieszczeń biblioteki.

Radny p. Zbigniew Podgórski – dodał, że był tam wczoraj i świetlica jest w pomieszczeniu, gdzie kiedyś mieścił się sklepik.

Koordynator RPA p. Klaudia Subkowska – wyjaśniła, dokładne położenie pomieszczenia Świetlicy Gniazdo.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – uznał tę odpowiedź za wystarczającą, ponieważ i tak mało kto zna dokładny rozkład pomieszczeń w Szkole Podstawowej nr 5.

Radny p. Tomasz Chiliński - dodał, iż zadał pytanie, ponieważ miał obawy, czy świetlica nie zniknie.

Rada większością głosów (18 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 133/16 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9f

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty w związku ze sprzedażą lokalu mieszkalnego nabytego od Gminy przed upływem pięciu lat, licząc od dnia jego nabycia.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że ma mieszane uczucia, co do sytuacji, w której trzy osoby zostały spadkobiercami, a umorzyć bonifikatę mamy jednej. Czy cała suma ze sprzedaży została wykorzystana na remont? Urząd Skarbowy już raz z tego tytułu umorzył podatek i my chcemy zrobić to drugi raz. Czy pozostałe osoby też wystąpiły o odstąpienie od płatności? Uzasadnienie budzi wątpliwości.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że z uzasadnienia wynika trudna sytuacja finansowa tego pana, który przedstawił dwa rachunki za remont, ale my tego nie rozpatrujemy pod względem wykorzystania środków na remont, a jedynie ze względu na jego sytuację materialną.

Rada większością głosów (15 za, 4 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 134/16 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9g

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że kilkakrotnie już prosił o wyraźniejsze zaznaczenie na mapkach elementów, o których jest mowa.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – powiedział, że pogrubiliśmy linią zaznaczony element oraz kolorem niebieskim, ale studium przygotowuje się w takiej skali, że jest to bardzo mało czytelne. Mogliśmy bardziej wyróżnić kolorem elementy w załącznikach 1, 2 i 3 zamiast je pogrubiać.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o rekultywację tego terenu i jak to się odnosi do ochrony środowiska?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że dla dwóch obszarów Czapelek i Kozłowa będzie zaproponowany rolny kierunek rekultywacji, gdyż właścicielami terenu są rolnicy i zostanie nawieziona ziemia rolna z miejsc, gdzie prowadzone będą roboty. W przypadku Wielkiego Konopatu będzie to teren rekreacyjny, możliwe, że zostanie odkryty zbiornik wodny. Kierunek rekultywacji zostanie określony w koncesji.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, czy Gmina otrzyma jakieś profity z inwestycji i w jakiej wysokości?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że opłata koncesyjna wynosi 57 gr za pobór 1 tony, z czego dla Gminy jest przeznaczony 30 gr, a przy 2 mln ton da nam to łączną kwotę około 600 tys. zł.

Radny p. Bogdan Tarach – zapytał, czy mamy wpływ na to, czym będzie zasypywane wykopalisko?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – na każdym etapie postępowania będziemy wydawać stosowane opinie w formie postanowienia.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 135/16 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik poinformował, że wpłynęły dwie odpowiedzi na interpelacje p. Lintowicza oraz jedna interpelacja p. Chabowskiej, które odczytał p. Rajmund Górski.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych. Ponadto dodał, że 21 marca 1996 r. zostało założone Towarzystwo Miłośników Ziemi Świeckiej i z tej okazji życzył im wszystkiego najlepszego. Następna sesja zwołana zostanie 28 kwietnia.

Radna p. Ewa Joachimiak – zapytała o inicjatywę Rady Powiatu Świeckiego dotyczącą umieszczenia przystanku autobusowego na ul. Kościuszki koło Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych. Jakie jest zdanie Pana Burmistrza na ten wniosek. Ponadto zapytała o schody prowadzące z os. przy Curie-Skłodowskiej do Małcużyńskiego, ponieważ stanowią bardzo duże niebezpieczeństwo dla schodzących.

Radny p. Adam Cieślak – zauważył, iż na parkingu przed bramą na cmentarz, przy wjeździe na stadion od dłuższego czasu stoi duża reklama mobilna – czy p. Sudoł ma podpisaną umowę z Gminą na dzierżawę terenu. Czy ktoś monitoruje ustawiane w mieście reklamy?

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o dojazd do parku wodnego, gdzie draga jest zbyt wąska. Zrobił zdjęcia, które potwierdzają, że autobus ma problem z przejazdem. Warto to przeanalizować i niektóre rzeczy poprawić. Problemem jest również ilość miejsc parkingowych, głównie, dlatego, że nie ma miejsc parkingowych dla autobusów. Brakuje też tablic informacyjnych o parku wodnym chociażby przy obwodnicy, które stanowiłyby promocję miasta. Możliwe byłoby o tablicy elektronicznej, która w przyszłości mogłaby informować np. o organizowanych imprezach.

Radna p. Anna Chabowska – zapytała o ogólnodostępny darmowy internet na terenie Świecia. Komisja, która opiniowała projekty budżetu obywatelskiego odrzuciła trzy wnioski, ponieważ Pan Sekretarz stwierdził, iż zadanie jest w trakcie realizacji. Na jakim etapie jesteście?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – sprawa przystanku na ul. Kościuszki wpłynęła do nas, lecz jeszcze odpowiedzi nie udzieliliśmy. Nasza opinia jest negatywna, bo jest tam bardzo wąsko i odbywa się tam bardzo duży ruch pieszych, a odległość od ul. Wojska Polskiego, na której stoi przystanek jest niewielka.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska – wyjaśniła, że schody na skarpie poprawiamy sukcesywnie, ale się rozmywają i musimy je poprawiać ponownie. W sprawie reklam sprawa jest to bardziej skomplikowana: w przypadku umieszczenia reklam w pasie drogowym dróg publicznych opłata wynosi około 1 zł/m² za dzień, ale rzadko ktoś z tego korzysta. Na inny teren gminny również podpisywane są umowy. Kilkakrotnie zdarzyło się, że ktoś postawił reklamę bez naszej zgody, ale została ona usunięta lub udało nam się ją usankcjonować.

Komendant SM p. Roman Witt – dodał, że obwarowania dotyczące reklam dotyczą pasa drogowego. Inaczej jest z pojazdami zaparkowanymi prawidłowo, na których umieszczono reklamę, ponieważ jest to obejście przepisów i nie mamy na to wpływu. Możemy jedynie sprawdzić, czy pojazd został prawidłowo zaparkowany. W pozostałych sytuacjach, gdy reklamy są umieszczone bez naszej zgody, są usuwane.

Sekretarz p. Leszek Żurek – odpowiedział, że hot spoty już funkcjonują w 4 miejscach: Duży Rynek, przy Małym Blankuszu, w parku przy OKSiR oraz w Przechowie przy Biedronce. Ten ostatni jeszcze tylko musi zostać podłączony do licznika energii. Zasady zostały umieszczone na naszej stronie internetowej i będą również oznakowane miejsca, w których można korzystać z sygnału.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, czy nie ma nikogo na sali, kto odpowiedziałby na pytanie p. Glazińskiego?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – wyjaśnił, że Burmistrz odpowie pisemnie.


Ad. 11

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XVII Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik