

Bydgoszcz, 10 listopada 2016 r.

Egz. nr 1

URZĄD MIEJSKI W ŚWIECIU	
Wpłynęło dnia	17. LIS. 2016
L. dz. 5769	zał. -
podpis	

PROTOKÓŁ z przeprowadzonej kontroli Straży Miejskiej w Świeciu

1. Oznaczenie jednostki kontrolowanej:

Straż Miejska w Świeciu, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie

Kierownik jednostki kontrolowanej: Tadeusz Pogoda, Burmistrz Świecia, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie

2. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osób kontrolujących:

- nadkom. Paweł Majcher – specjalista Wydziału Prewencji KWP w Bydgoszczy,
- asp. sztab. Cezary Szczerbiński – specjalista Wydziału Prewencji KWP w Bydgoszczy.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej

W dniu 7 listopada 2016 r.

4. Przedmiotowy zakres kontroli:

Wykonywanie przez strażników Straży Miejskiej w Świeciu czynności określonych w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013, poz. 1383 ze zm.), w tym w szczególności terminowości nakładania mandatów karnych, prawidłowości kwot nałożonych grzywien, prawidłowości wypełniania odcinków mandatów karnych, wykonywania czynności wyjaśniających zgodnie z kodeksem, prawidłowości sporządzania wniosków o ukaranie i odstępowania od skierowania wniosku, anonimizacji danych świadków, posiadania wymaganych prawem upoważnień, dokumentowania wykroczeń drogowych, dokumentowania w notatnikach służbowych niektórych czynności, zasadności doprowadzania osób.

Użycie środków przymusu bezpośredniego pod względem zasadności i prawidłowości dokumentowania.

Ewidencja etatów, wyposażenia i wyników działań straży sporządzanej w cyklu półrocznym, a także przechowywanie i ewidencja środków przymusu bezpośredniego.

5. Okres objęty kontrolą:

Od 1 października 2015 r. do 5 października 2016 r.

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, § 5 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220 poz. 1733 ze zm.) oraz upoważnień nr 680/16 i 681/16 wydanych przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego, podczas przeprowadzonej kontroli zespół kontrolny ustalił, co następuje:

Straż Miejska w Świeciu została powołana uchwałą Rady Miejskiej w Świeciu w dniu 3 grudnia 1990 r. Stanowi jednostkę organizacyjną w strukturze Urzędu Miasta. Komendantem Straży Miejskiej jest

Roman Witt. Oprócz Komendanta w straży jest zatrudnionych 14 strażników.

I. Wykonywanie przez strażników Straży Miejskiej w Świeciu czynności określonych w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych

1. Materiały czynności wyjaśniających.

W Straży Miejskiej w Świeciu zdecydowana większość spraw o wykroczenie jest załatwiana w trybie postępowania mandatowego. W okresie podlegającym kontroli w 2015 roku skierowano cztery wnioski o ukaranie, natomiast w 2016 roku 1 wniosek. Czynności wyjaśniające są rejestrowane w papierowym Rejestrze Spraw o Wykroczenia.

Sprawdzono materiały następujących postępowań :

30/2015

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- wniosek o ukaranie z dnia 6.10.2015 za wykroczenie z art. 145KW popełnione w dniu 1.10.2015, we wniosku nie zaznaczono, że sprawca odmówił przyjęcia mandatu,
- wyrok nakazowy Sądu Rejonowego w Świeciu uznający winę i wymierzający karę,
- notatka urzędowa z 5.10.2015 opisująca czynności strażnika, w tym m. in. propozycję nałożenia mandatu karnego za wykroczenie, pomimo że zgodnie z art. 97 § 1 KPOW brakowało przesłanki do skorzystania z tego trybu.

31/2015

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- wniosek o ukaranie z dnia 6.10.2015 za wykroczenie z art. 145KW popełnione w dniu 3.10.2015, we wniosku nie zaznaczono, że sprawca odmówił przyjęcia mandatu,
- wyrok nakazowy Sądu Rejonowego w Świeciu uznający winę i wymierzający karę,
- notatka urzędowa z 3.10.2015 opisująca czynności strażnika, w tym m. in. propozycję nałożenia mandatu karnego za wykroczenie, pomimo że zgodnie z art. 97 § 1 KPOW brakowało przesłanki do skorzystania z tego trybu.

32/2015

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- wniosek o ukaranie z dnia 6.10.2015 za wykroczenie z art. 145KW popełnione w dniu 5.10.2015, we wniosku nie zaznaczono, że sprawca odmówił przyjęcia mandatu,
- wyrok nakazowy Sądu Rejonowego w Świeciu uznający winę i wymierzający karę,
- notatka urzędowa z 5.10.2015 opisująca czynności strażnika, w tym m. in. propozycję nałożenia mandatu karnego za wykroczenie zgodnie z art. 97 § 1 KPOW.

33/2015

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- wniosek o ukaranie z dnia 23.10.2015 za wykroczenie z art. 90KW popełnione w dniu 23.10.2015, we wniosku nie zaznaczono, że sprawca odmówił przyjęcia mandatu,
- wyrok nakazowy Sądu Rejonowego w Świeciu uznający winę i wymierzający karę,
- notatka urzędowa z 23.10.2015 opisująca czynności strażnika, w tym m. in. propozycję nałożenia mandatu karnego za wykroczenie zgodnie z art. 97 § 1 KPOW.

1/2016

W materiałach znajdowały się następujące dokumenty:

- wniosek o ukaranie z dnia 18.04.2016 za wykroczenie z art. 96 § 3 KW popełnione w okresie 4.02.2016 - 26.04.2016,
- wyrok nakazowy Sądu Rejonowego w Świeciu uznający winę i wymierzający karę,
- notatka urzędowa z 18.04.2016 opisująca czynności strażnika, w tym ujawnienie wykroczenia, wezwanie właściciela pojazdu,
- wydruk z CEPiK z 10.02.2016,
- pismo do UM Chełmno z 31.03.2016,
- pismo UM Chełmno z 7.4.2016, wpływ 12.04.2016,
- potwierdzenia odbioru

Powyższe materiały sprawdzono pod względem przestrzegania następujących przepisów prawa:

- Art. 57 § 2 i 3 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* wymienia elementy, jakie powinny znaleźć się we wniosku o ukaranie sporządzonym przez oskarżyciela publicznego. Wnioski były sporządzone zgodnie z tym przepisem. Wbrew art. 99 kpw nie zaznaczano we wniosku, że sprawca odmówił przyjęcia mandatu karnego. Informacja o odmowie przyjęcia mandatu była zawsze zawarta w załączonych do wniosku materiałach, brak adnotacji we wniosku miał więc tylko formalny charakter.
- Zgodnie z art. 54 § 1 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* czynności wyjaśniające w miarę możliwości należy podjąć w miejscu popełnienia czynu bezpośrednio po jego ujawnieniu i zakończyć w ciągu miesiąca. W wielu sprawach nie ma możliwości zakończenia czynności w ciągu miesiąca, jednakże w takiej sytuacji należy dążyć do niezwłocznego zakończenia, aby nie uchybić powyższemu przepisowi. W sprawdzanych materiałach postępowań wyjaśniających wykroczenia były ujawniane niezwłocznie, a czynności prowadzone bez zbędnej zwłoki. W sprawie nr 1/2016 nie udokumentowano zakończenia czynności w sprawie tamowania wyjazdu z parkingu.
- z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywnien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń*. Nie ujawniono przypadku zaproponowania lub nałożenia mandatu karnego w kwocie niezgodnej z w/w rozporządzeniem.
- Zgodność zastosowanych kwalifikacji prawnych z treścią *Kodeksu Wykroczeń (t. j. Dz. 2013 poz. 482 ze zm.)* oraz innych ustaw. Nie ujawniono nieprawidłowości.
- Z art. 148 § 2a *Kodeksu Postępowania Karnego* zobowiązującym do anonimizacji danych świadków i pokrzywdzonych. W żadnej sprawdzanej sprawie nie było protokołu przesłuchania świadka, nie sprawdzono więc tego zagadnienia. Okazano kontrolującym znajdujące się w dyspozycji strażników prawidłowe protokoły zawierające informację o prawie do anonimizacji.
- Z przepisami *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* dotyczącymi przesłuchiwania uczestników postępowania i ich pouczenia. W żadnej sprawdzanej sprawie nie było pouczeń uczestników postępowania, nie sprawdzono więc tego zagadnienia.

W dwóch sprawach strażnicy odnotowali m. in. propozycję nałożenia mandatu karnego za wykroczenie, pomimo że zgodnie z art. 97 § 1 KPOW brakowało przesłanki zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednio po albo też ujawnienia czynu pod nieobecność sprawcy.

2. Mandaty karne

Według informacji Komendanta, generalnie nakładane są mandaty karne kredytowane, wyjątkowo również gotówkowe. Karty PRD-5/1 są przekazywane na bieżąco do Komendy Powiatowej Policji w Świeciu.

Sprawdzono odcinki mandatów karnych : CX0098241-60 wystawione przez str. Marcina Litkowskiego, CX0098141-60 wystawione przez mł. insp. Marka Lipkowskiego, CX0097901-20 wystawione przez st. str. Artura Krzyżewskiego, CX0098021-40 wystawione przez str. Radosława Kleina.

Numer nałożonego mandatu	Kwota nałożonego mandatu/ przypisane punkty	Naruszony przepis/symbol	Data popełnienia wykroczenia	Data przekazania druku PRD-5/1
CX0098241	100/5	92§1 kw	11.03.2016	11.03.2016
CX0098242	200/-	art.85 ust 1a u.o.z.z	11.03.2016	---
CX0098243	100/1	92§1 kw	15.03.2016	25.03.2016
CX0098244	100/-	art.43' ust 1 u.w.t.p.a.	20.03.2016	---
CX0098245	100/1	90 kw	02.05.2016	06.05.2016
CX0098246	100/1	92§1 kw	12.05.2016	13.05.2016
CX0098247	100/1	92§1 kw	12.05.2016	13.05.2016
CX0098248	50/-	77 kw	12.05.2016	---
CX0098249	100/1	92§1 kw	16.05.2016	20.05.2016
CX0098250	100/1	92§1 kw	20.05.2016	20.05.2016
CX0098251	500/-	51§2 kw	29.05.2016	---
CX0098252	100/-	141 kw	29.05.2016	---
CX0098253	500/-	51 kw	30.05.2016	---
CX0098254	100/1	92§1 kw	01.06.2016	10.06.2016
CX0098255	100/-	art.43' ust 1 u.w.t.p.a.	07.06.2016	---
CX0098256	50/-	140 kw	07.06.2016	---
CX0098257	100/-	art.43' ust 1 u.w.t.p.a.	15.06.2016	---
CX0098258	100/-	art.43' ust 1 u.w.t.p.a.	23.06.2016	---
CX0098259	100/-	art.43' ust 1 u.w.t.p.a.	23.06.2016	---
CX0098260	100/-	art.43' ust 1 u.w.t.p.a.	04.09.2016	---
CX0098141	100/1	90 kw	22.02.2016	22.02.2016
CX0098142	50/-	zapis nieczytelny	01.03.2016	---
CX0098143	100/-	144 kw	03.03.2016	---
CX0098144	100/-	63a§1 kw	21.03.2016	---
CX0098145	100/-	144 kw	21.03.2016	---
CX0098146	300/1	90 kw	25.03.2016	zdane-brak daty
CX0098147	100/1	90 kw	25.03.2016	zdane-brak daty
CX0098148	100/1	90 kw	04.04.2016	12.04.2016
CX0098149	100/1	90 kw	04.04.2016	12.04.2016
CX0098150	200/-	144 kw	brak daty i podpisu	---
CX0098151	100/1	92§1 kw	18.04.2016	22.04.2016
CX0098152	50/-	77 kw	18.04.2016	---
CX0098153	100/-	51 kw	22.04.2016	---
CX0098154	100/1	92§1 kw	04.05.2016	06.05.2016
CX0098155	100/1	90 kw	04.05.2016	06.05.2016
CX0098156	100/1	92§1 kw	06.05.2016	13.05.2016
CX0098157	100/-	66§1 kw	10.05.2016	---
CX0098158	100/-	145 kw	16.05.2016	---
CX0098159	100/1	90 kw	20.05.2016	20.05.2016
CX0098160	100/-	144 kw	brak daty i podpisu	---
CX0097901	500/-	Poza okresem poddanym kontroli		
CX0097902	100/-	90 kw	07.10.2015	09.10.2015
CX0097903	100/-	-	04.11.2015	---
CX0097904	80/-	77 kw	11.01.2016	---
CX0097905	100/-	77 kw	19.01.2016	---
CX0097906	100/-	90 kw	04.02.2016	12.02.2016
CX0097907	100/6	90 kw	16.02.2016	19.02.2016
CX0097908	100/-	92§1 kw	22.02.2016	?okoliczności
CX0097909	100/-	90 kw	24.02.2016	26.02.2016

Numer nałożonego mandatu	Kwota nałożonego mandatu/ przypisane punkty	Naruszony przepis/symbol	Data popelnienia wykroczenia	Data przekazania druku PRD-5/1
CX0097910	100/-	90 kw	03.03.2016	04.03.2016
CX0097911	300/-	90 kw	09.03.2016	11.03.2016
CX0097912	100/-	90 kw	21.03.2016	25.03.2016
CX0097913	100/-	90 kw	25.03.2016	zdane-brak daty
CX0097914	100/-	90 kw	25.03.2016	zdane-brak daty
CX0097915	100/-	77 kw	25.03.2016	---
CX0097916	100/-	-	08.04.2016	---
CX0097917	300/-	63a§1 kw	14.04.2016	---
CX0097918	100/-	90 kw	14.04.2016	22.04.2016
CX0097919	100/-	92§1 kw	20.04.2016	---
CX0097920	100/-	92§1 kw	20.04.2016	---
CX0098021	50/-	art.13 u.o.z.t.	30.10.2015	---
CX0098022	100/-	art.43' u.w.t.p.a.	30.10.2015	---
CX0098023	100/-	art.43' u.w.t.p.a.	03.11.2015	---
CX0098024	100/-	art.43' u.w.t.p.a.	08.11.2015	---
CX0098025	100/-	art.13 u.o.z.t.	17.11.2015	---
CX0098026	100/-	art.13 u.o.z.t.	26.11.2015	---
CX0098027	100/-	art.43' u.w.t.p.a.	03.12.2015	---
CX0098028	50/-	art.13 u.o.z.t.	08.12.2015	---
CX0098029	50/-	art.13 u.o.z.t.	08.12.2015	---
CX0098030	50/-	art.13 u.o.z.t.	08.12.2015	---
CX0098031	50/-	art.13 u.o.z.t.	08.12.2015	---
CX0098032	100/-	77 kw	02.01.2016	---
CX0098033	100/-	art.43' u.w.t.p.a.	30.01.2016	---
CX0098034	100/-	77 kw	05.02.2016	---
CX0098035	100/-	77 kw	11.02.2016	---
CX0098036	100/-	144 kw	19.02.2016	---
CX0098037	200/-	77 kw	29.02.2016	---
CX0098038	100/-	art.43' u.w.t.p.a.	02.03.2016	---
CX0098039	500/-	63a kw	04.03.2016	---
CX0098040	100/-	art.43' u.w.t.p.a.	30.03.2016	---

Powyższe mandaty sprawdzono pod względem ich zgodności z następującymi przepisami prawa :

- z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywnien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń.*

Nie stwierdzono nieprawidłowości w mandatach wystawionych w okresie poddanym kontroli.

W mandacie karnym CX0097901 nałożonym poza okresem poddanym kontroli stwierdzono nałożenie grzywny w wysokości 500 zł za wykroczenie z art. 43' u.w.t.p.a.

- zgodność zastosowanych kwalifikacji prawnych z treścią *Kodeksu wykroczeń* oraz innych ustaw.

W mk: CX0097903, CX0098244, CX0098255, CX0098257, CX0098258, CX0098023, CX0098024, CX0098027 jako naruszony przepis wskazano spożywanie alkoholu w miejscu publicznym, podczas gdy zgodnie z u.w.t.p.a. wykroczeniem jest spożywanie alkoholu w miejscu zabronionym.

W mk CX0098253, CX0098153 nie wskazano paragrafu naruszonego art. 51 kw.

W mk CX0098023, CX0098024, CX0098027, CX0098033, CX0098038, CX0098040 nie wskazano ustępu art. 43' u.w.t.p.a.

W mk CX0098021, CX0098025, CX0098026, CX0098028, CX0098029, CX0098030, CX0098031 nie wskazano paragrafu naruszonego art. 13 u.o.z.t.

W mk CX0098022 w opisie czynu wskazano, że osobę ukarano z art. 43' u.w.t.p.a. za spożywanie alkoholu

na terenie szpitala wojewódzkiego, pomimo że w art. 14 ust. 1 i 2a-5 nie wskazano na zakaz spożywania napojów alkoholowych na terenie szpitala.

W mk CX0098253, CX0098153 nie wskazano paragrafu naruszonego art. 51 kw.

W mk CX0098039 nie wskazano paragrafu naruszonego art. 63a kw.

- z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego* opisującym sposób nakładania mandatów i wypełniania formularza mandatu karnego.

W mk: CX0098244, CX0098248, CX0098253, CX0098255, CX0098258, CX0098259, CX0097902, CX0097903, CX0097904, CX0097905, CX0097915, CX0097916, CX0097917, CX0097919, CX0097920, CX0098021, CX0098023, CX0098024, CX0098027, CX0098028, CX0098029, CX0098030, CX0098031, CX0098032, CX0098034, CX0098035, CX0098036, CX0098037, CX0098038, CX0098039, CX0098040 pozostawiono niewypełnione, tj. nie postawiono kreski w miejscu przeznaczonym na przypisanie do popełnionego wykroczenia punktów karnych.

W mk: CX0097903 nie wskazano naruszonego przepisu związanego ze spożywaniem alkoholu w miejscu zabronionym, tj. właściwego artykułu ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

W mk: CX0097916 nie wskazano naruszonego przepisu związanego z wypalaniem śmieci na terenie posesji.

W mk: CX0097902, CX0097909-14, CX0097918 nie wpisano punktów w mk, ale sporządzono i wysłano PRD 5/1.

W mk CX0097917 wskazano art. 63a§1 nie podając nazwy (lub przynajmniej skrótu) naruszonego przepisu tj. kodeksu wykroczeń.

W mk CX0098153, CX0098154, CX0098155, CX0098156, CX0098157, CX0098158, CX0098159, CX0098160 opis czynu był zbyt lakoniczny.

Na mk CX0098150, CX0098160 brak było daty i podpisu osoby ukaranej. Według oświadczenia komendanta były to mk wysłane pocztą.

- z *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego.*

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie terminowości przekazywania druków PRD-5/1 do KPP w Świeciu.

- z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności.*

Do sprawdzenia wybrano notatniki służbowe strażników, których mandaty karne poddano sprawdzeniu. W notatnikach generalnie były odnotowywane przypadki legitymowania kierujących pojazdami oraz legitymowania osób w związku z podejmowanymi interwencjami i nałożeniem mandatu karnego. Jednakże w mk CX97908 widnieje data ukarania i podpisu przez sprawcę 22.02.2016 r. podczas gdy w notatniku służbowym st. str. Artura Krzyżewskiego fakt legitymowania ukarania sprawcy odnotowano podczas służby w dniu 24.02.2016 r.

- z art. 97 § 1 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia*

W sprawdzanych materiałach nie ujawniono przekroczenia terminu do nałożenia mandatu karnego.

3. Posiadanie uprawnień

Obowiązujące przepisy (art. 10 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych*) wymagają posiadania uprawnień przez strażników wykonujących czynności kontroli ruchu drogowego oraz nakładających mandaty karne.

Zadanie kontroli ruchu drogowego zostało nałożone na strażę gminne przez art. 11 ust. 1 pkt. 2 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych*, który w kwestii zakresu działania odwołuje się do przepisów o ruchu drogowym.

Art. 129b *Ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. - Prawo o ruchu drogowym* reguluje zakres uprawnień

straży gminnych, a art. 129e tej ustawy przewiduje, że kontrola ruchu drogowego wykonywana przez strażników gminnych (miejskich) odbywa się na podstawie upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu drogowego wydanego przez właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Policji. Wydane na podstawie *Prawa o ruchu drogowym Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego* zawiera § 15 regulujący zasady wydawania upoważnień strażnikom gminnym. Wzór upoważnienia został ostatni raz zmieniony *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 grudnia 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie kontroli ruchu drogowego*.

Strażnicy posiadają upoważnienia do kontroli ruchu drogowego wystawione przez Komendanta Powiatowego Policji w Świeciu. Sprawdzone upoważnienia Marka Lipkowskiego, Artura Krzyżewskiego, Radosława Kleina i Marcina Litkowskiego. Żadne sprawdzone upoważnienie nie jest zgodne z obowiązującym wzorem. Upoważnienia Marka Lipkowskiego i Artura Krzyżewskiego wystawione w 2009 roku zachowują ważność zgodnie z zapisem w nowelizacji, jednakże upoważnienie Radosława Kleina w 2014 roku powinno być sporządzone zgodnie z nowym wzorem. Upoważnienie Marcina Litkowskiego zawiera pouczenie dotyczące strażników leśnych zamiast strażników gminnych.

Zgodnie z § 16 ust 6 cytowanego powyżej *Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego* „Osoba posiadająca upoważnienie do wykonywania kontroli ruchu drogowego podlega okresowemu przeszkoleniu uzupełniającemu. Przeszkolenie to organizuje przełożony, o którym mowa w ust. 2, przed upływem 5 lat od ukończenia szkolenia lub poprzedniego szkolenia uzupełniającego. Program powinien uwzględniać zmiany wprowadzone w przepisach ruchu drogowego w zakresie objętym upoważnieniem do kontroli ruchu drogowego”. Komendant przedstawił dokumentację potwierdzającą przeprowadzenie szkolenia uzupełniającego przez Centrum Szkolenia specjalistycznego Służb Mundurowych w dniu 25 kwietnia 2015 r.

Do nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia, upoważnia strażników gminnych art. 12 ust. 1 pkt. 4 *Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych*.

Art. 95 § 1 i 4 *Ustawy z dnia 24 sierpnia 2001r. Kodeks Postępowania w sprawach o wykroczenia* dopuszcza możliwość nakładania grzywien przez organy inne niż Policja, wskazując na konieczność wydawania w takich sytuacjach upoważnień. Wydane na podstawie *Kodeksu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego*, wymienia kategorie wykroczeń, za jakie strażnicy mogą nakładać mandaty oraz zobowiązuje ich do uzyskiwania upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego wydawanych przez komendanta straży lub na wniosek komendanta straży gminnej przez właściwego wójta (burmistrza).

Komendant okazał upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego wystawione przez Tadeusza Pogodę Burmistrza Świecia dla funkcjonariuszy SM w Świeciu. Upoważnienia zawierają określenie wykroczeń, za które strażnik jest uprawniony do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, niezgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 lipca 2011 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego*, według którego upoważnienie „powinno wskazywać, że strażnik jest uprawniony do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia określone w § 2 ust. 1 albo § 2 ust. 1 i 2”. Upoważnienia nie zawierają ponadto pieczęci urzędowej.

4. Doprowadzanie osób.

Na terenie działania Straży Miejskiej w Świeciu jest możliwość osadzania osób nietrzeźwych w Izbie Wytrzeźwień w Toruniu, jednostce Policji lub doprowadzenia do miejsca zamieszkania. Doprowadzenia najczęściej są realizowane przez wspólne patrole z Policją. Protokoły sporządza w takich sytuacjach policjant. Osoby takie rejestruje się w straży w papierowym rejestrze. Dane w rejestrze nie są wystarczające do sprawdzenia zasadności. W sprawdzanej dokumentacji nie ujawniono przypadku sporządzenia protokołu przez strażnika wykonującego czynności bez udziału policjanta. W związku z

powyższym nie sprawdzono tego zagadnienia.

II. Użycie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego.

W Straży Miejskiej w Świeciu na wyposażeniu nie ma broni palnej. Środki przymusu bezpośredniego w postaci palek, kajdanek, paralizatorów i gazu są zarejestrowane w ewidencji śpb. Wpisy w ewidencji są zgodne z *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich)*.

W sprawdzanej dokumentacji nie ujawniono przypadków użycia środków przymusu bezpośredniego. W związku z powyższym nie sprawdzono tego zagadnienia.

III. Ewidencja etatów, wyposażenia i wyników działań straży.

Komendant okazał prowadzoną ewidencję wyników wyposażenia i wyników działania straży za okres 1.01.2016 r. - 30.06.2016 r. oraz za rok 2015. Ewidencja dotycząca roku 2016 zawierała również dane o zgłoszeniach od mieszkańców zgodnie z ostatnią nowelizacją, również dane dotyczące wykroczeń drogowych były prawidłowo ujęte. W toku kontroli nie ujawniono niezgodności prowadzonej ewidencji ze stanem faktycznym ani z *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży*.

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń zespół kontrolny informuje Burmistrza Świecia o przysługujących mu prawach:

- zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole w ciągu 7 dni od daty doręczenia protokołu;
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu.

Niniejszy protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, spośród których egzemplarze nr 2 i 3 proszę odesłać w terminie 7 dni od otrzymania protokołu na adres Wydział Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy, ul. Powstańców Wielkopolskich 7, 85-090 Bydgoszcz w celu kontynuowania procedury opisanej w *Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych/miejskich (Dz. U. Nr 220 poz. 1733 ze zm.)*.

Bydgoszcz, dnia 10 listopada 2016 r.

BURMISTRZ

Andrzej Kępczo

(podpis Burmistrza Świecia kontrolowanej)

Kontrolujący:
nadkom. Paweł Majcher
asp. sztab. Cezary Szczerbiński

[Signature]

wyk. w 3 egz.:

Egz. nr 1 – Burmistrz Świecia

Egz. nr 2 – Wojewoda Kujawsko-Pomorski

Egz. nr 3 – KWP w Bydgoszczy

PM/PM