

Protokół Nr XXXII/17

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniach 29 czerwca 2017 r. od godz. 11⁰⁰ do 15³⁰

Otwierając obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 19 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Tadeusz Pogoda,
- Z-ca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Kierownik Wydz. GO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- W imieniu Kierownika RM p. Alina Szydłowska,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska,
- Koordynator KRPA p. Klaudia Subkowska,
- Specjalista ds. ZK p. Marcin Kulewski,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Inspektor Biura Rady p. Przemysław Gornowicz,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Informacja Burmistrza na temat organizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży gminy Świecie w 2017 roku.
6. Podsumowanie Strategii Gminy na lata 2008-2017 oraz przedstawienie głównych założeń do nowej strategii.
7. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Świecie za rok 2016 i sprawozdanie finansowe gminy Świecie za rok 2016:
 - a) opinia Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy,
 - b) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Świecie za rok 2016, sprawozdania finansowego za rok 2016, zatwierdzenia stopnia zaawansowania realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2025 oraz wykonanie planu Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu, Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Świeciu i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Świecia.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2017–2025,
 - b) nadania Statutu Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu,
 - c) pozbawienia drogi kategorii gminnej,
 - d) określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Świecie,
 - e) zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Świecie na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 r.” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Świecie”,
 - f) przyjęcia do realizacji wniosku o dofinansowanie projektu „Nowe możliwości w kształceniu”,
 - g) zasad i trybu przyznawania, pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe,
 - h) przystąpienia do określenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów

jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla gminy Świecie.

9. Przedstawienie wniosków komisji.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił sprawozdanie o działalności międzysesyjnej.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o zarządzenie z 5 czerwca – czy został rozstrzygnięty przetarg na II etap przebudowy budynku USC; 29 maja odbył się przetarg na odbiór odpadów komunalnych: ile firm się zgłosiło, w wyniku postępowania przetargowego opłata miesięczna ma wzrosnąć o 16 tys. zł, z czego uzupełniona zostanie różnica, czy planowana jest podwyżka w 2018 r.?

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że z informacji wynika, iż w sierpniu przedstawiony zostanie projekt uchwały w sprawie zbycia udziałów Veolia Północ za 2,8 mln zł. Jeszcze niedawno Burmistrz nie był zainteresowany sprzedażą udziałów, więc co się zmieniło, jakie stawki wówczas proponowała Veolia?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że na przebudowę budynku USC odbyło się trzecie postępowanie przetargowe. W poprzednich mieliśmy zabezpieczoną za małą kwotę, ale mimo wprowadzenia zmiany do budżetu nie zgłosiła się żadna firma. W związku z tym, mieliśmy prawo, zgodnie z ustawą zamówień publicznych, podjąć negocjacje z podmiotem, który zrealizowałby to zadanie w oczekiwanej kwocie. Poczyniliśmy uzgodnienia z firmą Renowatio, ale umowa nie jest jeszcze podpisana. Faktycznie w przetargu na odbiór odpadów komunalnych jest 16 tys. zł więcej, ale przetarg został rozstrzygnięty na 4 lata, więc ta podwyżka nie jest taka wysoka. W tym roku nie

będziemy podwyższać stawki, ale od stycznia najprawdopodobniej taka propozycja podwyżki będzie musiała być przyjęta. Podwyżka nie będzie podyktowana tylko kosztem wywozu, ale również wzrostem kosztów składowania odpadów. Robimy wszystko, aby zamknąć się z kosztami zbiórki jak i składowania odpadów w ramach kwoty przeznaczonej na gospodarkę odpadami, ale być może w ciągu roku trzeba będzie kwotę jeszcze podwyższyć. W spółce Veolia mamy 6,83% udziałów, które wyceniliśmy na 6 mln zł, ale ponieważ spółka oferowała nam połowę tej kwoty, nie byliśmy zainteresowani zbyciem udziałów. W tej chwili złożyli ofertę na 6 mln. Zarząd spółki nie ma zgody na zakup całego pakietu, dlatego w tym roku chce od nas wykupić 50% udziałów. Aby transakcja doszła do skutku musi być wykonana wycena i podjęta odpowiednia uchwała. Burmistrz uważa, że cena jest atrakcyjna, ale zobaczymy, co powiedzą eksperci na wycenę udziałów. Na przetarg dotyczący zbiórki i wywozu odpadów komunalnych zgłosiło się konsorcjum PUM i ZUK, a spółka z Poznania uczestniczyła w przetargu tylko jako obserwator.

Ad. 5

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura oraz Koordynator KRPA p. Klaudia Subkowska przedstawili informację Burmistrza na temat organizacji wycieczki letniej dzieci i młodzieży gminy Świecie w 2017 roku.

Ad. 6

Sekretarz p. Leszek Żurek oraz Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska przedstawili informację Burmistrza na temat podsumowania Strategii Gminy na lata 2008-2017 oraz przedstawienie głównych założeń do nowej strategii.

Ad. 7 a, b i c

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 r., stopień zaawansowania realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2025 oraz wykonanie planu Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu, Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Świeciu i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu. Wypowiedź uzupełniła Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiając sprawozdanie finansowe za rok 2016.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Świecie za 2016 r. oraz sprawozdanie finansowe gminy Świecie za 2016 r. stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak - przedstawił **Uchwałę Nr 1/KR/17 Komisji Rewizyjnej z dnia 31 czerwca 2016 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Świecia za rok 2016** wraz z uzasadnieniem oraz pozytywną opinią dot. wykonania budżetu Gminy za 2016 r. (tj. jednogłośnie - 4 głosy za) stanowiącą załącznik Nr 1 do niniejszej

uchwały. Ponadto poinformował, że Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy 24 kwietnia 2017 r. w uchwale nr 13/S/2017 pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Świecie za 2016 r.

Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak – dodał, że wpłynęła uchwała Nr 21/Kr/2017 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 13 czerwca 2017 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świeciu w sprawie absolutorium dla Burmistrza Świecia za 2016 rok, który uznano za prawidłowy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Świecie za 2016 r. oraz nad sprawozdaniem finansowym gminy Świecie za 2016 r.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał o sprzedaż wody z kąpieliska Deczno dla Ogródków Działkowych Przylesie, której nie ma w dochodach. Dwa lata temu skarżono się na spadek poziomu wody. Gdzie ujmujemy sprzedaż wody dla ogródków działkowych?

Radny p. Adam Cieślak – odpowiedział, że pobór wody z kąpieliska w Decznie przez ROD Przylesie wynika z pozwolenia wodno-prawnego i decyzji Starosty. W ciągu roku, w okresie od 1 kwietnia do końca września można pobrać 16 tys. m³ wody, a w zeszłym roku pobrano jedynie 11.100 m³. Pobór wody jest bezpłatny.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – dodał, że pobór wody jest opłatą za gospodarcze korzystanie ze środowiska i to nie jest dochód Gminy. To jest tak jak odprowadzanie ścieków, gromadzenie odpadów, czy emisja do atmosfery i ani jedna złotówka nie jest naszym dochodem. Jeżeli jakiś podmiot ponosi opłaty, to my w ogólnej opłacie za gospodarcze korzystanie ze środowiska mamy około 3 mln zł, ale to wszystko przechodzi przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego i jest za wodę 20%, za ścieki 20%, za odpady 50% a za emisje do atmosfery 20%.

Radny p. Adam Cieślak – zasugerował, by w tytule uchwały oraz uzasadnieniu dopisać „oraz wykonania planów finansowych”, co wynika z art. 265 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji - wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa– wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury– wydała opinię pozytywną.

W wyniku braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 241/17 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Świecie za rok 2016, sprawozdania finansowego za rok 2016, zatwierdzenia stopnia zaawansowania realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2025 oraz wykonania planów finansowych Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu, Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Świeciu i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Świecia:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Świecia:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – **jeszcze raz zapytał, czy są jakieś głosy w dyskusji.**

Nikt z Radnych nie zabrał głosu w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku głosów w dyskusji Rada jednogłośnie, w głosowaniu jawnym imiennym, podjęła uchwałę Nr 142/17 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Świecia.

Wyniki głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – pogratulował Burmistrzowi uzyskania absolutorium po raz 26.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – podziękował za przyjęcie sprawozdania i udzielenie absolutorium oraz dodał, że to był bardzo dobry rok, ponieważ zakończył się prawie 14,5 mln zł, które pozwolą prowadzić inwestycje bez nadmiernego obciążenia budżetu Gminy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. 8a

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2017–2025 oraz zgłosiła autopoprawkę.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 243/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8b

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk przedstawiła projekt uchwały w nadania Statutu Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu oraz zgłosiła poprawkę polegającą na wykreśleniu słowa „we” w §7 pkt 1 c.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radna p. Ewa Joachimiak – stwierdziła w imieniu Klubu NŚ, że:

- w rozdziale II §7 określono cele i zadania, ale nie ma rodzaju i zakresu udzielonych świadczeń. Czy jest zasadne, by rozdział nazywał się tak jak brzmi, czy ograniczyć go do celów i zadań;
- brakuje „IV” przy rozdziale „Zarządzanie Przychodnią”;
- w rozdziale V w § 13 ust. 2 jest mowa o zadaniach Rady Społecznej – gdzie w statucie określone zostały „inne zadania”, o które wspomniano w pkt 2 ust. 2;
- § 13 ust. 4 jest mowa o możliwości odwoływania członków za nienależyte wykonywanie obowiązków – kto to ocenia?

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – wyjaśniła, że:

- nie ma w ustawie ścisłego określania nienależytego wykonywania obowiązków, ale w przypadku, gdy członek nie przychodziłby na posiedzenia lub utrudniałby działania i pracę rady wówczas Przewodniczący mógłby zgłosić wniosek o usunięcie tej osoby z Rady Społecznej. Zapis ten można wykreślić, ale ma on mobilizować członków do właściwej pracy.
- dopilnuje, by dopisano „IV”;
- §13 ust. 2 pkt 2 – „inne zadania”: te inne zadania to są inicjujące i opiniodawcze podmiotu tworzącego oraz doradczość dyrektora. Zapis ten został powielony z przepisów ustawy. Tworząc akt prawny staramy się nie powielać zapisów ustawowych i wiele z nich zostało wykreślonych, ale niektóre są dość istotne, ponieważ nadają odpowiednią rangę Radzie, dlatego je pozostawiliśmy.
- rozdział II „Cele, zadania, rodzaje i zakres udzielanych świadczeń” – było to zapisane w starym statucie i to Państwa decyzja, czy zapis nadal pozostanie. Możliwość podokreślać zakresy i p. Sternal wolałaby pozostawić ten zapis, gdyż prawdopodobnie zmiana ustawy będzie wymagała takich zapisów.

Radna p. Ewa Joachimiak – uznała, że przekonuje ją stwierdzenie, że jest to rodzaj świadczenia, ale może wykreślić słowo „zakres” skoro ustawa tego nie wymaga. Ponadto p. Joachimiak zasugerowała, by wykreślić w § 13 ust. 2 pkt 2.

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – wyraziła zgodę na wykreślenie słowa „zakres” oraz w § 13 ust. 2 pkt 2.

Radny p. Adam Cieślak – zauważył, że Statut rozpoczyna się od rozdziału „Postanowienia ogólne”, a kończy na „Gospodarka finansowa Przychodni”. Ponieważ § 16 i 17 nie dotyczy gospodarki finansowej Przychodni, zaproponował dopisanie rozdziału VII po § 15 „Postanowienia końcowe”.

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – wyraziła zgodę na wprowadzenie propozycji p. Cieślaka.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 244/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8c

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii gminnej.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Chiliński – poprosił o rozszerzenie uzasadnienie projektu uchwały oraz wyjaśnienie, z jakich powodów Powiat wystąpił z tą propozycją.

Burmistrz P. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że Starosta chce uporządkować sieć dróg powiatu i naciskał zarząd województwa, aby zmodernizować drogi wojewódzkie na terenie powiatu. Zarząd województwa przekaże Powiatowi 42 km dróg i zabezpieczy w budżecie środki w wysokości 21 mln zł na dofinansowanie Powiatu na modernizację dróg. Warunek, który musi być spełniony, ze względu na obronność, to droga wojewódzka 239 ma dochodzić do węzła S5 i stąd taki wniosek został do nas wniesiony. Na pewno jest to dla nas korzystne, ponieważ zarząd województwa będzie utrzymywał tę drogę. Poprawi to stan sieci drogowej, z której korzystają mieszkańcy powiatu.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 245/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8d

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 246/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8e

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Świecie na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 r.” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Świecie” oraz autopoprawkę. Wypowiedź uzupełnili: Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek, Specjalista ds. ZK p. Marcin Kulewski oraz burmistrz p. Tadeusz Pogoda.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – poprosił o informacje dotyczącą ścieków: co się zmieniło w sprawie aglomeracji Świecie-Bukowiec, jaka jest przyszłość oczyszczalni ścieków?

Radny p. Tomasz Chiliński – zapytał jak daleko posunięty jest projekt podstopnia wodnego w okolicy Włocławka, który mógłby zabezpieczyć nas przed powodzią?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że 14 czerwca uczestniczyliśmy w posiedzeniu Nadzwyczajnej Komisji do spraw ustalenia przez Parlament nowego prawa wodnego, aby przekonać Wiceministra p. Gajdę oraz posłów, by wprowadzili w dwóch art. 86 i 99 zapisy dotyczące ładunków niesionych w ściekach przemysłowych i aglomeracji. Jest deklaracja, że Ministerstwo Rolnictwa pochyli się nad tym problemem, ponieważ cała Polska jest zdania, że budowa nowej oczyszczalni nie przynosi żadnych korzyści ani dla środowiska, ani dla budżetu. W sprawie Włocławka nie wiemy na razie nic.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 247/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8f

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji wniosku o dofinansowanie projektu „Nowe możliwości w kształceniu”.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Chiliński – pogratulował i podziękował Kierownikowi OOiW p. Furze za skuteczne negocjacje i uzyskanie tak niebagatelnej kwoty dla naszej Gminy.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 248/17 w przedmiotowej sprawie.

Obrady opuścił p. Zdzisław Lintowicz

Ad. 8g

Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania, pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe razem z poprawkami.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Sportu, Turystyki i Rekreacji - wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zaproponował dopisanie w tytule słowa „rodzajów”, zgodnie z zapisami ustawy oraz dodał, że ma wątpliwości do zapisów § 4 ust. 1 – taki zapis może dotyczyć całej Polski i dlatego powinien być bardziej sprecyzowany. Druga sprawa dotyczy wysokości stypendiów i nagród. Ustawa mówi, że Rada Miejska ustala wysokość stypendiów i nagród, a w projekcie zapisano, że zawodnik może otrzymać od 150 zł do 200% kwoty bazowej. Z tego wynika, że decyzję w tej sprawie podejmie nie Rada Miejska, a Burmistrz w sposób uznaniowy. Tym problemem zajął się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w 2016 r. i w orzeczeniu stwierdził, iż Rada Miejska w precyzyjny sposób powinna określić wysokość stypendiów. Również Prokurator był podobnego zdania. Z uchwały powinno wynikać, jaka będzie to nagroda i jaka będzie jej wysokość.

Inspektor Biura Rady p. Przemysław Gornowicz – odpowiedział, że uwagę dotyczącą tytułu uznał za właściwą. Jeżeli chodzi o § 4 ust. 1., z ustawy nie wynika, iż stypendium mogą otrzymać tylko sami mieszkańcy naszej Gminy, ale również ustawa nie daje bezpośredniego upoważnienia dla Rady do określenia kręgu osób, które mogą otrzymać to stypendium. Z reguły Sądy wskazują, że wskazanie kręgu zainteresowanych jest niepotrzebne. Podobne rozstrzygnięcie WSA dotyczyło uchwały Rady z Torunia. Komu przysługuje stypendium wynika z interpretacji ustawy o samorządzie gminnym. Stypendium będzie przyznawane w drodze decyzji administracyjnej i to Burmistrz, w oparciu o przepisy prawa, będzie musiał ustalić, czy dana osoba może otrzymać stypendium. Jeśli chodzi o wysokość stypendiów, są one powtórzeniem z poprzedniej uchwały, ale Prokurator bezpośrednio nie zarzucił nam błędu w tym przypadku. O wysokości stypendiów będzie decydowała zabezpieczona kwota w budżecie, wszyscy dostaną równo, ale w zależności od środków w budżecie. Uchwała Rady Miejskiej w Toruniu zawiera podobne zapisy i nikt nie wskazał, że takie rozwiązanie jest wadliwe.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że w tej sytuacji należy powoływać się na prawomocny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a nie zarzuty prokuratury. P. Cieślak nie zgadza się z zapisem mówiącym, że stypendia będą przyznawane do kwoty ustalonej w budżecie, ponieważ wiele pozycji budżetu jest zmienianych w ciągu roku. Również kwota przeznaczona na stypendia może zostać zmieniona.

Inspektor Biura Rady p. Przemysław Gornowicz – dodał, że są rozbieżności w interpretacji i nie każdy sąd wyda takie same orzeczenie. Kwota oczywiście może być zmieniona, ale najważniejsze jest, żeby każdy dostał równą wysokość stypendiów.

Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański – dodał, że Radny ma rację, że można byłoby zaplanować 1 mln zł i wydać tylko połowę. Zrobiliśmy symulację i stwierdziliśmy, że obecną kwotę 70 tys. trzeba byłoby podnieść do 140 tys. zł. Wiemy, że stypendia, które są teraz przyznawane są szanowane zarówno przez sportowców jak i trenerów. Rozpieszczanie wszystkich nie byłoby właściwe i odbiłoby się na działalności statutowej stowarzyszeń.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, kto zdecyduje ostatecznie, jaką wysokość stypendium dostanie zawodnik Rada Miejska czy Burmistrz?

Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański – odpowiedział, że jest powołana Komisja, która zadecyduje na podstawie przyznawanych za osiągnięcia punktów, kto zasłużył na stypendium. Punkty są sumowane i dzielone przez kwotę zabezpieczoną na ten cel w budżecie. Regulamin jest dostępny na stronie OKSiR.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – dodał, iż ilość pieniędzy może być zmienna, ale podstawowym punktem jest plan. Stypendia przyznawane z budżetu państwa nigdy nie spowodowały, by Sejm musiał zmienić budżet. Była określona kwota ze schetynówek na modernizację infrastruktury, spełniliśmy wszystkie kryteria i byliśmy ex aequo z inną gminą, a mimo to nie dostaliśmy dofinansowania, ponieważ zabrakło środków, których nikt z tego powodu nie zwiększył w budżecie. Gdyby okazało się, że będą takie sukcesy, to w kolejnym roku trzeba będzie zaplanować większą kwotę.

Radna p. Ewa Joachimiak – docenia fakt, że Gmina wypłaca stypendia za wyniki zarówno w nauce jak i wyniki sportowe, ale co jeśli zaplanujemy 500 tys. i nie wydamy tych środków?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że zaoszczędzimy te środki, ale z tego co mówił p. Iwański nie jest to niemożliwe, ponieważ kwota jest podzielona przez ilość osób.

Radna p. Ewa Joachimiak – dodała: czyli w jednym roku mistrz świata dostanie 200 zł, a w innym 350 zł? To nie jest do końca czytelne.

Radny p. Tomasz Chiliński – stwierdził, iż w przypadku stypendiów na szczeblu centralnym jest określona konkretna kwota i nie ma czegoś takiego, że jest stały budżet dla wszystkich olimpijczyków, ponieważ wtedy mogłoby się okazać, że jest plan: musimy mieć dwustu olimpijczyków, gdyż dla dwustu olimpijczyków starczy pieniędzy, a na tym nam chyba nie zależy.

Radny p. Adam Cieślak – słusznie zauważyła p. Joachimiak, iż w zależności od ilości sukcesów będą różne stypendia. Nie jest prawnikiem, ale jeśli ktoś przeczyta uchwałę, powinien móc sobie wyliczyć, jakie stypendium dostanie. To Rada Miejska wg ustawodawcy ustala wysokość stypendium. Nie jest logiczne, że w jednym roku jest to kwota wyższa, a w innym roku niższa.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że w przypadku np. olimpiad są różne kwoty i Ministerstwo podaje kwoty.

Radna p. Ewa Joachimiak – stwierdziła, że przypuszcza, iż nie są one niższe tylko zwiększane ze względu na inflację lub inne czynniki bazowe. Sądzi, że zawodnik wie, jaką kwotę może otrzymać na początku roku.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, iż zawodnik przed zawodami już wie ile dostanie.

Rada większością głosów (16 za 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 249/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8h

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do określenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla gminy Świecie i zgłosił autopoprawkę.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 250/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynęło pismo od p. Królewicza, które skierował do Kom. PPPiSO, która zajmowała się tą sprawą.

Przewodniczący Komisji PPPiSO p. Zbigniew Podgórski – wyjaśnił, że Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie skargi, w której uznała ją za bezzasadną w całości. W piśmie nie wniesiono żadnych nowych okoliczności, w związku z powyższym sprawę proponuje pozostawić bez dalszego biegu, zgodnie z art. 239 k.p.a.

Rada jednogłośnie podjęła decyzję przychylając się do propozycji Komisji PPPiSO.

Przewodniczący Piotrowski Kom. STiR – poinformował, że na posiedzeniu 26 czerwca br. komisja odbyła posiedzenie wyjazdowe do OW Deczno i wnioskuje o wymianę belek w piaskownicy oraz zakup sprzętu pływającego zgodnie z umową dzierżawy.

Radny p. Tomasz Chiliński – przekazał, że w dniu 20 czerwca Komisja PGiF odbyła posiedzenie wyjazdowe w celu zapoznania się ze stanem realizowanych na terenie gminy inwestycji i największe zaniepokojenie budzi budowa Park Artu, gdyż stopień zaawansowania budowy nie wskazuje na to, żeby do dnia jutrzejszego budowa została zakończona i termin zachowany. Poza tym, kto będzie zarządzać tym obiektem w przyszłości i czy przedstawiciel tej instytucji będzie brał udział we wszystkich próbach odbiorowych?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że otrzymaliście Państwo pismo będące wnioskiem o zamianę mieszkania i proponuje, aby skierować je do Referatu Mieszkańcowego.

Radny p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że popiera wniosek, gdyż różni się jedną kwestią od wcześniejszego- poprzedni wniosek najpierw był w Referacie Mieszkaniowym. Dlatego przychyła się do wniosku Przewodniczącego Rady.

Radny p. Bogdan Tarach – odpowiedział, że sprawą zajmowała się już Komisja RZiOS i rozmawiali z Kierownikiem Referatu Mieszkaniowego, który wyjaśnił, że wnioskodawca był już poinformowany, co powinien zrobić. Dziwi fakt, iż wniosek znowu wpłynął do Rady i jest za przekazaniem go do Referatu Mieszkaniowego.

Rada jednogłośnie zgodziła się na przekazanie wniosku do Referatu Mieszkaniowego.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - poinformował, że ponownie wpłynęło pismo od Wojewody w sprawie uchwały 215/17. Odczytał treść pisma oraz zaproponował, że w sierpniu ponownie zostanie przedstawiony projekt uchwały, który uchyli uchwałę 215/17.

Rada większością głosów (1 wstrzym., 16 za) przyjęła wniosek Przewodniczącego.

Ad. 10

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – wpłynęła interpelacja p. Szamockiego, która zostanie przekazana Burmistrzowi.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – odczytał treść interpelacji.

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał, czy w ostatnim czasie była przeprowadzona jakaś kontrola NIK-u, jeśli tak to, jaka i czy są wnioski końcowe?

Radny p. Sebastian Glaziński – zaproponował postawienie ławek przy ul. Armii Krajowej oraz poprosił o uzupełnienie braków zasianej trawy, a także zaproponował zobowiązanie właściciela działki koło Tesco do jej uprzątnięcia. Ponadto p. Glaziński podziękował p. Furze, za korzystne zarówno dla szkół, jaki i nauczycieli, wprowadzenie reformy oświaty.

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – wyjaśnił, że istotnie termin wykonania obiektu jest do jutra, czyli do 30 czerwca. Problem polega na tym, że jest to inwestycja wiązana, gdyż przy ul. Sobieskiego łączą się dwie inwestycje. Poza tym niczego jeszcze by nie przesądzał, gdyż jest jeszcze jeden dzień i weekend, ponieważ czynności odbiorowe nastąpią w poniedziałek.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że Park Artem zarządzał będzie OKSiR. Jest kontrola NIK-u planowania przestrzennego i zabezpieczenia powodziowego, ale wynik kontroli będziemy znali prawdopodobnie za dwa miesiące.

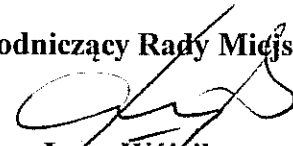
Ad. 11

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik

