

Protokół Nr XXXIV/17

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniach 31 sierpnia 2017 r. od godz. 11⁰⁰ do 13⁵⁵

Otwierając obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Tadeusz Pogoda,
- Zastępca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik RPS p. Jolanta Eichler,
- Rzecznik Prasowy OPS p. Janusz Dzieciół,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska,
- Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Informacja Burmistrza na temat funkcjonowania systemu gospodarki odpadami za 2016 rok oraz stan aktualny po przeprowadzonym przetargu.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany budżetu Gminy Świecie na rok 2017,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świecie na lata 2017-2025,
 - c) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,
 - d) wyrażenia zgody na zbycie udziałów gminy Świecie w Veolia Północ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Świeciu.
7. Informacja Burmistrza o realizacji budżetu gminy Świecie za I półrocze 2017 roku.
8. Przedstawienie wniosków komisji.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Zakończenie.

Przewodniczący Rady Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynął wniosek Burmistrza o poszerzenie porządku obrad o następujące projekty uchwał:

-w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Nakło i gminie Sośno na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego,

- zmieniający uchwałę nr 171/16 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,

i zaproponował, by zostały omówione, jako pkt 6 e i f.

Rada w wyniku głosowania imiennego jednogłośnie poszerzyła porządek obrad.

Wyniki głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał o pkt 7: czy w tym punkcie Rada będzie podejmowała uchwałę?

Przewodniczący Rady Jerzy Wójcik – potwierdził, że uchwała jest przygotowana i poprosił o dopisanie w pkt 7 „oraz podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie”.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz złożył życzenia Straży Miejskiej z okazji rocznicy ich powstania i poinformował o konieczności złożenia korekt oświadczeń majątkowych. Ponadto poinformował, że sesje będą odbywały się o godz. 12.00, gdyż część głosów optowało za 11.00, a część za 13.00.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Zbigniew Rydział – stwierdził, że wolałby sesje o godz. 13.00, ponieważ miałby więcej czasu na prace polowe.

Przewodniczący Rady Jerzy Wójcik – odpowiedział, że to jest jeden z głosów za godz. 13.00, a jest również sporo osób, które wolał godz. 11.00, więc aby dojść do konsensusu ustala godz. 12.00, tym bardziej, że to on zwołuje sesje.

Ad. 4

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił sprawozdanie o działalności międzysesyjnej.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek przedstawiła informację Burmistrza na temat funkcjonowania systemu gospodarki odpadami za 2016 rok oraz stan aktualny po przeprowadzonym przetargu.

Radny p. Adam Cieślak – zwrócił uwagę na sposób mycia pojemników po odpadach BIO, gdyż niedopuszczalna jest obecna metoda, czyli mycie pojemników na miejscu opróżniania, ponieważ w ten sposób tworzą się plamy na chodnikach. Stwierdził, również niezbyt staranne przygotowanie pojemników po zmianach segregacji odpadów i poprosił, by Gmina zwróciła uwagę konsorcjum, aby rzetelniej wywiązała się z tego obowiązku oraz dodał, iż dzwony powinny również być myte na zewnątrz.

Radny p. Sławomir Siemaszko – zaproponował, by odpadki BIO segregować w papierowych workach. W niektórych gminach zastosowano takie rozwiązanie, ponieważ problematyczne jest trzymanie odpadów bezpośrednio w koszu.

Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek – wyjaśniał, iż z odpadów BIO jest przygotowywany kompost, dlatego żadne odpady papierowe nie mogą być dopuszczane, gdyż kompost jest certyfikowany i mogliśmy stracić certyfikat. Mycie pojemników BIO odbywa się raz w miesiącu dwoma sposobami tj.: podjeżdża samochód, gdzie następuje odbiór odpadów i włącza się myjka, albo mycie odbywa się poza obiegiem zamkniętym, a w ten sposób mogą faktycznie powstawać plamy. Zwrócimy uwagę konsorcjum, aby nie brudzi podjazdów oraz chodników i stosowali mycie w pojeździe z obiegiem zamkniętym. Jeśli chodzi o naklejki wczoraj zlecieliśmy poprawę oznakowania dzwonów.

Radny p. Tomasz Chiliński – zwrócił uwagę, by więcej nie miała miejsca sytuacja, że wyjeżdża samochód niesprawny.

Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek – wyjaśniła, że samochód zepsuł się w trakcie wykonywania usługi, na pewno konsorcjum nie wypuściłoby samochodu zepsutego.

Ad. 6a

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2017 wraz z autopoprawką.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał o kwotę 900 tys. zł na zakup materiałów dydaktycznych dla szkół: jakiego typu materiały będą mieścić się w tej kwocie?

Radny p. Bogdan Tarach – zapytał o wykup gruntów za 600 tys. zł? W lutym wnieśliśmy uchwałę na wykup gruntów na kwotę 1 mln zł, a zarządzeniem z dnia 5 lipca kwota na wykup gruntów została podniesiona o 502 tys. zł. Dzisiaj mamy kolejną zmianę kwoty na wykup gruntów w Sulnowie. Komisja Rodziny by pozostawić tę kwotę na inne cele, a grunt pozostawić w obrocie prywatnym, co nie umniejszałoby powiększeniu Strefy Rozwoju Gospodarczego Vistula Park II. Z jakich powodów kwota została powiększona i czy te środki są prawidłowo wydatkowane, ponieważ zdaniem pana Taracha jest to niegospodarność.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że Komisja Oświaty popiera wsparcie dla gmin potrzebujących pomocy po ostatniej nawałnicy, rozumie również sens przekazania środków na dożynki, gdyż będzie to znacząca promocja gminy.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że zakupione zostaną różne pomoce dydaktyczne w ramach projektu „Nowe możliwości w kształceniu”. Jest to bardzo różnorodny zestaw, w tym wyposażenie wielu pracowni tematycznych dla wszystkich szkół, które biorą udział w projekcie. Ponadto materiały dydaktyczne, a także materiały na zajęcia wyrównawcze.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, iż kupiliśmy w lipcu 4,5 ha na terenie Vistula Park II za 1.521 zł brutto, z czego 280 tys. VAT, który sobie odliczymy, a ponadto wdrożyliśmy procedurę naliczenia opłaty planistycznej, z której otrzymamy około 300 tys. zł, czyli ogólnie zakup gruntu będzie nas kosztował poniżej miliona złotych.

Radna p. Anna Chabowska – zapytała, skąd taka zmiana, że w lutym planowana jest kwota 1 mln zł, a teraz wydajemy 1,5 mln zł?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że wtedy jeszcze nie wiedzieliśmy ile warty jest ten grunt. Nie wiedzieliśmy, jaką kwotą z budżetu będziemy dysponować, ponieważ zabezpieczony był tylko 1 mln zł. Prowadzimy wiele wykupów pod różne inwestycje i żeby np. wykupić grunty pod ścieżkę rowerową i inne inwestycje trzeba będzie dołożyć 600 tys. zł. W lutym ustaliliśmy cenę orientacyjnie, a teraz dopiero po wycenie, znamy wartość działki.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – dodał, że w lutym była podejmowana uchwała o planie przeznaczonym na wykup gruntów generalnie i nie wiedzieliśmy jak z innych tytułów będą wyglądały nasze wypłaty. W lutym nie mieliśmy jeszcze ZRID-u na ścieżkę w Grucznie, a to jest sporo kwota, bo 400 tys. zł, ponieważ ścieżka w sporej części idzie poza pasem drogowym. Te wysokie dochody ze zbycia majątku wynikają głównie ze zbycia nieruchomości na terenie Vistula Park II. Cena m² sprzedanych nieruchomości jest wyższa od tej, którą zapłaciliśmy wykupując to 4,5 ha na Vistuli Park II. Ponadto jeszcze wpłynie opłata planistyczna, ponieważ procedura jest już wszczęta.

Radny p. Bogdan Tarach – zwrócił uwagę na nierówne traktowanie mieszkańców, ponieważ wcześniej wykupione grunty pod Vistulę park II były wykupione, jako grunty rolne i tak było do 2016 r., ponieważ w 2016 r. weszła w życie ustawa o ochronie gruntów rolnych. Jeżeli był plan powiększenie gruntów na Vistuli Park II to, dlaczego nie został powiększony, gdy można było wykupić teren, jako grunt rolny. To jest właśnie ta niegospodarność.

Radny p. Adam Cieślak – zauważył, że zgodnie z zarządzeniem Burmistrza z 5 lipca 2016 r. ustalono odszkodowanie w kwocie 1.501.092 zł– ile wynosiła wycena rzeczoznawcy.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że sprawdzi cenę i poda w czasie przerwy, ale może powiedzieć, iż na pewno była wyższa. Nie zgadza się z Panem Tarachem, że najpierw kupowaliśmy grunty rolne, a potem był robiony plan zagospodarowania przestrzennego. Najpierw zmieniany był plan, a potem wykupiony był grunt.

Rada większością głosów (18 za, 2 przeciw.) podjęła uchwałę Nr 252/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2025 wraz z autopoprawką.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, czy kwota przeznaczona na Duży Blankusz wystarczy, ponieważ wzrastają koszty prac budowlanych oraz kiedy ruszy ta inwestycja?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, iż kosztorys inwestorski jest wyższy o 6 mln zł, ale przy tego typu pracach wzrosty nie są jeszcze takie duże i zapewne damy radę się zmieścić w 5 mln zł. Niektórym z naszych mieszkańców bardzo na sercu leży ekologia i dlatego trzeba było przygotować kilka opracowań wykluczających zagrożenia w środowisku naturalnym. Złożony jest już wniosek o pozwolenie na budowę. W przyszłym tygodniu przystąpimy do ogłoszenia przetargu. Chcemy żeby prace rozpoczęły się jeszcze w tym roku. Jaka będzie wartość dopiero się okaże, ale sądzi, że uda się zmieścić w 5 mln zł.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 253/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6c

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty Kultury – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zauważył, że z zapisów wynika §2 ust. 1 wynika, że jest to droga gminna i zaliczamy drogę gminną do dróg gminną?

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak - wyjaśniła, że wszystko jest w porządku, gdyż była to droga gminna, ale niepubliczna, a teraz zaliczamy ją do dróg gminnych publicznych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 254/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6d

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił projekt uchwały w wyrażeniu zgody na zbycie udziałów gminy Świecie w Veolia Północ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Świeciu warz z poprawkami wynikającymi z sugestii na posiedzeniach komisji.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Bogdan Tarach – stwierdził, że jesteśmy jedną z najbogatszych gmin i rozumie, że Veolia chce nabyć resztę udziałów, ale zapytał, czy mamy taką potrzebę ich sprzedaży w tej chwili? Pozbywamy się dywidendów oraz możliwości wpływu na warunki ogrzewania, a poza tym w naszej sytuacji finansowej powinniśmy nabywać udziały, a nie się ich pozbywać, by zostawić je na gorsze czasy. Uważa, że to niegospodarność.

Radny p. Leszek Piotrowski – zasugerował korzystne negocjowanie warunków sprzedaży.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że trudno się zgodzić z niegospodarnością skoro postępujemy zgodnie z nową ustawą o zarządzaniu mieniem państwowym. Gmina ma 6,834 % udziałów i Burmistrz uczestniczy w walnych zgromadzeniach, ale głosu właściciela nie ma możliwości przegłosować. Udziały gminy są na tyle małe, że nie mamy żadnego wpływu na podejmowane przez spółkę decyzje. Dialog ze spółką jest oczywisty i spółka z głosem Rady

i Burmistrza zawsze będzie się liczyć. W ciągu ostatnich 5 lat pory dwie dywidendy na kwotę 500 tys. zł łącznie. Mamy bogate plany inwestycyjne i kwota, którą uzyskamy na pewno się przyda. Dywidenda, które są, ale nie są aż tak okazałe, lepiej jest zamienić na inwestycje, które będą podnosiły jakość życia naszych mieszkańców.

Radna p. Anna Chabowska – dodała, że tak jak Pan Burmistrz powiedział, chociaż jest to niewielki udział to daje Burmistrzowi możliwość udziału w walnych zgromadzeniach spółki oraz prawo zabierania głosu, więc może warto przemyśleć sprzedaż udziałów.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że skoro Veolia proponowała najpierw kwotę o połowę niższą, a teraz ją podwyższyła, czy została przeprowadzona analiza wzrostu wartości udziałów, ponieważ być może mamy tendencje zwykłą i za 2-3 lata moglibyśmy sprzedać udziały jeszcze drożej?

Radny p. Tomasz Chiliński – zapytał: udziały gmina ma kilkanaście lat i w związku z powyższym, czy przez ten czas wpłynął do Burmistrza jakiś wniosek zgłaszający chęć wykupu tych udziałów przez mieszkańców, bądź spółdzielnie mieszkaniową?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że są trzy metody wyceny i otrzymaliście Państwo w materiałach. Rzecznicy zastosowali te metody by wycenić wartość spółki. Materiał jest profesjonalny, ponieważ wzięto wszystkie elementy pod uwagę. Jeżeli biegły majątkowy składa podpis pod wyceną stwierdza, że zostało to wykonane rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie wpłynęła żadna oferta nabycia jakiegokolwiek udziału przez kogokolwiek.

Radny p. Bogdan Tarach – dodał, że nie wpłynęła żadna oferta, gdyż ta sytuacja jest na dzisiejszej sesji i nie było żadnego zapytania do mieszkańców. Dopiero dzisiaj po sesji mieszkańcy się dowiedzą.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że nie podważa wyceny rzeczoznawcy, ale chodzi o to, czy była prowadzona analiza finansowa stwierdzająca, czy wartość udziałów wzrasta długofalowo i czy w związku z powyższym w przyszłości nie moglibyśmy drożej sprzedać udziałów?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, iż metoda dochodowa w ten sposób ocenia wartość spółki. Oferta Veoli na kwotę 3 mln nie była w roku poprzednim, a pięć lat temu.

Radna p. Anna Chabowska – poprosiła o przerwę.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy.

Na sesję przybyła p. Joachimiak.

Na sesji nie było p. Podgórskiego, p. Mollusa, p. Lintowicza, p. Rydziela, p. Glazińskiego.

Rada większością głosów (13 za, 2 przeciw.) podjęła uchwałę Nr 255/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Na sesję powrócił p. Mollus.

Ad. 6e

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Nakło i gminie Sośno na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 256/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Na sesję powrócił p. Lintowicz i p. Glaziński

Ad. 6f

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 171/16 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Radna p. Anna Chabowska – poprosiła o poprawę dwóch literówek w uzasadnieniu: ”w ramach programu” oraz „podjętej wcześniej uchwały”, a także zapytała czy to ma być załącznik nr 4 do dzisiejszej uchwały, czy nr 1 do dzisiejszej uchwały? Należałoby to uporządkować.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – zgodziła się z koniecznością poprawienia literówek oraz dopisanie w § 1 „załącznik nr 4, który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały”.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 257/17 w przedmiotowej sprawie.

Na sesję powrócił p. Rydziel.

Ad. 7

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił informację o realizacji budżetu gminy Świecie za I półrocze 2017 roku oraz podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie.

Rada (20 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 258/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik poinformował, że wszystkie pisma, w tym interpelacje oraz odpowiedzi na nie, na bieżąco są mailowo wysyłane do radnych, by nie tracić czasu na ich czytanie. Jeśli ktoś ma jakieś wątpliwości to prosi o pytania. Ponadto poinformował, że wpłynął wniosek

p. Górskiego dotyczący kontroli przez Komisję Rewizyjną środków przekazywanych dla Klubu Sportowego „Wisła”, który odczytał Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak – wyjaśnił, że zgodnie z planem pracy we wrześniu przeprowadzona jest kontrola Referatu Mieszkaniowego, więc najprędzej Komisja może skontrolować Klub Sportowy w listopadzie. Poza tym dodał, że nie jest przekonany, co do konieczności kontroli, ale jeśli Państwo Radni uznają to za konieczne, proponuje kontrolę na wiosnę 2018 r.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła propozycję p. Cieślaka.

Ad. 9

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że zgodnie z art. 24h ustawy o samorządzie gminnym do 30 października ma obowiązek przedstawić informację na temat przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych. Wszyscy Radni złożyli oświadczenia majątkowe z zachowaniem ustawowego terminu. W przypadku kilku osób Naczelnik Urzędu Skarbowego wystąpił o złożenie korekt, które Radni muszą dostarczyć do Biura Rady do 8 września 2017 r.

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał o inwestycje na boisku przy SP nr 1 i ul. Żwirki i Wigury – kiedy upływają terminy ukończenia robót i czy prace zostaną wykonane w terminach oraz czy przewidziano kary umowne za niedotrzymanie terminów.

Radny p. Tomasz Chiliński – zapytał o remont stołówki, która z zewnątrz wygląda na zakończoną?

Radny p. Sebastian Glaziński – poprosił o analizę ile osób skorzystało z dowozu do OW Deczno?

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – wyjaśnił, iż obie inwestycje będą wykonane przed terminem, ponieważ mają termin umowny do końca października. W koszarowcu prace dobiegają końca, ale jeszcze na zewnątrz muszą zostać zrobione chodniki, podjazdy, tak moglibyśmy zamknąć inwestycje w ciągu tygodnia. W połowie września rozpoczną się procedury odbiorowe. Może wystarczy wrzesień, żeby obiekt przekazać.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – odpowiedziała, że ilość osób, które skorzystały z dojazdów można wyliczyć na podstawie sprzedanych biletów, a sprzedano ich 75. Trzeba się zastanowić nad jej utrzymaniem, gdyż linia nie jest rentowna.

Radny p. Zbigniew Rydział – dodał kilka słów na temat żniw, w których kłopotliwa okazała się kapryśna pogoda.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – zaprosił na Dożynki Wojewódzkie, które w przypadku deszczu odbędą się na Hali Widowiskowo-Sportowej.

Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska – przedstawiła atrakcje, jakie czekają na odwiedzających podczas dożynek.

Ad. 10

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik