

## Protokół Nr XXXVI/17

### Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniach 26 października 2017 r. od godz. 12<sup>00</sup> do 16<sup>15</sup>

Otwierając obrady XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 21 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

#### Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Tadeusz Pogoda,
- Zastępca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska,
- Kierownik RPS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Specjalista ds. ZK p. Marcin Kulewski,
- Kierownik OIiR p. Ewelina Janiszewska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Komendant SM p. Roman Witt
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Dyrektor Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska,
- Prezes „Eko-Wisły” p. Tadeusz Werkowski,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

## Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Informacja Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Świecie za rok szkolny 2016/2017.
6. Sprawozdanie przewodniczących stałych komisji za miniony rok działalności.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2017–2025,
  - b) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - c) przyjęcia protokołu z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli problemowej (RM),
  - d) nadania nazwy ulicy położonej na terenie Sulnowa.
8. Przedstawienie wniosków komisji.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Zakończenie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poprosił obecnych o uczenie minutą ciszą pamięć proboszcza parafii pw. św. Józefa w Świeciu księdza Wiesława Kubiaka.

### Ad. 2

**Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.**

### Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz poinformował, że wpłynęło pismo od p. Szamockiego dotyczące przekazania według właściwości pisma p. Gawrońskich oraz dodał, że Rada ustosunkuje się do niego w pkt 8.

### Ad. 4

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił sprawozdanie o działalności międzysesyjnej.

*Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.*

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał o zamieszanie medialne dotyczące bakterii coli w wodzie. Z czego wynikało to zamieszanie, dlaczego nie wszyscy zostali poinformowani, jakie działania podjęto oraz jakie działania Urząd planuje podjąć, aby komunikacja w przyszłość była sprawniejsza?

Radna p. Ewa Joachimiak – w imieniu Klubu Radnych NŚ zapytała o:

- zarządzenie z dnia 13 października br. dotyczące przetargu na urządzenie parku przy Dużym Blankuszu – co obejmuje etap pierwszy i czego dotyczy?
- zarządzenie również z 13 października 2017 r. dotyczące przetargu na zagospodarowania zieleni przy Urzędzie – postępowanie zostało unieważnione, gdyż obarczone zostało wadą niemożliwą do usunięcia – poprosiła o informację, co to oznacza?

Radny p. Adam Cieślak – zapytał o budowę parkingu przy ul. Wyszyńskiego 3. P. Cieślak nie znalazł zarządzenia na ten temat, albo go jeszcze nie ma, a jeśli tak to, co z parkingiem?

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał czy w etapie pierwszym prac przy Dużym Blankuszu planowane jest oczyszczanie akwenu z roślinności podwodnej?

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – wyjaśnił, że projekt został wykonany dopiero dwa tygodnie temu i mniej więcej tyle czasu też czeka w Starostwie na pozwolenie na budowę. Trochę się to wydłużyło ze względu na ustalenia z Eneą. Ostatecznie ustalono, że przewody zostaną umieszczone w specjalnych rurach. Problem stanowiło ustalenie wyjazdów z parkingu, ze względu na ukształtowanie terenu.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, iż badanie wody było wykonane w dniu zgłoszenia oraz na drugi dzień i okazało się, że tych bakterii nie było, ale procedura dezynfekcyjna musiały zostać rozpoczęte. Próbkę były pobrane w stacji uzdatniania wody i w Szkole w Terespolu. Niemniej jednak taka sytuacja mogłaby się zdarzyć, jeżeli do ujęcia podłączą się z woda z gospodarstwa, a nie posiada zaworu zwrotnego, ale ZWiK dokłada wszelkich starań, żeby zapobiec takim sytuacjom. Powodem unieważnienia przetargu na zagospodarowanie terenów zieleni była niemożliwość dowiezienia murów oporowych. W związku z tym, musimy znaleźć inny sposób by zagospodarować skarpe. Dlatego poprosiliśmy projektanta o inne rozwiązanie na zabezpieczenie tego muru oporowego. W przypadku oczyszczenia dna Blankusza zwróciliśmy się do p. Sobieralskiej o przeprowadzenia odpowiednich badań, które wskażą nam, jakie prace możemy wykonać. Dlatego w pierwszym etapie wyeliminowaliśmy działania ingerujące w zbiornik wodny.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że może to być tylko pomyłka, ponieważ opracowanie techniczne jest na całość, a ograniczenia techniczne mogą wynikać jedynie z tych badań, które pokażą, czy będzie można wybierać to maszyną, czy tylko odmulić. Zakres tego etapu jest bardzo szeroki i dotyczy: ustawienia pomostów, odmulenia zbiornika, wybudowania ścieżek, wybudowania boiska do piłki plażowej, kynoparku, placu zabaw, labiryntu i małego amfiteatru. Jest to cały zakres wynikający z projektu i ten pierwszy etap pomyłkowo się wkraśl, gdy składaliśmy wniosek do programu Infrastruktura i Środowisko, ale niestety nie zakwalifikowaliśmy się do dofinansowania. Ponadto dodał, że we wtorek wrócił z ostatniej wizyty w Ministerstwie Środowiska i udało się sfinalizować i odbyć wizytę w Ministerstwie w sprawie budowy oczyszczalni ścieków. Na wcześniejszych etapach zagwarantowano nam, że zostanie podjęte rozporządzenie, dzięki któremu unikniemy konieczności budowy oczyszczalni. Zakomunikowano nam, że przyszła odpowiedź z Komisji Europejskiej, że takiego rozporządzenia nie będzie, ale jakieś rozwiązanie jest możliwe, ponieważ dyrektywa przewiduje, aby zmienić prawo, które może niestety może być zmienione w 2021 r. Jest nadzieja, że będziemy mogli z tego sposobu skorzystać. Po dokładnej analizie pisma, chcemy ponownie wystąpić do Ministerstwa, aby doprecyzowali pytanie zadawane Komisji Europejskiej: czy ścieki komunalne mogą mieszać się z przemysłowymi, jeśli jest ich tylko 5%. Walka trwa i jesteśmy pełni zapału, by wspólnie z Kwidzynem uzyskać oczekiwany cel.

Radna p. Anna Chabowska – zapytał, na jakim etapie jest sprawa z Polimexem?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że jesteśmy na etapie, gdzie rzeczoznawca majątkowy wycenia, jakie ewentualne zyski Polimex by miał, gdybyśmy nie rozwiązali umowy. Tej wyceny jeszcze nie mamy i musimy czekać.

Radna p. Ewa Joachimiak – w związku z tym, że został już poruszony temat Polimexu, Klub Radnych NŚ poprosił o pisemną formę odpowiedzi na pytanie: kto sprawuje obsługę prawną w sprawie gwarancji bankowej dla Polimex Mostostal i jakie koszty poniosła Gmina w tym zakresie?

#### **Ad. 5**

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił informację Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Świecie za rok szkolny 2016/2017.

Radna p. Anna Chabowska – stwierdziła, że w związku z tym, iż Przedszkole nr 2 jest przedszkolem integracyjnym, czy w związku z tym, któraś z naszych szkół ma oddziały integracyjne, czy jest możliwa kontynuacja nauczania po wyjściu z przedszkola, w którym stworzone zostały specyficzne warunki? Jeśli nie, to, z czego to wynika? Drugie pytanie dotyczy zapewnienie opieki uczniom od

klas IV w świetlicy, ponieważ p. Chabowska ma sygnały od rodziców, iż opiekę gwarantuje się tylko uczniom klas I-III? Czy jest to związane z kwestiami lokalowymi, kadrowymi, czy finansowymi?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że u nas od lat taka kontynuacja zajęć jest realizowana w Szkole Podstawowej nr 1. To nie jest problem finansowy ani organizacyjny w szkole, ponieważ gdy jest taka potrzeba taką klasę organizujemy i tak było w Gimnazjum nr 2. Mamy dzieci ze spektrum autyzmu zarówno w klasach integracyjnych, jak i w klasach masowych. Wszystkie sprawy są rozpatrywane indywidualnie. Jeśli dyrektor widzi, że jest potrzeba, aby taką klasę utworzyć, to nie stawiamy sprzeciwu. Nie wie skąd takie informacje, że dzieci z klas IV są nieobjęte opieką świetlicową, gdyż nie stawiamy tu żadnych przeszkód. Możemy sprawdzić, co tam się dzieje.

Radna p. Ewa Joachimiak – poruszyła problem ilości dzieci przekraczającej 25 osób w oddziałach w Przedszkolu nr 7 i 8. Poza tym w informacji napisano, że Gmina zapewnia 92 % potrzeb miejsc w przedszkolach. Ponadto przedszkole w bloku posiada nieco gorsze standardy, niż pozostałe przedszkola, w szczególności, jeśli chodzi o plac zabaw. W związku z powyższym może należałoby zastanowić się nad budową nowego przedszkola, może również i żłobka, na Mariankach IV. Druga sprawa dotyczy kół zainteresowań, których mamy sporo, ale czy można by przemyśleć sprawę kół zainteresowań matematycznych, technicznych, informatycznych, którymi zainteresowano by dzieci średnie i słabsze z tego przedmiotu.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, iż jeśli chodzi o matematykę to podejmujemy takie próby. W samych konkursach unijnych przedmioty matematyczno-przyrodnicze traktują ten przedmiot priorytetowo. Chcemy wprowadzić program „Szlifowania Diamentów”, w ramach, którego przewidziano współpracę na poziomie nauczyciel-uczeń-rodzic, by zmotywować do intensywnej pracy. Problem stanowi grupa uczniów poniżej średniej i w tej sprawie trzeba podjąć rozmowy z dyrektorami. Warto podjąć takie działania kierunkowe.

Co do przedszkola na Mariankach: warto byłoby przeprowadzić analizę, gdyż zaangażowanie środków będzie spore. Dofinansowanie unijne można uzyskać pod warunkiem stworzenia nowych miejsc, a nie zastępując miejsca w innym przedszkolu. Spróbujemy taką analizę zrobić.

Radny p. Adam Cieślak – uważa, że problem nauczania matematyki powinniśmy podjąć i stwierdzić, że musimy coś w tym aspekcie. Na 11 gmin w powiecie mamy miejsce 10 w przeciętnym powiecie i słabym województwie. Stać nas na dobre wyniki z przedmiotów humanistycznych, a matematyka jest na tak słabym poziomie? Ci uczniowie później idą z takim przygotowaniem do szkół średnich, pamiętając, że matematyka jest przedmiotem naturalnym. Powinniśmy się zastanowić nad

wspólnym programem, programami autorskimi i rozwojem kół zainteresowań. Ponadto p. Cieślak zapytał ilu nauczycieli z gimnazjum Burmistrz wyróżnił (z podziałem na poszczególne szkoły).

Radny p. Tomasz Chiliński – zauważył, że warto rozważyć rozbudowę przedszkola, a nie budowę nowego. Dzięki temu będziemy mogli wykorzystać zabezpieczenie organizacyjno-techniczne, które już posiadamy tj. zaplecze oraz spróbować pozyskać środki unijne. Poruszony przez p. Joachimiak problem przedszkola w bloku, można by rozwiązać w podobny sposób rozbudowując przedszkole, które mamy obok, tworząc jedną większą placówkę. Takie rozwiązanie jest efektywniejsze finansowo.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura –dodał, że jeśli chodzi o szkoły licealne, to tam nasi uczniowie przodują. Należy zwrócić uwagę na uczniów średnich i tych poniżej średnich. Wyniki świadczą o tym, że w grupie uczniów średnich i poniżej, ta grupa wymaga dodatkowych działań.

Nagrody Burmistrza otrzymali: Gimnazjum nr 1- 1 nauczyciel oraz Gimnazjum nr 2 -1 nauczyciel. Łącznie było 6 nagród we wszystkich szkołach.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, to, za co są te nagrody, skoro otrzymali je nauczyciele ze szkół, w którym zdobyto tak niskie wyniki?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że nagrody przyznawane są na wniosek dyrektora szkoły i wszystkie wnioski były pozytywnie rozpatrzone.

Radna p. Ewa Joachimiak – zapytała, czy Burmistrz nie może zgłaszać swoich kandydatur?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, iż Burmistrz musi mieć informacje na podstawie, których mógłby podjąć taką decyzję.

Radny p. Leszek Piotrowski – prosił już kilka razy o informację na temat osiągnięć sportowych, chociażby na temat Polubić Sport, w którym biorą udział wszystkie dzieci. Nadal takiej informacji jest brak mimo kilkukrotnych próśb.

Radny p. Adam Cieślak – z tych wszystkich tabel wynika, że mamy tylko jedną 7. Z tego wynika, że ten nauczyciel nie został wyróżniony, ponieważ dyrektor nie wystąpił o nagrodę. Wyróżnić powinno się tych najlepszych, jako wzór dla innych.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – stwierdził, że nie ma w tej chwili takich danych, ale być może ten nauczyciel w zeszłym roku otrzymał nagrodę Burmistrza. Ponadto p. Fura przeprosił za brak informacji na temat sportu. Cześć informacji znajduje się w konkursach.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że powinniśmy zająć się sprawą żłobków. Natomiast w przypadku przedszkoli należy przeanalizować demografię, żeby dobrze wykorzystać potencjał naszych przedszkoli.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – dodał odnośnie nagród, że jeżeli przyjęto zarządzaniem regulamin, to należy się do niego stosować. Wniosek składa dyrektor, a ocenia go komisja składająca się z 6 osób. Natomiast, jeśli chodzi o przedszkola, to musi zdementować, że po 2020 r. nie będzie już możliwości pozyskania środków z Funduszu Spójności. W Regionalnym Programie Operacyjnym o dofinansowanie na przedszkola może starać się tylko ta gmina, w której zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach jest mniejsza niż średnia wojewódzka (około 80%). Argument, że jesteśmy gminą bogatą, ale na ilość złożonych wniosków do budżetu, przyjęto połowę, gdyż na wszystko nas nie stać. Burmistrz nie słyszał żadnych negatywnych głosów na temat przedszkola Bajka, a w ręcz przeciwnie. Kiedyś mieliśmy plan nadbudowy przedszkola nr 2 Słoneczko, ale z tego powodu, że mamy ponad 92% potrzeb zapewnionych, nie kwalifikowaliśmy się na dofinansowanie. Faktycznie zastanawiamy się nad żłobkiem i szukamy możliwości dofinansowania w tym zakresie i sądzi, że za 2-3 miesiące będziemy mieli jakiś obraz.

*Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy.*

#### **Ad. 6**

Sprawozdanie przewodniczących stałych komisji za miniony rok działalności przedstawili kolejno Przewodniczący Komisji:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich p. Zbigniew Podgórski,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska p. Janusz Rogala,
- Oświaty i Kultury p. Ewa Joachimiak,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej p. Tomasz Chiliński,

Przewodniczący Komisji PGiF p. Tomasz Chiliński – poinformował, że Komisja dwa razy odwiedziła inwestycję rozbudowy Szkoły Podstawowej w Czaplach i stwierdziła, że nie został dotrzymany pierwotny termin, a podczas drugiej wizyty zauważono, że pomieszczenie, o które rozbudowano szkołę nie nadawała się do wykorzystania, ponieważ temperatura tego pomieszczenia przekraczała 30-40°C. Co dalej z tym problemem? W listopadzie zeszłego roku Komisja wystąpiła

z wnioskiem o przejęcie kolejnego odcinka linii kolejowej od ul. Wodnej do Zakładów Młynarskich i nadal nie mamy odpowiedzi, czy w tej sprawie coś się zadziało?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że pomieszczenie nadaje się do użytkowania i zrobiono odwodnienie, ale szczegóły przekaże p. Fura.

Kierownik OOiW Fura – wyjaśnił, że problem odwodnienia został już rozwiązany. Natomiast, jeśli chodzi o okna to na wiosnę zostanie zamontowana specjalna folia, która rozprasza światło i ogranicza nagrzewanie pomieszczeń.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że w sprawie przejęcia od PKP części terenów Burmistrz wystąpił 14 kwietnia i odpowiedź otrzymaliśmy 12 maja, w której stwierdzono, że nie mogą się zgodzić na przejęcie części linii, gdyż jest to odcinek czynny kolejowo.

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej p. Bogdan Tarach,
- Rolnictwa p. Zbigniew Rydział,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji p. Leszek Piotrowski.

Przewodniczący Komisji STiR p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że większość wniosków komisji zostało przyjętych, tylko niezrozumiałe jest, dlaczego wniosków w sprawie Deczna nie można zrealizować. Dlaczego nie można zmobilizować dzierżawcy do wypełnienia warunków umowy?

#### **Ad. 7a**

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2017–2025.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

#### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 265/17 w przedmiotowej sprawie.**

### **Ad. 7b**

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie – klub wnioskuje o rozważenie stawki 12,50 zł,
- PO i Centroprawica – będą głosować indywidualnie,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

#### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Sportu Turystyki i Rekreacji – wydała opinię negatywną,
- Rodziny Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię negatywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że nie ma wątpliwości, co do zasadności podniesienia cen, ale poprosił o zwrócenie uwagi na przychody generowane przez spółkę. Jako radny jest dumny, że posiadamy kompleks, ale od trzech lat, już po raz drugi podnosimy stawkę. To mieszkańcy Świecia wyłożyli, poprzez ówczesną radę, sporą kwotę na ten cel. To mieszkańcy Świecia zostali pozbawieni ogromnych pieniędzy, które mogły być wykorzystane na inne cele np. nowe ulice, chodniki, czy chociażby przedszkole. Ci sami mieszkańcy zasługują by korzystać z pewnej bonifikaty, żeby ta cudowna inwestycja nie generowała, co jakiś czas coraz wyższych opłat. Dlatego nie podniesie ręki za projektem uchwały.

Radny p. Tomasz Chiliński – odpowiedział, że ta inwestycja generuje zyski dla mieszkańców Świecia, chociażby w postaci dywidendy, która idzie między innymi na chodniki, drogi itd. Dlatego nie zgadza się z tym, co powiedział p. Szamocki.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odniósł się do propozycji Klubu Radnych NŚ. Rozważając różne możliwości brał pod uwagę różne stawki, a teraz pozostawia to w gestii Radnych, chociaż z całym zdecydowaniem obstaje przy stawce 13,50 zł. Koszty, jakie ponosi Gmina to około 3 mln zł, a zyski kształtują się wysokości 2 mln zł. Żeby obiekt utrzymać w należyтым stanie jakieś koszty trzeba

będzie ponieść. Do tej pory ponosił je wykonawca w ramach gwarancji, ale teraz będzie to naszym kosztem. Zwiększenie opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska nie zależy od nas, a od ustawodawcy. Spółka robi wszystko, żeby utrzymać te standardy, aby nie płacić wyższej stawki.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że z naszego kompleksu korzystają inne gminy, które do tego kompleksu miały się dorzucić, a w rezultacie gmina Świecie pozostała sama. Gmina Świecie sama sfinansowała tę inwestycję, więc z tych dochodów powinniśmy zbilansować różnicę i nie podwyższać po raz kolejny opłaty.

Radny p. Leszek Piotrowski – opuścił obrady.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, iż między innymi, z tego powodu, że tak jest opłata ustalona w zarządzeniu z 10 października wynosi 350 zł, żeby nie stwarzać lepszych warunków dla tych, którzy przywożą odpady z zewnątrz. Dochody z kompleksu mamy tylko my, a pozostali mają tylko wyższe opłaty.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że przy propozycji Klubu NŚ w wysokości 12,50 zł w 2018 r. trzeba dofinansować 900 tys. zł, w 2019 r. 1,2 mln zł a w roku 2020 1,4 mln zł. Nasze dochody to 2,1 mln zł, a więc sporo jeszcze zostaje. Już dawno pogodziliśmy się z tym, że ten system się nie bilansuje. Nasza propozycja uwzględnia wszystkich mieszkańców, a wybudowanie czegoś za te 2 mln dotyczyć będzie tylko jakiejś grupy. P. Cieślak zgadza się z opinią p. Szamockiego, że nasi mieszkańcy zasługują na to. Rzeczywiście Kompleks może stanowić wzór dla innych przedsiębiorstw i za to gratulacje dla Prezesa oraz pracowników. Podziękowania chociażby za to, że działkowicze jadąc do Świecia mogą to, co niepotrzebne zostawić.

Radny p. Tomasz Chiliński – dodał, że wszystkie pieniądze, jakkolwiek by ich nie dzielić to pieniądze podatników. Burmistrz wypośredkował propozycję i większą część tj. 2,5 zł weźmie w postaci podwyżki opłaty od mieszkańców a 1,5 z tych różnych środków. Jako Klub uważamy, że jest to sprawiedliwe. Mieszkańcy powinni w 100% zapłacić za te śmieci, ponieważ my ją generujemy. W przypadku 4 osobowej rodziny to tylko 8 zł więcej miesięcznie. To nie są duże pieniądze.

Radna p. Ewa Joachimiak – stwierdziła, że faktycznie 2 zł na osobę w rodzinie to nie jest może dużo, ale biorąc pod uwagę wzrost cen żywności, wzrost cen wody oraz wzroście innych opłat, to się okaże, że to są wydatki w wysokości kilkudziesięciu złotych na członka rodziny. Dlatego może lepiej trochę łagodniej to przeprowadzić.

Radny p. Zbigniew Podgórski – przychyła się do wypowiedzi p. Joachimiak, że w ogóle niepodniesienie opłaty to może nie, bo taką opcję też rozważaliśmy, gdyż rozumiemy też Burmistrza. Chcemy, żeby było to jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.

Radny p. Adam Cieślak – w tych wypowiedziach jest sporo racji, ale zaprasza p. Chilińskiego na zebranie Spółdzielni Mieszkaniowej, gdy w chwili przejścia przez spółdzielnię wywozu śmieci stawka wynosiła 7 zł, a teraz 13,50 to już jest o 100% więcej. Niedługo podniesiemy stawkę za wodę i zapewne podatki, i raptem z 2 zł robi się 5zł.

Radny p. Tomasz Chiliński – odpowiedział, że wie, że jest to dużo w stosunku do tego, co było, ale myśli, że dzisiaj przy obecnie panujących warunkach, trudno byłoby Prezesowi Spółdzielni zejść poniżej 13 zł.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – dodał, iż porównywanie kosztów z przed kilku lat do wymogów obecnych nie jest właściwe. Nie można porównywać tamtych czasów. Jest taka polityka, i widząc klimat i to, co się dzieje, widzimy, że ta polityka jest słuszna, by środowisko było jak najmniej skażone.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że w pkt 5 omawialiśmy informacje o stanie realizacji zadań oświatowych i padł tam wniosek o budowę przedszkola lub żłobka. Różnica między 12,50 a 13,50 to 350 tys. zł na budowę przedszkola, gdzie na dofinansowanie nie mamy szans. Każdy zgłasza jak będzie uważał, ale proponuje zagłosowanie tak jak jest w projekcie.

Radna p. Ewa Joachimiak – dodała, 350 tys. zł w roku - to ile lat byśmy czekali na to przedszkole? To nie jest dobry argument.

***W wyniku głosowania wniosek Klubu Radnych NŚ o ustalenie stawki 12,50 zł Rada większością głosów (9 za, 11 przeciw) odrzuciła wniosek.***

**Rada większością głosów (10 za, 10 przeciw) nie podjęła uchwały w przedmiotowej sprawie.**

*Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwy.  
Radny p. Zbigniew Rydział – opuścił obrady.*

#### **Ad. 7c**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli problemowej.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

#### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- RZiOS - wydała opinię pozytywną, ale Komisja wnosi propozycję zmianę w uchwale nr 66/11 z 28 kwietnia 2011 r. w sprawie wynajmu lokali, w rozdziale 6 uzupełniając o zapis zamiany lokali na wniosek, nie tylko wzajemnej zamiany, ponieważ jest bardzo dużo wniosków w tej sprawie.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 266/17 w przedmiotowej sprawie.**

#### **Ad. 7d**

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej na terenie Sulnowa.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

#### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Chiliński – zapytał, jaki jest stan tej drogi?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że jest to droga gruntowa.

## **Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 268/17 w przedmiotowej sprawie.**

*Radny p. Rajmund Górski – opuścił obrady.*

### **Ad. 8**

Radny p. Maciej Chareński – przedstawił wniosek Komisji RZiOS o utworzenie klasy integracyjnej w jednej ze szkół.

Radny p. Zbigniew Podgórski – zaproponował, żeby przenieść postój taksówek z Dużego Rynku żeby zapewnić bezpieczeństwo wsiadającym i wysiadającym z taksówek oraz umieścić pod tabliczkami z nazwą ulic, na której widnieje nazwisko, aby umieścić informację, kim była ta osoba. Zapytał również o wniosek z 27 października 2016 r. dotyczący przekazywania przez Burmistrza wyjaśnień, co do realizacji zaleceń pokontrolnych oraz stworzenia mapy hydrantów. Co z tymi wnioskami?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zaproponował w kwestii pisma złożonego przez p. Gawrońskich, aby pozostawić pismo bez dalszego biegu z odpowiednią notatką, gdyż wnioskodawcy nie wnoszą do sprawy żadnych nowych faktów.

Radny p. Zbigniew Podgórski – zapytał, czy ma zastosowanie art. 239 kpa?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że owszem w tej sytuacji ma zastosowanie art. 239 § 1 kpa. Państwo Kujawa sądzą, że to, co stwierdziła Najwyższa Izba Kontroli wnosi nowe wątki do sprawy, ale faktem jest, że nie ma tam nic, czego Komisja PPPiSO oraz Rada by nie rozpatrywała. Dlatego składa wniosek by się tym nie zajmować i sporządzić odpowiednią notatkę służbową.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że protokół pokontrolny NIK wykazał pewne błędy, do których Burmistrz złożył wyjaśnienia. P. Cieślaka zdziwiła informacja, że w 2006 r. przedstawiono ówczesnym Radnym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego niezgodny z ustaleniami Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Są błędy, ale pokazał je NIK i nawet, jeśli dany jest do którejś z komisji to, co można zrobić, gdy nikt z nas nie jest lepszym ekspertem niż NIK. Państwu chodzi o zapoznanie się z protokołem NIK-u. Nie widzi możliwości, żeby w tym zakresie Radni mogli coś jeszcze zrobić.

*Rada w wyniku głosowania (2 wstrzym., 16 za) przyjęła propozycję Przewodniczącego Rady o pozostawieniu pisma bez dalszego biegu.*

#### Ad. 9

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynęły dwie odpowiedzi na interpelacje złożone przez p. Lintowicza, które zostały do Radnych wysłane mailowo.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał o strefy parkowania:

- na jakich zasadach działają prywatne strefy parkowania, czy w tym zakresie jest potrzebna opinia Gminy;
- czy sprawdzono zapisy uchwały nr 165/16 z 1 września 2016 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w związku z uchwałą NSA z dnia 9 października 2017 r. dotyczącą stref płatnego parkowania;
- zwrócił uwagę na wyciąg z regulaminy parkowania umieszczony na parkomatach, który jest nieaktualny. P. Cieślak poprosił o zmianę tego w ciągu tygodnia.

Radna p. Anna Chabowska – wróciła do sprawy poruszonej przed chwilą, dotyczącej p. Gawrońskich. Jako Radni nie zostaliśmy powiadomieni, że była przeprowadzona kontrola i że jest protokół pokontrolny i że stwierdzono jakieś uchybienia. P. Gawrońscy zwracają się do nas, żebyśmy zapoznaliśmy się z tym raportem (to od nich dowiadujemy się, że taki raport istnieje), a tym samym oczekują od nas zmiany uchwały 65/15, w której stwierdziliśmy, że skarga jest bezzasadna w całości. Może należałoby uchylić tę uchwałę, skoro znaleziono pewne uchybienia. Ponadto na poprzedniej sesji p. Chabowska zapytała, kto jest administratorem strony Park Art Skate Park Świecie i otrzymała odpowiedź od p. Sekretarza, że Gmina Świecie nie jest administratorem i nie wie, kto stroną administruje. Może p. Sekretarz powinien zwrócić się z zapytaniem do Kierownika Sportu, który wie, kto stroną administruje, ponieważ p. Iwański udzielił p. Chabowskiej informacji, że administratorem strony jest firma 4flex, która wzięła 1 tys. zł udział w otwarciu skate parku oraz 800 zł za nakręcenie filmu promocyjnego skate park. Przy czym, na tym filmie 4-krotnie promuje swoją firmę oraz na stronie firma 4flex promuje swój sklep. Ta strona ma 200 polubień. Natomiast inna strona prowadzona przez naszych chłopców, którzy robią to nieodpłatnie, ma ponad 700 polubień. Chłopcy robili to z zamiłowania i nie rozumie takiego traktowania młodych ludzi oraz nas Radnych, ponieważ taka odpowiedź jest niepoważna.

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał o raport z kontroli NIK: jak to jest z tym zagrożeniem powodziowym w Przechowie, czy musimy budować ten wał, czy nie i czy będziemy to porządkować.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że prawo wodne zobowiązuje Dyrektorów RGW, aby raz na 6 lat opracowywali mapy zagrożenia powodziowego. W 2006 r. otrzymaliśmy mapy bardzo mało dokładne, one były tylko dostępne tylko na stronie Zarządu Gospodarki Wodnej. Teraz mamy nowe mapy z 2015 r., które już otrzymaliśmy oficjalnie i z tej mapy wynika, że strefa zagrożenia powodziowego kończy się na ul. Wojska Polskiego po lewej stronie. Pozostałe tereny są wolne od zagrożenia powodziowego, a co najciekawsze, działka p. Gawrońskich jest wolna od zagrożenia powodziowego. Jednak p. Gawrońskim nie chodzi o zagrożenie powodziowe a o zupełnie coś innego.

Radny p. Zbigniew Podgórski – stwierdził, że w wielu gminach Polski jest problem z wykonawcami inwestycji i u nas jest pewnie podobnie. W związku z powyższym, czy inwestycje zaplanowane na ten rok są zagrożone?

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że na korektę parkomatów zwrócimy uwagę, tym bardziej, że wcześniej po zmianie uchwały pisaliśmy by takiej czynności dokonać. Parking przy to nie jest strefa parkowania a prywatny parking i nie trzeba tego z nami uzgadniać.

Radca Prawny p. Wojciech Górski – wyjaśnił, że problem dotyczył, czy Gmina może pobierać opłaty Na terenie całej strefy, czy tylko na miejscach oznakowanych. NSA stwierdził, że tylko na miejscach oznakowanych.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że zgadza się z Mecenasem, ale chodzi o konieczność zmiany w regulaminie, żeby dostosować nasze zapisy do Uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – postawiliśmy sobie za zadanie żeby, chociaż w tym roku rozstrzygnąć wszystkie przetargi dla inwestycji zaplanowanych na 2017 r. i w większości przypadków nam się to udało. Może jakieś drobne zadania nie zostaną zrealizowane, ale są umowy podpisane i zostaną wykonane na początku 2018 r. Myślimy, że ten rok, jeśli chodzi o realizację zadań, zakończy się sukcesem.

Sekretarz p. Leszek Żurek – odpowiedział, że na pytanie, jakie zadała p. Chabowską odpowiedział i uznał, że jeżeli gmina Świecie nie ma nic wspólnego z tą stroną i nie mamy żadnego obowiązku by dochodzić czyja to strona. Nawet, jeśli logo Świecia zostało tam wykorzystane to mają do tego prawo, gdyż zostało to określone, że nasze logo i herb może być pobrany z naszej strony.

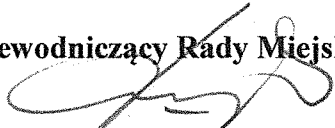
Ponadto zaprosił wszystkich na obchody Narodowego Święta Niepodległości, które rozpoczną się od 9 listopada i trwają do 11 listopada br.

**Ad. 10**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XXXVI Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
  
**Jerzy Wójcik**