

Protokół Nr XXXVII/17

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniach 30 listopada 2017 r. od godz. 12⁰⁰ do 15⁵⁵

Otwierając obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 19 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Tadeusz Pogoda,
- Zastępca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska,
- Kierownik RPS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik OliR p. Ewelina Janiszewska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Dyrektor Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska,
- Z-ca Kierownika OKSiR p. Zbigniew Iwański,
- Prezes ZWiK p. Andrzej Kozłowski,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Informacja Burmistrza na temat stopnia zaawansowania realizowanych zadań inwestycyjnych w 2017 r., w tym budżetu obywatelskiego.
6. Informacja Przewodniczącego Rady za miniony rok działalności.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany budżetu Gminy Świecie na rok 2017,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świecie na lata 2017-2025,
 - c) wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień oraz określenia wzoru informacji i deklaracji w tym podatku,
 - d) obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Świecie,
 - e) nadania godności Honorowego Obywatela Świecia,
 - f) zamieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Świeciu Nr 106/16 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.,
 - g) przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
 - h) nieodpłatnego przejęcia na własność gminy Świecie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Skarbu Państwa,
 - i) nabycia na rzecz gminy Świecie nieruchomości gruntowej, zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 79/17, położonej w obrębie ewidencyjnym Czaple w jednostce ewidencyjnej Świecie,
 - j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 124/4 i nr 383 położonych we wsi Wielki Konopat, gmina Świecie,
 - k) stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum nr 1 im. Ziemi Świeckiej w Świeciu,
 - l) stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum nr 2 im. Mikołaja Kopernika w Świeciu,
 - m) stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum nr 3 im. Polskich Noblistów w Świeciu,

- n) stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum nr 4 im. Jana Pawła II w Grucznie,
- o) stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Czaplach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Kornela Makuszyńskiego w Czaplach,
- p) stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Grucznie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Jana Pawła II w Grucznie,
- q) stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Terespolu Pomorskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Tadeusza Kościuszki w Terespolu Pomorskim,
- r) stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Wiągu, w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Jana Brzechwy w Wiągu,
- s) stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Wojska Polskiego w Świeciu w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Wojska Polskiego w Świeciu,
- t) stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Polskich Olimpijczyków w Świeciu w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Polskich Olimpijczyków w Świeciu,
- u) stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Świeciu w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 7 im. Adama Mickiewicza w Świeciu,
- v) stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Kazimierza Ecksteina w Świeciu w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Kazimierza Ecksteina w Świeciu,
- w) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

8. Przedstawienie wniosków komisji.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

10. Zakończenie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, iż wpłynął wniosek Burmistrza o:

- poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego,
- usunięcie z porządku obrad pkt 7g przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Radny p. Tomasz Szamocki – zgłosił dwa wnioski do porządku obrad:

- o usunięciu z porządku obrad pkt 7e - projektu uchwały w sprawie nadania godności Honorowego Obywatela Świecia. W dniu dzisiejszym Radni otrzymali autopoprawkę, w której z podstawy prawnej usunięto zapisy dotyczące regulaminy przyznawania honorowego obywatelstwa. Z wyroków sądowych wynika jednoznacznie, iż podstawą takiej uchwały nie może być jedynie art. 18 ust. 2 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż jest to artykuł kompetencyjny dający radzie możliwość uchwalenia w formie zapisów statutowych, bądź w formie odrębnej uchwały stosownego regulaminu przyznawania tego typu odznaczeń. Na jakich przesłankach możemy w tej chwili się oprzeć, by ocenić, czy dana osoba zasługuje na ten tytuł. W § 5 regulaminu widnieje zapis stanowiący o tym, kto może wystąpić z wnioskiem oraz wymogi formalne wniosku, termin i sposób jego rozpatrzenia. Żaden z tych zapisów nie został spełniony.

- o usunięciu pkt 7w – projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, gdyż projekt ten nie różni się praktycznie niczym (poza datą wejścia w życie) od poprzedniego projektu, a skoro Rada Miejska miesiąc temu wyraziła w tej sprawie swoją opinię, głosowanie drugi raz tego samego jest bezprzedmiotowe. To, co dzieje się na dzisiejszej sesji obrazu, w jaki sposób traktuje się Radę Miejską i w jaki sposób uchwały są procedowane. Gdzie tutaj miejsce na respektowanie demokratycznie wybranego gremium. W jakim świetle stawia się całą Radę i poszczególnych radnych, jeśli jednego miesiąca mówimy, że stawki pozostają takie same, a na następny miesiąc jednak je podwyższamy? P. Szamocki wnosi o usunięcie tego punktu z porządku obrad, ponieważ Rada Miejska wypowiedziała się na ten temat w poprzednim miesiącu.

Radna p. Ewa Joachimiak – również odniosła się do pkt 7w. W swoich wystąpieniach Burmistrz często podkreśla, że dana decyzja została podjęta, ponieważ „tak zadecydowali radni”, w związku z tym, jeśli 26 października 2017 r. 20 Radnych (95% radnych) zdecydowało, że projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie uzyskał akceptacji, to, dlaczego w projekcie budżetu na 2018 r., który Burmistrz musiał przygotować do 15 listopada, widnieje informacja, że stawka za odpady będzie zwiększona od 1 stycznia? Przewodniczący również nie uwzględnia wyniku głosowania, gdyż miesiąc po miesiącu wprowadza do porządku obrad niemal identycznie brzmiący projekt uchwały. Klub Radnych NŚ również odbiera to, jako brak szacunku dla radnych.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że Klub Radnych NŚ w całości popiera wniosek p. Szamockiego o wycofanie z porządku obrad pkt 7e. Mimo, że z podstawy prawnej projektu uchwały usunięto zapis dotyczący regulaminu, to nie zmienia faktu, że regulamin jest nadal w obrocie prawnym, ponieważ nikt go nie unieważnił. To, że jest on nieaktualny to trzeba było w tej sytuacji wprowadzić zmiany

w uchwale dotyczącej regulaminu, a następnie przedstawić projekt o nadanie honorowego obywatelstwa. Nie chodzi o osobę, która miała być wyróżniona, a o procedurę na podstawie, której wyróżnienie miało być przyznane.

Radca Prawny p. Przemysła Gornowicz - wyjaśnił, że owszem regulamin istnieje, ponieważ nikt go nie unieważnił, ale wskazanie w podstawie prawnej zapisów ustawy uznaliśmy za wystarczające. Chodziło o to by wskazać główną podstawę do podjęcia uchwały tj. art. 18 ust. 2 pkt. 14 ustawy o samorządzie gminnym. Nie tylko nasza gmina podobne uchwały podejmowała i częściej zdarzało się unieważnienie uchwał w sprawie regulaminów, niż uchwał nadających honorowe obywatelstwo.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poprosił o wyjaśnienia do uchwały o stawkach za odpady, ponieważ ona nie została odrzucona, tylko nie została podjęta.

Radca Prawny p. Przemysła Gornowicz - odpowiedział, że z punktu widzenia prawnego nie ma żadnych przeciwwskazań, by ponownie głosować projekt uchwały, nawet, jeśli treść jest identyczna.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że nie kwestionuje drogi formalno- prawnej, tylko uważa jest to wyrazem braku szacunku do naszej decyzji. Niepoważne jest w stosunku do mieszkańców zmienianie tej decyzji. Co do honorowego obywatelstwa, to dodatkowym argumentem może być również fakt, iż pracujemy nad statutem gminy i możemy zawrzeć w nim dodatkowy rozdział, dotyczący przyznawania honorowego obywatelstwa. Pospiech podejmowanie tej uchwały jest tutaj zbędny.

Radna p. Ewa Joachimiak – powtórzyła opinię p. Szamockiego potwierdzając, że nie odnosiła się do kwestii prawnej tylko do uszanowania tamtej decyzji prawie całej Rady Miejskiej.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, iż skoro p. Mecenasa potwierdza, że regulamin jest nadal aktualny, to zgodnie z § 5 regulaminu Burmistrz powinien wystąpić z wnioskiem do Rady, a taki wniosek do Rady nie wpłynął i Rada go nie opiniowała. Nie możemy również uznać, że wnioskiem jest projekt uchwały, w związku z powyższym nie ma wniosku, a więc nie mamy nad czym procedować.

Radny p. Tomasz Chiliński – stwierdził, że nie zgadza się z negatywnymi wypowiedziami p. Szamockiego i p. Joachimiak, dotyczącymi stawek za odpady. Głos powinien być neutralny, gdyż Rada ani nie przyjęła, ani nie odrzuciła tego projektu uchwały, czyli tak naprawdę nie możemy mówić tutaj o braku szacunku do Rady, gdyż Rada nie zabrała głosu, z jakiegoś powodu głosy się zrównoważyły. Nie można mówić o braku szacunku, gdy w przypadku podziału głosów 10/10,

Burmistrz uznał brak wyrobionego zdania radnych na ten temat, jako podstawę do ponownego przedłożenia projektu uchwały. Stawka 11,50 zł nie przewijała się w dyskusji na poprzedniej sesji, a wyszła wynikiem neutralnego głosowania. Burmistrz nie może przyjąć stawki 11,50 zł również z powodu radnych, gdyż taka stawka nigdy nie padła. Nie można konstruować przyszłego roku opierając się na niczym. Dlatego Burmistrz ponownie zadaje to samo pytanie.

Radny p. Adam Cieślak – odpowiedział, że wynik 10/10 oznaczał jedno, że pozostaje stawka 11,50 i decyzja zapadła. Nie liczy się to, co się działo, tylko konsekwencje tego działania. Taka informacja, poprzez media, została przekazany mieszkańcom, że Radni nie podjęli uchwały o podniesieniu stawki, a tym samym pozostaje stara stawka. Taka jest decyzja Rady, nie liczy się stosunek głosów, a liczy się wynik. Nie podjęcie uchwały to pozostawienie tej stawki. Drugi raz procedowanie tej samej uchwały oznacza, że zajmujemy się tematem, na który Rada już się wypowiedziała. Padła jednoznaczna decyzja: nie podnosimy stawki.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, iż lektura statutu i ustawy o samorządzie gminnym doprowadza nas do jednoznacznej konkluzji: uchwały zapadają większością głosów. Skoro, zatem rada przy obecności prawie całego gremium, nie opowiedziała się w sposób większościowy za którymkolwiek rozwiązaniem, to nie można przyjąć, że nie wiedziała, co robi i nie wiadomo, jakie jest jej stanowisko na dzień dzisiejszy. P. Szamocki podkreślił, że głosowanie odbyło się po żywej dyskusji i sądzi, iż projekt wystarczająco został omówiony zarówno pod względem formalnym, jaki i merytorycznym. W myśl przepisów, decyzja Rady 10/10, oznacza, że projekt uchwały nie został przyjęty. Głosowanie odbyło się po dyskusji, więc każdy z radnych miał czas by wyrobić sobie zdanie.

Radny p. Tomasz Chiliński – zwrócił uwagę na jeden aspekt tej sprawy, a mianowicie: to, że stawka pozostała 11,50 to jest wynik, ale bądźmy uczciwi wobec siebie. P. Cieślak i Klub Radnych NŚ był za stawką 12,50 zł, więc prosi nie mówić, że Klub posłał do mieszkańców wiadomość, iż chce stawki 11,50 zł. Bądźcie uczciwi wobec siebie.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – poprosił o 10 min. przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał: jeżeli jest tyle wątpliwości prawnych i w takiej formie uchwała zostanie przyjęta, a Wojewoda ją unieważni, co wówczas zrobicie?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, iż takie sprawy miały już miejsce, wówczas przyjmujemy drugą uchwałę.

W wyniku głosowania imiennego Rada większością głosów:

- jednogłośnie przyjęła wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego,*
- jednogłośnie przyjęła wniosek o wycofanie projektu uchwał w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,*
- jednogłośnie przyjęła wniosek o wycofanie projektu uchwał w sprawie nadania godności Honorowego Obywatela Świecia*
- większością głosów (7 za, 11 p., 1 w.) odrzuciła wniosek o wycofanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - dodał, że projekt w sprawie pomocy powiatowi zostanie omówiony, jako pkt 7g.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił sprawozdanie o działalności międzysesyjnej.
Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski przedstawił informację Burmistrza na temat stopnia zaawansowania realizowanych zadań inwestycyjnych w 2017 r., w tym budżetu obywatelskiego.

Radny p. Tomasz Chiliński – zapytał o Duży Blankusz, ponieważ termin otwarcia ofert minął 24 listopada i zapewne jest już wiadomo, jakie są wyniki.

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – odpowiedział, że otwarcie ofert zaskoczyło, ponieważ koszt inwestycji przekroczył zakładaną kwotę o ponad 1 mln zł. Rozwiązaliśmy z projektantem, aby w tej sytuacji z czegoś ewentualnie zrezygnować, ale projektant jeszcze nie dostał nowej wersji. Następnie jeszcze raz ogłosimy przetarg, by jeszcze w grudniu go rozstrzygnąć.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że kiedy rok temu przyjmowaliśmy budżet, miał wiele obaw, czy Wydział Inwestycyjny da radę i tu należą się słowa uznania za pracę oraz gratulacje zarówno dla Pana jak i pracowników wydziału. Jeśli chodzi o Blankusz p. Cieślak proponuje pozostać przy kwocie 5 mln zł, którą założyliśmy i ograniczyć nieco projekt.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że przychylił się do wypowiedzi p. Cieślaka, że wydział przy tak małej liczbie pracowników daje sobie radę z tak dużą liczbą inwestycji. Ponadto zapytał o parking przy ul. Kazimierza Wielkiego, czy będzie w tym roku realizowany, czy w przyszłym?

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – odpowiedział, że nie ma jeszcze pełnej decyzji Burmistrza, ponieważ brakuje nam 315 tys. zł przy założonych 381 tys. zł i należałoby się zastanowić, czy również trochę nie okroić zakresu przewidzianych prac, rezygnując np. ze schodów i zrealizować w całości parking, a resztę zrealizować w przyszłym roku.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – dodała, że wczoraj odbyło się spotkanie z projektantem Dużego Blankusza i tylko zrezygnujemy z około 50% pomostów, modrzew syberyjski zostanie zamieniony na modrzew klasy C30, zmieniony zostanie sposób nasadzeń, część prac ręcznych zamienimy na prace mechaniczne, jeśli chodzi o wyrównanie terenu.

Ad. 6

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację za miniony rok działalności.

Ad. 7a

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Świecie na rok 2017 wraz z autopoprawką.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 268/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2017–2025.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 269/17 w przedmiotowej sprawie.

Radny p. Tomasz Szamocki - poprosił o 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że przerwa zostanie ogłoszona po omówieniu projektów uchwał przez p. Skarbnik.

Ad. 7c

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień oraz określenia wzoru informacji i deklaracji w tym podatku.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – zaproponował obniżenie stawki podatku od nieruchomości 21,54 zł od budynków, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, gdyż koszt ten najprawdopodobniej obciąży nie właściciela działalności, a jego pracowników i odbije się również na konsumentach. W związku z powyższym p. Szamocki proponuje by podwyżka nie była o 63 gr, a o 30 gr.

W wyniku głosowania Rada większością głosów (2 za, 9 przeciw, 8 wstrzym.) odrzuciła wniosek p. Szamockiego.

Rada (16 za, 3 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 270/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7d

Skarbnik p. Marzena Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Zbigniew Rydział – dodał, że opinia jest pozytywna, ale to, co się dzieje za oknami woła o pomstę do nieba oraz poprosił o uwzględnienie w przyszłorocznym budżecie pomocy dla najbardziej poszkodowanych rolników przez przedłużające się opady deszczu, ponieważ tego żadne ubezpieczenie nie uwzględnia.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 271/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7e

/projekt wycofany z porządku obrad/

Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwy.

Ad. 7f

Prezes ZWiK p. Andrzej Kozłowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zamieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Świeciu Nr 106/16 w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o..

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, jaki jest stan infrastruktury, czy duże nakłady należy włożyć, by ją zmodernizować?

Prezes ZWiK p. Andrzej Kozłowski – wyjaśnił, że w ubiegłych latach przy okazji rewitalizacji Starego Miasta wymienialiśmy również sieć wodno-kanalizacyjną i mamy zgodę na przebudowę i modernizację tych ulic, które jeszcze nie zostały zrobione. Trudno tak w 100% odpowiedź, jeśli chodzi o sieć na terenach wiejskich, ale w większości została ona wybudowana po roku 92, więc jest to w miarę nowa struktura. Największa awaryjność nie zdarza się najczęściej na najstarszej części

sieci, a na tej budowanej w latach 60-70. W tym upływającym roku wymienialiśmy również najstarsze przyłącza wodociągowe i następny etap to wymiana przyłączy ocynkowanych, by nie ulegały korozji.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 272/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7g

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, dlaczego wypłata odszkodowania, a nie wykup gruntu? Ile środków przeznaczyliśmy w 2017 r. na pomoc Powiatowi przy wykonaniu dróg powiatowych? A dlaczego Powiat nie chce z nami rozmawiać o możliwości przejęcia boiska przy Gimnazjum nr 2?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że budowa dróg odbywa się w oparciu o specjalną ustawę pozwalającą na skrócenie procesu inwestycyjnego. Gdybyśmy budowali w normalnym trybie z pozwoleniem na budowę, to musielibyśmy rozmawiać po kolei z każdym właścicielem działki, aby ustalić warunki nabycia nieruchomości. W tym przypadku Starosta przy pozwoleniu na budowę określa wysokość odszkodowania za zajęcie terenu pod inwestycję drogową. Z naszej strony takiej inicjatywy nie było, aby pozyskać teren przy Gimnazjum, gdyż Powiat posiada tam obiekty sportowe, z których pozwala nam korzystać. Jeżeli będzie taka potrzeba to z Powiatem się porozumiemy. W planie inwestycji sportowych do roku 2019 nie jest przewidziana żadna inwestycja na tym obiekcie. W tym roku udzieliliśmy Powiatowi pomocy w wysokości 400 tys. na modernizację drogi Sulnowo-Jezewo oraz 30 tys. na parking zlokalizowany na gruncie gminnym przy ul. Laskowickiej.

Radny p. Leszek Piotrowski – odpowiedział, że nie zapoznał się Pan z wnioskiem Komisji STiR, gdzie wnioskowaliśmy o zagospodarowanie boisk przy Szkole Podstawowej nr 3.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że od pewnego czasu jest dobra praktyka przedstawiania wniosków komisji na sesji i głosowania ich przez radę. Tu na posiedzeniu rady taki wniosek nie był omawiany i głosowany.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 273/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7h

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność gminy Świecie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Skarbu Państwa.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 274/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7i

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz gminy Świecie nieruchomości gruntowej, zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 79/17, położonej w obrębie ewidencyjnym Czaple w jednostce ewidencyjnej Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 275/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7j

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 124/4 i nr 383 położonych we wsi Wielki Konopat, gmina Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 276/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7k

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum nr 1 im. Ziemi Świeckiej w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał, co się stanie z Gimnazjum nr 1, jej sztandarem i nazwą, czy jakaś inna jednostka to przejmie, czy będzie tu kwestia sukcesji po tej szkole?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że zostało to już określone w poprzedniej uchwale, że Gimnazjum zostaje przekształcone w Szkołę Podstawową, gdzie imię szkoły zostaje zachowane, a sztandar będzie musiał być zrobiony od nowa. Według prawa to nie jest likwidacja szkoły, tylko cały majątek z automatu zostaje w szkole podstawowej bez odrębnej uchwały.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 277/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7l

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum nr 2 im. Mikołaja Kopernika w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 278/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7m

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum nr 3 im. Polskich Noblistów w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 279/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7n

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura *przedstawił* projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum nr 4 im. Jana Pawła II w Grucznie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 280/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7o

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura *przedstawił* projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Czaplach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Kornela Makuszyńskiego w Czaplach.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 281/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7p

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura *przedstawił* projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Grucznie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Jana Pawła II w Grucznie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,

- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 282/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7q

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Terespolu Pomorskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Tadeusza Kościuszki w Terespolu Pomorskim.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 283/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7r

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Wiągu, w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Jana Brzechwy w Wiągu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 284/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7s

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura *przedstawił* projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Wojska Polskiego w Świeciu w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Wojska Polskiego w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 285/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7t

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura *przedstawił* projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Polskich Olimpijczyków w Świeciu w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Polskich Olimpijczyków w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 286/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7u

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura *przedstawił* projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Świeciu w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 7 im. Adama Mickiewicza w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 287/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7v

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura *przedstawił* projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Kazimierza Ecksteina w Świeciu w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Kazimierza Ecksteina w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 288/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7w

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda *przedstawił* projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – klub proponuje 12,50 zł argumentując to wzrostem innych wydatków tzw. mediów,
- PO i Centroprawica – będą głosować indywidualnie,

- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię negatywną oraz p. Chiliński przedstawił wniosek Komisji o obniżenie stawki do kwoty 12,50 zł,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – komisja nie wydała opinii (2 za, 2 przeciw.).

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że albo Burmistrz nie słuchał uważnie jego wypowiedzi albo argumentacje traktuje wybiórczo, ponieważ nigdy nie powiedział, że przedłożenie tego projektu narusza procedurę. P. Szamocki powiedział, iż Rada Miejska podjęła już decyzję w sprawie stawek i przedkładanie projektu ponownie jest nieuszanowaniem tej decyzji. W odniesieniu do argumentacji p. Chilińskiego oraz Radcy Prawnego posłużył się zapisami art. 14 ustawy o samorządzie gminnym mówiącym o tym, że Rada podejmuje większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. Skoro Rada miała quorum podjęła decyzję, uchwała nie została podjęta. Dlatego p. Szamocki nie uznaje argumentacji, że wynik 10/10 świadczy o tym, iż radni nie wiedzą czego chcą. Takie są zasady demokracji: głosowaliśmy, projekt nie uzyskał większości głosów, więc projekt nie przeszedł. Dlatego podkreśla, że nigdy nie twierdził, iż jest to złamanie litery prawa, ale podkreśla, że Rada podjęła decyzje w zeszłym miesiącu, a proponowane zmiany są jedynie kosmetyczne. Odnosząc się do podwyżki stawek przytoczył jeszcze raz ten sam argument co w zeszłym miesiącu: my, jako mieszkańcy Świecia ponieśliśmy koszty budowy kompleksu i my jako mieszkańcy powinniśmy czerpać z tego tytułu jakieś ulgi w stosunku do mieszkańców innych gmin. Te gminy nie dołożyły się do tego kompleksu, a płacą jeszcze mniej.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że popiera argumentacje p. Szamockiego o to jak Burmistrz potraktował Radnych przedkładając projekt budżetu na 2018 r.. Zapytał, na jakiej podstawie wpisał Burmistrz w projekcie budżetu stawkę 13,50 i dochody 4,7 mln zł, skoro decyzja zapadnie dopiero dzisiaj. Burmistrz nie mając żadnej podstawy, lekceważąc decyzję Radnych, wpisał do projektu budżetu 13,50 i mówi, że wszystko jest ok. Dzisiaj jest głosowanie, przyjmujemy uchwałę i ma Pan cały miesiąc by zrobić autopoprawkę, dołożyć jedno lub dwa zadania inwestycyjne (bo na to zapewne pójdą te środki) i o to mamy pretensje.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że projekt budżetu jest zawsze planem i jeżeli spojrzeć się, co było zaplanowane w podatku od nieruchomości. Większość dochodów to są szacunki. W trakcie roku budżetowego będą tego konsekwencje. Jeżeli stanie się tak jak mówił p. Cieślak

będzie przedkładał autopoprawkę, albo znajdziecie Państwo inne rozwiązanie. Nigdzie nie jest powiedziane, że najpierw musi być uchwała, a potem projekt budżetu. Przykładem jest już wspomniany podatek od nieruchomości, gdzie wzrost kształtuje się w wysokości 500-600 tys. zł, jeżeli chodzi o podwyższenie z udziału w podatku od nieruchomości na budynki mieszkalne pozostałe na działalność gospodarczą.

Radny p. Zbigniew Rydział – dodał, że prosi o sprostowanie, ponieważ Komisja Rolnictwa również zajmowała się tym projektem i opinia jest jednogłośnie za.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że nie musi być uchwała, ale tu była uchwała 11,50 zł i Pan ją zlekceważył.

Radny p. Leszek Piotrowski – chciałby znać dokładne dane, w których wskaże się ile wpływów wpłynęło do budżetu ze śmieci niesegregowanych, a ile z segregowanych.

Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek – wyjaśniła, że 98 % mieszkańców płaci stawkę za śmieci segregowane, tylko 2% za niesegregowane.

W wyniku głosowania Rada większością głosów (8 za, 10 p., 1 wstrzym.) wniosek o obniżenie stawki do 12,50 zł został odrzucony.

Rada większością głosów (10 za, 7 przeciw, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 289/17 w przedmiotowej sprawie.

Radny p. Rajmund Górski – opuścił obrady.

Ad. 8

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odczytał pismo z Klubu WDA, który prosi o przedstawienie sytuacji finansowej sekcji piłki nożnej grupy Seniorów i poprosił przewodniczącego Komisji STiR o przedstawienie informacji finansowej omawianej na posiedzeniu Komisji.

Radny p. Leszek Piotrowski – wyjaśnił, że Prezes Klubu przedstawił opis otrzymanych dotacji oraz życzenia, czego oczekiwaliby na przyszły rok. Komisja nie przedstawia, żadnego wniosku, ponieważ nie otrzymała informacji na temat ponoszonych wydatków, a jedynie informacje na temat wpływów. Suma, którą Klub wg budżetu ma otrzymać, czyli około 280 tys. zł, który ich nie satysfakcjonuje. Komisja wniosowała o przedstawienie do poniedziałku szczegółowego preliminarza wydatków.

Ponadto Komisja wysnuła wniosek, iż Gminę najlepiej promuje się poprzez sport, dlatego większy udział miasta powinien być poprzez promocję, a nie finansowanie przez OKSiR.

Radny p. Tomasz Chiliński – stwierdził, że Klubu WDA nie możemy traktować w sposób specjalny, ponieważ o pieniądze z promocji będą walczyły wszystkie inne kluby sportowe.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że nie zwracał się w imieniu Klubu Sportowego WDA, który gra w trzeciej lidze, a bardziej widoczna i osiągająca lepsze wyniki jest piłka siatkowa. Mówił ogólnie o sporcie, który promuje miasto

Radny p. Zbigniew Podgórski – w imieniu Komisji PPPiSO wnioskuje o rozszerzenie komunikacji miejskiej do ul. Młyńskiej i ustawienie tam wiaty, ponieważ proszą o to mieszkańcy korzystający z poradni i leczenia w tej części miasta.

Ad. 9

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynęły 3 interpelacje i wniosek od p. Lintowicza, które Radni otrzymali mailowo, i które niezwłocznie zostaną przekazane Burmistrzowi. Ponadto Przewodniczący przypomniał o procedurze uchwalania budżetu i o konieczności wydania opinii do projektu oraz życzył zdrowych, pogodnych i wesołych Świąt Bożego Narodzenia.

Kolejna sesja odbędzie się 28 grudnia 2017 r. o godz. 12.00.

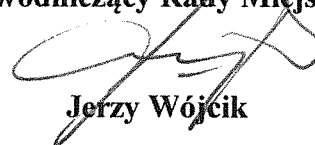
Ad. 10

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik