



274/2017

Bydgoszcz, dnia 20 listopada 2017 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

WOO.4242.81.2017.MD1.5

POSTANOWIENIE

P. S. Świątko
2017-11-22 Ustawa

URZĄD MIEJSKI W ŚWIECIU	
Wpłynęło dnia	22 LISI 2017 <i>ROS a G U</i>
L. cz.	5762
110 2088	podpis <i>[Signature]</i>

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 j.t.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.), a także § 2 ust. 1 pkt 51 oraz § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j.t.), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzonym dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą w dwóch etapach: budowa jednej chlewni (1 etap), budowa drugiej chlewni (2 etap), zlokalizowanych na działce ewidencyjnej nr 103/4 w miejscowości Czaple, gm. Świecie”,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia, na podstawie raportu oddziaływania na środowisko sporządzonego przez firmę EkoPolska Mojzesowicz Sp.k., w lipcu 2017 r., i określam następujące warunki:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Na terenie fermy prowadzić chów:

Nr budynku	Rodzaj zwierząt	System utrzymania	Ilość zwierząt [szt.]	DJP	
1 (etap 1)	maciora (porodówka)	ruszta	160	56	
	maciora (sektor krycia)		192	67,2	
	łoszki remontowe		12	1,68	
	knur		3	1,2	
	1 (etap 1)	prosię	ruszta	1920	38,4
		tucznik		120	16,8
2 (etap 2)	maciora		384	134,4	
	warchlak (do 30 kg)		3744	74,88	
SUMA				390,56 DJP	

2. Prace ziemne (przygotowanie terenu pod inwestycję – zdjęcie wierzchniej warstwy gleby) wykonać poza okresem lęgowym ptaków, który przypada na okres od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności rozpoczęcia prac w okresie lęgowym, dopuszcza się ich wykonanie wyłącznie po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku obecności ptaków lęgowych w obrębie terenu inwestycji.
3. Każdorazowo przed wznowieniem prac prowadzić kontrolę powstałych wykopów pod kątem obecności w nich drobnych zwierząt, a w przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku, w sposób wykluczający możliwość przypadkowego zranienia lub zabicia. Ww. czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.
4. Zaplanować i wykonać pas całorocznej zieleni izolacyjnej o minimalnej szerokości 1 m i długości 100 m od strony północnej, 140 m od strony zachodniej oraz 180 m od strony wschodniej planowanej zabudowy inwentarskiej, preferując do nasadzeń gatunki rodzime drzew i krzewów.
5. Na etapie prac realizacyjnych, w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem

- ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6⁰⁰ – 22⁰⁰.
6. Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, uwzględniając standardy jakości gleby i ziemi określone przepisami odrębnymi, wykorzystać do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania obszaru na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazywać do przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami poza teren inwestycji.
 7. Magazynowane odpady sukcesywnie wywozić z terenu inwestycji w miarę postępu robót.
 8. Odpady z produkcji zwierzęcej (sztuki padłe i ubite z konieczności) magazynować w szczelnym, zamkniętym i opisanym kontenerze zabezpieczonym przed dostępem zwierząt i osób postronnych, usytuowanym na utwardzonym i szczelnym podłożu.
 9. Wytworzone odchody zwierzęce wykorzystywać jako nawóz.
 10. Stosować dodatki do gnojowicy redukujące emisję amoniaku o min. 30 % w skali roku.
 11. Stosować poidła automatyczne zapobiegające rozlewaniu się wody, miseczkowe ze smoczkiem.
 12. Każdorazowo po zakończonym cyklu komory poddawać czyszczeniu, myciu i dezynfekcji.
 13. Wytwarzanie paszy prowadzić w sposób hermetyczny.
 14. Rozładunek oraz transport pasz i surowców realizować w sposób mechaniczny.
 15. Zastosować system wielofazowego systemu żywienia, ze zbilansowaną dietą dobraną do wieku zwierząt (niskobiałkowa, wysokoprzyswajalna).
 16. Zbiorniki na gnojowicę opróżniać w sposób hermetyczny za pośrednictwem np. szybkozłączy.
 17. Prace eksploatacyjne uciążliwe pod względem emisji hałasu, tj. proces wytwarzania paszy, kontrolne załączanie agregatu prądotwórczego, prace sprężarki, prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6⁰⁰ – 22⁰⁰).
 18. Planowany awaryjny agregat prądotwórczy o maksymalnej mocy akustycznej 98 dB (A), lokalizować wewnątrz budynku.
- II. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
1. Planowane budynki inwentarskie posadzić na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie.

2. Powstałą gnojowicę przechowywać w podrusztowych, szczelnych kanałach na gnojowicę pod każdym budynkiem oraz w dwóch naziemnych, szczelnych, przykrytych zbiornikach na gnojowicę, z kominkami wentylacyjnymi, zlokalizowanych w pobliżu każdego budynku (jeden zbiornik przy budynku nr 1 i drugi zbiornik przy budynku nr 2).
3. Ścieki powstające z higienizacji budynku skierować do zbiorników na gnojowicę.
4. Wody opadowe i roztopowe z dachów budynków inwentarskich oraz z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do gruntu.
5. Budynki (sektor porodowy, warchlakarnia, pomieszczenia socjalne, korytarz) ogrzewać za pomocą 2 kotłów gazowych o mocy do 90 kW i do 170 kW.
6. W planowanych obiektach inwentarskich zainstalować:
 - Etap I

Ilość i rodzaj zwierząt w sektorze	Rodzaj wentylacji	Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora [dB (A)]	Maksymalna moc akustyczna wylotu kominu [dB (A)]
160 macior, 1920 prosiąt	maksymalnie 10 wentylatorów kominowych, o maksymalnej średnicy 0,5 m, minimalnej wydajności 8650 m ³ /h, minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 3,8 m (emitory pionowe, otwarte)	81,0	75,5
192 macior, 12 loszek remontowych, 12 tuczników	maksymalnie 4 wentylatory kominowe, o maksymalnej średnicy 0,63 m, minimalnej wydajności 19100 m ³ /h, minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,9 m (emitory pionowe, otwarte)	86,8	83,0
3 knury	maksymalnie 1 wentylator kominowy, o maksymalnej średnicy 0,4 m, minimalnej wydajności 4750 m ³ /h, minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 4,8 m (emitory pionowe, otwarte)	77,0	69,9
108 tuczników	maksymalnie 2 wentylatory kominowe, o maksymalnej średnicy 0,5 m, minimalnej wydajności 8650 m ³ /h, minimalnej wysokości	81,0	75,5

	geometrycznej wynoszącej 3,8 m (emitory pionowe, otwarte)		
--	---	--	--

– Etap II

Ilość i rodzaj zwierząt w sektorze	Rodzaj wentylacji	Maksymalna moc akustyczna [dB A]	Maksymalna moc akustyczna wylotu komina [dB (A)]
3744 warchlaków (do 30 kg)	maksymalnie 8 wentylatorów kominowych, o maksymalnej średnicy 0,63 m, minimalnej wydajności 19100 m ³ /h, minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 3,8 m (emitory pionowe, otwarte)	86,8	83,0
384 macior	maksymalnie 6 wentylatorów kominowych, o maksymalnej średnicy 0,63 m, minimalnej wydajności 19100 m ³ /h, minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,9 m (emitory pionowe, otwarte)	86,8	83,0

7. Przegrody zewnętrzne planowanych budynków inwentarskich oraz paszarni wykonać o izolacyjności akustycznej na minimalnym poziomie 25 dB dla ścian oraz 20 dB dla dachu.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać:

oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

IV. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

wykonać analizę porealizacyjną w zakresie dyspersji odorantów (amoniak, siarkowodór). Przeprowadzone w ramach analizy pomiary kontrolne muszą zostać wykonane przez akredytowane laboratorium w trakcie trwania cyklu produkcyjnego, przy rzeczywistej liczbie zwierząt na jaką Inwestor uzyskał pozwolenie (minimum dwa pomiary).

W przedmiotowej analizie przedstawić przede wszystkim:

- obsadę, przy której przeprowadzane były pomiary,
- przybliżoną wagę zwierząt w trakcie wykonywania pomiarów;
- datę i godzinę wykonania pomiarów;
- dane wejściowe i wyjściowe z programu do modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym, zgodnie z metodyką zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., poz. 87);
- parametry emitorów, rodzaj, model, wydajność z którą pracowały podczas pomiarów, ilość, usytuowanie - wraz z załącznikiem graficznym;
- informację, o innych źródłach substancji złoonych w najbliższym otoczeniu (budynki inwentarskie, płyty obornikowe itp.) oraz odniesienie się do ewentualnej kumulacji emisji;
- opis zastosowanych metod ograniczenia emisji substancji złoonych oraz uciążliwości zapachowej;
- porównanie wskaźników emisji substancji przyjętych do obliczeń na etapie sporządzania raportu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w stosunku do rzeczywistych, jakie uzyskano na podstawie dokonanych pomiarów;
- propozycje zastosowania dodatkowych środków technicznych lub rozwiązań technologicznych chroniących środowisko.

Wyżej wymienione badania dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 j.t.).

Uzyskane wyniki przedstawić w terminie 5 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji poszczególnych budynków, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

UZASADNIENIE

Burmistrz Świecia, wnioskiem z dnia 11 lipca 2017 r. (wpływ: 14 lipca 2017 r.), znak: ROŚiGK.6220.6.2.2017, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji dla inwestycji polegającej na budowie dwóch obiektów inwentarskich – chlewni, na działce ewidencyjnej nr 103/4 w miejscowości Czapple, gm. Świecie.

Przedłożony raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony został przez firmę EkoPolska Mojzesowicz Sp.k., w lipcu 2017 r. oraz uzupełniony w dniach 28 sierpnia 2017 r. i 20 października 2017 r.

Inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 § 3 ust. 1 pkt 37 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko cyt.: „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia” oraz „instalacje do naziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie dwóch obiektów inwentarskich - chlewni wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 103/4 w miejscowości Czaple, gm. Świecie. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w dwóch etapach.

W pierwszym etapie zostanie wybudowana chlewnia o powierzchni zabudowy ok. 2313,84 m². W budynku tym zostaną wydzielone pomieszczenia socjalne: szatnia przepustowa z prysznicem i toaletą, jadalnia, pralnia, pomieszczenie biurowe, kuchnia oraz paszarnia, która zostanie wyposażona w automatyczną linię do przygotowywania paszy. W pomieszczeniu tym będzie znajdowało się 5 silosów paszowych o ładowności 11 Mg każdy. Ponadto, pierwszy etap inwestycji związany jest również z budową szczelnych kanałów podrusztowych na gnojovicę, posadowieniem szczelnego, przykrytego, zamkniętego naziemnego zbiornika na gnojovicę, silosów paszowych oraz 1 silosu na soję, a także z posadowieniem zbiornika na gaz o pojemności 6700 l oraz budową zbiornika bezodpływowego na ścieki socjalno-bytowe.

Drugi etap inwestycji będzie polegał na wybudowaniu obiektu inwentarskiego dla trzody chlewnej, o powierzchni ok. 2728 m², szczelnych kanałów podrusztowych

na gnojowicę oraz szczelnego, przykrytego, zamkniętego naziemnego zbiornika na gnojowicę, a także z posadowieniem dwóch zbiorników na gaz o pojemności 6700 l każdy.

Obsada zwierząt po zrealizowaniu dwóch etapów inwestycji wyniesie maksymalnie 390,56 DJP.

W uzupełnieniu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazano, że po uzyskaniu odpowiedniej wagi, warchlaki będą sprzedawane.

Analizowana nieruchomość o powierzchni ok. 5,89 ha, nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren ten jest niezabudowany i stanowi grunty orne RIIIb i RIVa. Sąsiedztwo analizowanej nieruchomości stanowią pola uprawne oraz droga gruntowa. Najbliżej zlokalizowane budynki mieszkalne, usytuowane poza granicą działki o nr ewid. 103/4, znajdują się w odległości ok. 155 m względem projektowanego zamierzenia (dz. o nr ewid. 101/4) oraz w odległości ok. 255 m (dz. o nr ewid. 101) i ok. 300 m (dz. o nr ewid. 17). Z informacji otrzymanych od Burmistrza Świecia wynika, że w latach 2005-2016 wydane zostały decyzje o warunkach zabudowy dla rozbudowy i lokalizacji budynków mieszkalnych, na terenie działek nr ew.: 90/11, 10/4, 122, 148/1, 103/1, 4, 107/4, 148/5 w miejscowości Czaple. Na podstawie ogólnodostępnych map satelitarnych (www.geoportal.gov.pl) stwierdzono, że wyżej wymienione nieruchomości zlokalizowane są w odległości ok. 350 m – 1300 m względem miejsca posadowienia planowanych obiektów inwentarskich.

Wszystkie prace odbywać się będą na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z pracami budowlanymi i ziemnymi.

Na etapie realizacji głównym źródłem emisji substancji do powietrza będą zanieczyszczenia związane z pracą sprzętu budowlano - montażowego i środków transportu o napędzie spalinowym, a także zanieczyszczenia związane z wykonywanymi pracami instalacyjnymi. Ocenia się, iż emisja zanieczyszczeń nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości powietrza atmosferycznego.

Etap realizacji inwestycji związany jest z emisją hałasu pochodzącą z ruchu środków transportu dowożących materiały budowlane i instalacyjne, a także maszyn i urządzeń. Z uwagi na prowadzenie prac budowlanych (przede wszystkim prac hałaśliwych oraz związanych z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) wyłącznie w ciągu dnia (6⁰⁰-22⁰⁰), nie przewiduje się powstania negatywnego oddziaływania.

Inwestor zdecydował się na wykonanie obiektów z zastosowaniem zbiornika pod rusztami do gromadzenia gnojowicy. Zaplanowana głębokość zbiorników wyniesie maksymalnie 1,1 m.

Potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych – gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże przy wykonaniu wszystkich prac z należytą ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Osoby wykonujące pracę będą dokonywały codziennego sprawdzania maszyn i urządzeń, które będą wykorzystywane do budowy. Plac budowy zostanie wyposażony w materiały do usuwania ewentualnych wycieków ropopochodnych. Używany sprzęt będzie sprawny technicznie, będzie posiadał wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy. Na terenie placu i w jego pobliżu nie będą magazynowane smary, oleje i inne produkty ropopochodne. Potencjalne naprawy sprzętu podczas budowy będą wykonywane poza jej obszarem.

W fazie realizacji zamierzenia powstaną odpady związane z wykonaniem prac budowlanych, konstrukcyjnych i instalacyjnych. Gospodarka odpadami będzie obejmować: segregowanie, gromadzenie w przeznaczonych do tego celu kontenerach oraz sukcesywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Odpady powstające na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą magazynowane w okolicy miejsca wykonywania prac.

Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, uwzględniając standardy jakości gleby i ziemi określone przepisami odrębnymi, wykorzystane zostaną do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania obszaru na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazane zostaną do przetwarzania, zgodnie z obowiązującymi przepisami, poza teren inwestycji.

Wytwarzane w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia odpady, magazynowane będą w miejscach do tego celu przeznaczonych, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wymagań sanitarno – weterynaryjnych, w sposób niestwarzający zagrożenia dla środowiska, a następnie będą one odbierane systematycznie przez uprawnionych odbiorców. Odpady planuje się magazynować w sposób selektywny, w opisanych pojemnikach i/lub kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu.

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą przechowywane w szczelnym, zamkniętym i opisanym kontenerze zabezpieczonym przed dostępem zwierząt oraz osób postronnych, usytuowanym na utwardzonym, a także szczelnym podłożu.

W przypadku sytuacji odbiegającej od warunków normalnych, m.in. wystąpienia choroby powodującej w skrajnym przypadku likwidację stada, Inwestor powinien postępować ściśle według wskazań Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

Po zakończeniu procesu inwestycyjnego źródłem hałasu na terenie przedmiotowego zespołu inwentarskiego będzie:

- utrzymanie trzody chlewnej w budynkach inwentarskich oraz czynności obsługowe wewnątrz obiektów,
- wentylacja mechaniczna obiektów,
- ruch pojazdów w obrębie przedsięwzięcia.

Chlewnie jako obiekty hodowlane będą funkcjonowały w ruchu ciągłym (całodobowo), natomiast prace uciążliwe pod względem emisji hałasu, tj. proces wytwarzania paszy, kontrolne załączanie agregatu prądotwórczego, prace sprężarki planuje się wykonywać wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6⁰⁰ – 22⁰⁰).

W celu ograniczenia emisji hałasu przegrody zewnętrzne planowanych budynków inwentarskich wykonane zostaną o izolacyjności akustycznej na minimalnym poziomie 25 dB dla ścian oraz 20 dB dla dachu. Ponadto, awaryjny agregat prądotwórczy o maksymalnej mocy akustycznej 98 dB A umieszczony zostanie wewnątrz budynku.

Analiza akustyczna przedstawiona w raporcie o oddziaływaniu na środowisko nie wykazała wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku uwzględniając lokalizację najbliższej położonych terenów chronionych akustycznie.

Eksploatacja zamierzenia związana będzie z emisją gazów i pyłów do powietrza. Źródłem emisji będą m.in. procesy produkcyjne (chlewnie, gdzie emisja powstaje na skutek procesów fizjologicznych zwierząt i podawania pasz) oraz ruch pojazdów.

Budynki będą ogrzewane za pomocą 2 kotłów gazowych o mocy do 90 kW i do 170 kW. Ogrzewany będzie sektor porodowy oraz warchlakarnia. Dodatkowo ogrzewane będą pomieszczenia socjalne i korytarz komunikacyjny.

W celu ograniczenia emisji substancji odorotwórczych, w ramach planowanej inwestycji, przewiduje się:

- stosować dodatki do gnojowicy redukujące emisję amoniaku o min. 30 % w skali roku;

- stosować poidła automatyczne zapobiegające rozlewaniu się wody, miseczkowe ze smoczkiem;
- każdorazowo po zakończonym cyklu komory poddawać czyszczeniu, myciu i dezynfekcji;
- wytwarzanie paszy prowadzić w sposób hermetyczny;
- rozładunek oraz transport pasz i surowców realizować w sposób mechaniczny;
- zastosować system wielofazowego systemu żywienia, ze zbilansowaną dietą dobraną do wieku zwierząt (niskobiałkowa, wysokoprzyswajalna);
- zbiorniki na gnojowicę opróżniać w sposób hermetyczny za pośrednictwem np. szybkozłączy;
- wprowadzić pas całorocznej zieleni izolacyjnej o minimalnej szerokości 1 m i długości 100 m od strony północnej, 140 m od strony zachodniej oraz 180 m od strony wschodniej planowanej zabudowy inwentarskiej.

Z analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, będącej częścią składową przedłożonego raportu, wynika iż standardy jakości powietrza zostaną dotrzymane.

W odniesieniu do możliwości oddziaływań skumulowanych należy zaznaczyć, że najbliższe gospodarstwa, w których utrzymywane są zwierzęta znajdują się w odległości ok. 600 m, na działce nr ew. 107/2 obręb Wiąg oraz ok. 1 km, na działce nr ew. 31 w miejscowości Morsk.

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz występujące sprzeciwy lokalnej społeczności Inwestor zobowiązany będzie wykonać analizę porealizacyjną w zakresie dyspersji odorantów (amoniak, siarkowodór). Przeprowadzone w ramach analizy pomiary kontrolne emisji odorantów do powietrza muszą zostać wykonane przez akredytowane laboratorium w trakcie trwania cyklu produkcyjnego, przy rzeczywistej liczbie zwierząt na jaką Inwestor uzyskał pozwolenie (minimum dwa pomiary).

W przedmiotowej analizie należy przedstawić przede wszystkim: obsadę, przy której przeprowadzane były pomiary, przybliżoną wagę zwierząt w trakcie wykonywania pomiarów; datę i godzinę wykonania pomiarów; dane wejściowe i wyjściowe z programu do modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym, zgodnie z metodyką zawartą w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu; parametry emitorów, rodzaj, model, wydajność z którą pracowały podczas pomiarów, ilość, usytuowanie - wraz z załącznikiem graficznym; informację, o innych źródłach substancji złośliwych w najbliższym otoczeniu (budynki inwentarskie, płyty obornikowe, zbiorniki na gnojowicę itp.), odniesienie się

do ewentualnej kumulacji emisji, opis zastosowanych metod ograniczenia emisji substancji złoonych oraz uciążliwości zapachowej; porównanie wskaźników emisji substancji przyjętych do obliczeń na etapie sporządzania raportu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w stosunku do rzeczywistych, jakie uzyskano na podstawie dokonanych pomiarów; propozycje zastosowania dodatkowych środków technicznych lub rozwiązań technologicznych chroniących środowisko, w przypadku gdy zastosowane rozwiązania lub środki nie pozwoliły na osiągnięcie wielkości emisji (powietrze, hałas) zakładanej w raporcie, na etapie procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wyżej wymienione badania należy dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ww. ustawy Prawo ochrony środowiska.

Podkreśla się, że pod pojęciem „analizy porealizacyjnej” rozumie się studia i badania mające na celu porównanie charakteru i wielkości prognozowanych oddziaływań zidentyfikowanych oraz opisanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z oddziaływaniami, które wystąpiły w rzeczywistości po realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym, analiza porealizacyjna ma na celu weryfikację przyjętych rozwiązań projektowych oraz zaplanowanych urządzeń chroniących środowisko, rozważenie możliwości zastosowania ewentualnych, dodatkowych środków zaradczych, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości – zapobieganie negatywnym skutkom.

W przypadku uzyskania wartości większych, od zakładanych w raporcie Inwestor zobligowany będzie do zastosowania dodatkowych metod ograniczenia emisji.

Uzyskane wyniki należy przedstawić w terminie 5 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji poszczególnych obiektów, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

Przedmiotowe zadanie będzie związane z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. W celu zoptymalizowania przebiegu procesu technologicznego oraz zużycia materiałów i energii w budynku inwentarskim zostaną wykorzystane energooszczędne urządzenia, w tym oświetlenie.

Rozwiązania projektowe omawianego obiektu będą w znacznym stopniu uwzględniać zabezpieczenie przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń ekstremalnych (takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie). Budynki inwentarskie zostaną

wykonane jako murowane z ognioodpornych materiałów budowlanych. Minimalne wymagania techniczne przedsięwzięcia będą wynikały z przepisów odrębnych (z uwzględnieniem dodatkowych wymagań dla budowli rolniczych).

Inwestycję zlokalizowano na terenie korzystnym z uwagi na minimalne ryzyko możliwości występowania zdarzeń ekstremalnych związanych z klimatem, w szczególności poza obszarami zagrożenia powodziowego. Analizowane przedsięwzięcie nie będzie związane ze zmniejszeniem bądź też usunięciem powierzchni leśnych.

Zaopatrzenie gospodarstwa w wodę obecnie odbywa się poprzez przyłącze z gminnej sieci wodociągowej. Inwestor zakłada możliwość realizacji ujęcia wód podziemnych. Woda w gospodarstwie pobierana będzie na cele: technologiczne (pojenie zwierząt i mycie budynków inwentarskich) oraz socjalno – bytowe.

W przedłożonym raporcie oddziaływania na środowisko wskazano, że najbliższe ujęcia wód podziemnych znajdują się w odległości ok. 1,2 km oraz ok. 1,5 km. Zdolność poboru wód podziemnych planowanego ujęcia określono na poziomie Q śr. dobowy = $78 \text{ m}^3/\text{dobę}$ oraz Q max godzinowy = $5 \text{ m}^3/\text{h}$. Inwestor zobligowany będzie do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na realizację studni głębinowej.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia będą powstawać ścieki technologiczne, pochodzące z mycia obiektów inwentarskich. Ścieki te skierowane do zbiorników magazynujących nawozy naturalne. Do mycia będą używane środki biodegradowalne.

Ścieki socjalno – bytowe zostaną odprowadzone do bezodpływowego zbiornika.

Wody opadowe i roztopowe (ścieki opadowe) z połaci dachowych planowanych budynków odprowadzane są i będą w grunt. Woda powierzchniowo spływać będzie na tereny przyległe należące do Inwestora.

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200028, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 85), stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych

oznaczonym europejskim kodem PLRW20002129999 - Wisła od Wdy do ujścia, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 258, poz. 1549), ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. Zastosowano derogacje z uwagi na występującą nierozpoznaną presję mogącą być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości, a także z uwagi na ochronę przed wodami powodziowymi dolnego odcinka Wisły od Włocławka do jej ujścia do Zatoki.

Teren gospodarstwa położony jest w granicach obszaru szczególnie narażonego na zanieczyszczenia związkami azotu, wprowadzonego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 1 marca 2017 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć w regionie wodnym Dolnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z 2017 r., poz. 1005).

W przedłożonym raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazano, że na terenie gospodarstwa w ciągu roku powstanie 11186,2 m³ gnojowicy o zawartości 26192,64 kg azotu. W związku z powyższym, uwzględniając maksymalną dawkę 170 kg N/ha użytków rolnych, do zagospodarowania powstałej gnojowicy niezbędny jest areal ok. 154 ha. Inwestor nie dysponuje wystarczającym arealem gruntów do zagospodarowania wytworzonych nawozów (ok. 22,5 ha). W związku z powyższym, nadmiar nawozu będzie musiał przekazać innym podmiotom. W uzupełnieniu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z dnia 16 października 2017 r. (wpływ: 20 października 2017 r.) Wnioskodawca przedłożył przedwstępne umowy zbytu gnojowicy.

Prowadzony na fermie chów trzody chlewnej będzie odbywał się wyłącznie w obrębie zamkniętych budynków inwentarskich. Planowane obiekty będą posiadały wewnętrzną instalację kanalizacyjną odprowadzającą gnojowicę do podrusztowych, szczelnych kanałów usytuowanych pod każdym budynkiem oraz w dwóch naziemnych, szczelnych, przykrytych zbiorników, zlokalizowanych w pobliżu każdego budynku (jeden zbiornik przy budynku nr 1 i drugi zbiornik przy budynku nr 2). Sieć kanalizacji planowanych obiektów wykonana zostanie w sposób zapewniający szczelność i trwałość przewodów i kanałów, co zapobiega

przedstawianiu się nieoczyszczonych ścieków do ziemi i wód gruntowych. Planowane zbiorniki na gnojowicę również zostaną wykonane w sposób zapewniający szczelność, będą one również odporne na agresywne działanie odchodów zwierzęcych.

Z uwagi na fakt, iż teren gospodarstwa znajduje się w granicach obszaru OSN Inwestor zobligowany będzie do posiadania planu nawożenia pozytywnie zaopiniowanego przez Okręgową Stację Chemiczno - Rolniczą, którego jednym z celów jest możliwość uniknięcia stosowania nadmiernych dawek nawozów.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę fakt, iż planowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, a także z dala od ujęć wód podziemnych, przewiduje się, że planowana inwestycja nie powinna wpłynąć negatywnie na obecnie występujący stan ekologiczny JCWP i cele środowiskowe wskazane w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, pod warunkiem przestrzegania przepisów odrębnych wynikających z zagospodarowania nawozów naturalnych.

W granicach obszaru objętego przedsięwzięciem brak jest form ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.).

W przedłożonym raporcie stwierdzono, że teren działki obecnie jest niezabudowany i stanowi grunty użytkowane rolniczo (grunty orne klasy III i IV). Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, na analizowanej działce stwierdzono uprawę rzepaku ozimego. W granicach terenu zidentyfikowano obecność ptaków: gołębia grzywacza, trznadła zwyczajnego, pliszki siwej, mazurka i szpaka. Gatunki te były obserwowane w trakcie przelotów oraz żerowania. Zauważono, że przedmiotowa lokalizacja nie jest potencjalnym miejscem żerowania nietoperzy. Podczas prowadzenia obserwacji stwierdzono ślady przechodnie ssaków, wskazując, że świadczy to o sporadycznym wykorzystywaniu przestrzeni jako miejsc migracji lokalnej. Jednocześnie w dokumentacji wskazano, że realizacja przedsięwzięcia nie ograniczy znacząco możliwości migracji lokalnych populacji zwierząt. Nie stwierdzono wykorzystywania niewielkiego zbiornika wodnego położonego w sąsiedztwie działki przez płazy.

Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji w krajobrazie rolniczym, stanowiącym potencjalne miejsce rozrodu gatunków ptaków takich jak skowronek polny, czy dzierlatka zaplanowano dostosowanie terminu prowadzenia prac ziemnych do okresu lęgowego ptaków. Ponieważ nie można wykluczyć przemieszczania się gatunków płazów i innych drobnych zwierząt przez teren inwestycji przewidziano prowadzenie regularnej

kontroli powstałych wykopów pod kątem obecności w nich ww. zwierząt.

Przy uwzględnieniu lokalizacji planowanej inwestycji, a także biorąc pod uwagę dotychczasowy i planowany sposób zagospodarowania analizowanego terenu, nie przewiduje się znaczącej ingerencji w środowisko przyrodnicze.

Podsumowując, realizacja inwestycji zgodnie z ww. warunkami nie będzie wiązać się ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz.

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.).

W odniesieniu do alternatywnego wariantu inwestycji, Inwestor wskazał na możliwość zmiany ogrzewania planowanych budynków inwentarskich, polegającej na zastosowaniu 2 kotłów na węgiel ekogroszek, tj. po jednym dla każdej planowanej chlewni. Jednakże, w związku z zastosowanym systemem ogrzewania, Inwestor będzie zobowiązany do dostarczania na teren instalacji ekogroszku (zwiększony transport). Ponadto w wyniku spalania węgla w czasie eksploatacji budynków inwentarskich, powstanie dodatkowy odpad w postaci popiołu.

Ponadto, Inwestor zaproponował również możliwość zmiany w zakresie lokalizacji planowanych obiektów inwentarskich w obrębie analizowanej nieruchomości (usytuowanie w kierunku południowym). Jednakże, zmiana miejsca posadowienia obiektów inwentarskich związana byłaby ze zmniejszeniem odległości od terenów dla których wydane zostały decyzje o warunkach zabudowy dla lokalizacji budynków mieszkalnych. W związku z powyższym, wskazany przez Inwestora wariant preferowany jest wariantem najbardziej optymalnym.

W związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania

w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym, uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji, możliwe zagrożenia dla środowiska związane przede wszystkim z emisją substancji złośliwych oraz generowaniem hałasu, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, że omawiane zamierzenie, przy uwzględnieniu warunków eksploatacji przedsięwzięcia wyrażonych w sentencji, nie wpłynie negatywnie na środowisko.

Z punktu widzenia standardów jakości środowiska, w raporcie wykazano, że na podstawie przyjętych przez autora raportu założeń będą one zachowane. Natomiast to, czy będą one faktycznie dotrzymane (będą realnie występować) ma potwierdzić analiza porealizacyjna, której celem jest zweryfikowanie oddziaływań oraz efektywności środków łagodzących w kontekście wartości granicznych (przewidzianych przepisami prawa). Mając powyższe na względzie oraz z uwagi na sprzeciwy lokalnej społeczności stwierdzono, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia sporządzenie analizy porealizacyjnej jest uzasadnione.

POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 przywołanej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY

Maria Dombrowicz

Otrzymują:

1. Burmistrz Świecia, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie
2. Pani Adrianna Kochanowska, EkoPolska Mojzesowicz Sp.k., Gogolinek 22, 86-011 Wtelno
3. Pani Justyna Fryc, Morsk 7, 86-100 Świecie

Sprawę prowadzi: Marta Dybicz, tel.: 52 50-65-666, wew. 6041, e-mail: marta.dybicz.bydgoszcz@rdos.gov.pl