

Protokół Nr XLIII/18

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniach 24 maja 2018 r. od godz. 12⁰⁰ do 16³⁰

Otwierając obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Tadeusz Pogoda,
- Zastępca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Inspektor Wydz. GRiW p. Joanna Sieradzka,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Specjalista ds. ZK p. Marcin Kulewski,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Inspektor Wydz. IN p. Wiesław Keller,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik OIiR p. Ewelina Janiszewska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Komendant Powiatowy Policji p. Robert Olszewski,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.
-

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Informacja Burmistrza dotycząca współpracy z organizacjami pozarządowymi.
6. Stan bezpieczeństwa w Gminie Świecie z uwzględnieniem bezpieczeństwa w szkołach podstawowych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r. Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu,
 - b) przyjęcia protokołu z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli problemowej,
 - c) wyrażenia zgody na przystąpienie gminy Świecie do projektu pn. „Zagospodarowanie Zamku krzyżackiego w Świeciu i jego najbliższego otoczenia”,
 - d) zasad, trybu postępowania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej udzielanej spółkom wodnym z budżetu gminy Świecie,
 - e) pozbawienia statusu pomnika przyrody,
 - f) przystąpienia gminy Świecie do realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020,
 - g) zmiany przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji.
8. Przedstawienie wniosków komisji.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Zakończenie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, iż temat dotyczący pozyskiwania środków zewnętrznych na zadania własne Gminy, zostanie omówiony na kolejnej sesji ze względu na chorobę i nieobecność Kierownika Wydz. GRiW p. Justyny Brzoskowskiej.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że na poprzedniej sesji zadał pytanie: kiedy Burmistrz przedstawi Radzie koncepcję zagospodarowania zamku i w związku z powyższym, czy taka koncepcją będzie dzisiaj przedstawiona i w której części porządku obrad?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – poinformował, że Kierownik Wydz. BAGiGG przedstawi koncepcję we wnioskach i zapytaniach.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – odczytał treść deklaracji w rocznicę odzyskania niepodległości, która zostanie umieszczona w Urzędzie Marszałkowskim.

Ad. 4

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił informację o działalności międzysesyjnej.
Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radna p. Ewa Joachimiak – podziękowała w imieniu Komisji Oświaty i Kultury za zmianę formuły obchodów świąt w mieście, o które wielokrotnie wnioskowała Komisja.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał o zarządzenie z 9 maja dotyczące stypendiów artystycznych:

- dlaczego w podstawie nie odwołano się do uchwały nr 299/18,
- jak wygląda sprawa opodatkowania stypendiów,
- przy nazwiskach osób nie podano dziedziny, za którą otrzymują stypendia oraz uzasadnienia przyznania stypendium,
- nie ma przejrzystości w kolejności nazwisk,
- niepokoi fakt, że przyznano stypendia w 4 dziedzinach, a można je otrzymać w 8,
- dlaczego w składzie komisji nie ma przedstawicieli środowisk artystycznych,
- w jaki sposób OKSiR będzie sprawował kontrolę merytoryczną i finansową nad realizacją tego zadania,

- zgodnie z treścią uchwały stypendia przyznaje Burmistrz; w związku z tym będzie to droga administracyjna, czy forma umowy, a jeśli tak, to kto będzie podpisywał umowę i jak do tego ma się zapis, że zarządzenie wykonuje Dyrektor OKSiR?

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o przetarg z 7 maja, w którym zostanie zwiększona kwota o 600 tys. – skąd te środki zostaną zdjęte? Ponadto p. Glaziński zgłosił zastrzeżenia do jakości wykonania ścieżek rowerowych (w szczególności dotyczy to ul. Małcużyńskiego). Skoro ciągle dokładamy do tych przetargów, to tym bardziej firmy je realizujące powinny się przykładać do ich wykonania. Powinniśmy kontrolować zakres prac.

Sekretarz p. Leszek Żurek – odpowiedział, że nie może się odnieść do podstawy prawnej, gdyż nie ma jej przed sobą, ale przeanalizuje, czy należy ją poprawić. Młodzież ucząca się nie będzie płacić podatku, ale i tak my mamy obowiązek przygotowania deklaracji PIT. Osoby zostały przedstawione losowo, ponieważ nie chcieliśmy wskazywać, iż któraś z dziedzin jest lepsza lub gorsza. Głównym zadaniem jest dofinansowanie warsztatów poprawiających umiejętności stypendystów, ale oczekujemy, że stypendyści będą realizować różne zadania na rzecz gminy. Podpisujemy umowy, nie decyzje, ponieważ w tym przypadku mogą być podpisywane umowy cywilno-prawne. W umowie jest zapis, że jeśli osoba nie będzie wywiązywać się ze swoich zadań, stypendia będą odbierane, a nadzór będzie sprawować Dyrektor OKSiR. Ponadto każdy stypendysta na koniec, będzie musiał złożyć sprawozdanie z realizowanych zadań. Każdy wniosek składał się z wielu stron i dlatego żeby nie przedłużać procesu przyznawania stypendiów, nie włączaliśmy dodatkowych osób do składu komisji. Można skład przeanalizować w przyszłości, tylko należy pamiętać, że nie każdy chce pracować nieodpłatnie. Nie jest wykluczone, że w przyszłości zostaną złożone wnioski z innych dziedzin.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, iż w wyniku postępowania przetargowego złożona została jedna oferta, która przekraczała zabezpieczone środki, dlatego podjął decyzję o podwyższeniu kwoty i przeniesienia środków z budowy ronda, na które składamy wniosek o dofinansowanie. Wszystkie przetargi drogowe wychodzą o wiele drożej niż wartość kosztorysowa, a wiąże się to głównie z budową drogi S5 oraz brakiem pracowników. Niestety taka jest sytuacja na rynku. Jeśli chodzi o ścieżki Burmistrz jest przekonany, że p. Chojnowska nie przepuści żadnej „fuszerki”, a ścieżki jeszcze nie zostały odebrane.

Radna p. Anna Chabowska – zasugerowała, w związku z obecną sytuacją na rynku, żeby niedoszacowanie wniosku w budżecie obywatelskim, nie było powodem do jego odrzucenia, gdyż urzędnikom ciężko oszacować zadania, a co dopiero mieszkańcom. Ponadto p. Chabowska zapytała o zarządzenie z 23 kwietnia dotyczące powołania pełnomocnika do spraw projektu „Rozwój terenów zieleni na Osiedlu Marianki w Świeciu”: jakie będą zadania tej osoby, czy ta osoba będzie nadzorowała tempo prac, gdyż termin realizacji zadania jest na koniec września, a na Dużym Blankuszu praktycznie nic się nie dzieje.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, iż takie zarządzenie musiało być podjęte ze względu na dofinansowanie z programu infrastruktura i środowisko. Termin zakończenia prac jest do 30 listopada. Są pewne opóźnienia, ale odbyło się posiedzenie robocze i stwierdzono, że prace zostaną zakończone w terminie.

Ad. 5

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił informację Burmistrza dotyczącą współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Ad. 6

Komendant Powiatowy Policji p. Robert Olszewski oraz Komendant SM p. Roman Witt przedstawili informację na temat stanu bezpieczeństwa w gminie Świecie z uwzględnieniem bezpieczeństwa w szkołach podstawowych.

Radna p. Anna Chabowska – zgłosiła prośbę o skierowania patroli w stronę Przechowa, gdzie w okolicy Biedronki notorycznie przekraczana jest prędkość.

Komendant Powiatowy Policji p. Robert Olszewski – zasugerował korzystanie z krajowej mapy zagrożeń i w ten sposób informowanie policji o konieczności reakcji na zaistniałe niebezpieczne sytuacje.

Radny p. Zbigniew Podgórski – zapytał, jak Pan Komendant ocenia stan bezpieczeństwa gminy Świecie oraz czy ilość policjantów jest wystarczająca dla zapewnienia bezpieczeństwa? Poza tym p. Podgórski przekazał pytanie mieszkańca, który otrzymał zawiadomienie o umorzeniu postępowania z powodu nie wykrycia sprawcy kradzieży z jednoczesną adnotacją wpisania przestępstwa do rejestru przestępstw. W związku z

powyższym, jaka jest dalsza procedura postępowania i jak taki fakt interpretuje się w statystyce?

Radny p. Tomasz Szamocki – stwierdził, iż Radni dostali zestawienie cyfrowe, ale które kategorie przestępstw oraz wykroczeń stanowią największy problem naszej Gminy? Niepokojąca jest sytuacja wykrywalności przestępstw kradzieży. Czy, a jeśli tak to jakie, Policja w Świeciu planuje podjąć kroki, żeby zwiększyć bezpieczeństwo na terenie gminy Świecie i czy my jako Gmina, możemy podjąć jakieś kroki, żeby to bezpieczeństwo podnieść?

Komendant Powiatowy Policji p. Robert Olszewski – odpowiedział, poprzedni rok był średni, ten rok jest o wiele lepszy, więc stan bezpieczeństwa poprawia się. Jeśli chodzi o kradzieże w zeszłym roku wykrywalność była na poziomie 46%, a w tym roku jest na poziomie 60 %, gdyż policjanci dostali inne zadania ukierunkowane na te przestępstwa. Z Gminą współpraca jest bardzo dobra i jeżeli środki będą przekazywane w tej samej kwocie lub większej, jest to zachętą dla policjantów, by brać dodatkowe służby. Gospodarzem postępowania jest prokurator i odwołać można się do prokuratury. Jeśli chodzi o rejestr, to kradzież w nim widnieje do momentu odnalezienia danego przedmiotu.

Radny p. Sebastian Glaziński – bezpieczeństwo jest uzależnione od ilości patroli pieszych. Mieszkańcy zwracają uwagę, by policjanci byli widoczni w mieście.

Komendant Powiatowy Policji p. Robert Olszewski – wyjaśnił, że desygnowane są patrole piesze, ale w planie jest wprowadzenie patroli rowerowych. Policja będzie dążyć do ruszenia z tym projektem jeszcze w tym roku. Liczba policjantów jest naliczana na wielkość powiatu, ale głównie uzależniona od przełożonych. Komenda otrzymała dwóch policjantów oraz dwóch w miejscach, gdzie utworzone zostały nowe posterunki.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że najgorzej w statystyce przedstawia się sytuacja w Bukowcu.

Komendant Powiatowy Policji p. Robert Olszewski – wyjaśnił, że tak wygląda sytuacja, ponieważ tam posterunek dopiero powstał i pełne spektrum będziemy mieli w kolejnych latach.

Radna p. Ewa Joachimiak – podziękowała za współpracę w imieniu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. 7a

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r. Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 343/18 w przedmiotowej sprawie.

Obrady opuścili p. Joachimiak i p. Rogala.

Ad. 7b

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli problemowej.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Radny p. Rajmund Górski – zauważył, że Komisja Rewizyjna zwróciła się do Burmistrza o przeprowadzenie kontroli zawodników, którzy wzięli udział w obozie w 2014 r. i 2015 r.

Kilka tygodni temu Kierownik OKSiR obciążył Klub MLKS Wisła obciążył kwotą ponad 10 tys. zł. Na podstawie jakich dokumentów źródłowych ustalono tę kwotę? P. Górski jest w posiadaniu list zawodników, którzy brali udział w obozach i na ich podstawie stwierdza, że kwota jest zawyżona. W związku z powyższym składa wniosek o zweryfikowanie list i wprowadzenie korekty.

Radny p. Tomasz Chiliński – zasugerował do zapisu pkt 4 dotyczącego podpisywania faktur, że powinno zostać to uregulowane w umowie, skoro nie ma przepisów wyższych.

Radny p. Rajmund Górski – dodał, że do każdej faktury powinna być dołączona lista żywionych, kto faktycznie z tego korzystał i wówczas nie byłoby żadnych problemów.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał Przewodniczącego Komisji, co z wnioskiem p. Górskiego, ponieważ w momencie, gdy Radni go przyjmą, nie będzie to spójne z projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak – stwierdził, że to są dwie różne sprawy. Konsekwencją wniosku było postępowanie Burmistrza realizowane przez p. Kierownika. Natomiast p. Górskiemu chodzi o drugą część, czyli o realizację tego wniosku. Nie jest to w żaden sposób sprzeczne z wnioskiem Komisji Rewizyjnej, gdyż to jest konsekwencja. Według p. Górskiego za 2015 r. wszystko jest w OK, natomiast za rok 2014, kiedy jeszcze był prezesem Klubu, wówczas wszystko było w porządku, mimo, że Urząd już obciążył Klub kwotą ponad 5 tys. zł za rok 2014.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – dodał, iż w tej chwili MLKS Wisła reprezentuje Zarząd i Zarząd złożył oświadczenie, że w 2014 r. na obozie było 4 zawodników i na tej podstawie obciążyliśmy MLKS zwrotem tej kwoty. To nie ma żadnego związku z tym protokołem i nie można tych dwóch spraw łączyć.

Rada większością głosów (17 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 344/18 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7c

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie gminy Świecie do projektu pn. „Zagospodarowanie Zamku krzyżackiego w Świeciu i jego najbliższego otoczenia”.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – nie wydała opinii,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, czy studium jest już w ostatecznej wersji oraz dlaczego w uchwale zapisano „gmina wiejsko-miejska”?

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że jest to kształt ostateczny studium, ale takie błędy można jeszcze korygować, przed wysłaniem dokumentów i na pewno zostaną one poprawione.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 345/18 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7d

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad, trybu postępowania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej udzielanej spółkom wodnym z budżetu gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, w jaki sposób Burmistrz ma zaplanować budżet, skoro Spółka może wystąpić z wnioskiem nawet w styczniu, czy lutym roku budżetowego. Do tej pory było tak, że w projekcie budżetu Burmistrz pokazywał ile jest środków na dofinansowanie utrzymania i inwestycje, a teraz może być trudno. P. Cieślak nie bardzo rozumie tę interpretację, ponieważ kiedy przyjmowaliśmy uchwałę dotyczącą dotowania chociażby Rodzinnych Ogrodów Działkowych, tam był zapis, kiedy składa się wnioski. Wątpliwości budzi tytuł wniosku, w którym jest mowa o dofinansowaniu bieżącego utrzymania wód i urządzeń wodnych, a na jakim wniosku Spółka będzie wnioskować o dofinansowanie inwestycji? Jeśli na tym samym, to powinniśmy to dopisać do tytułu wniosku. Podobnie jest w sprawozdaniu. W załącznikach do sprawozdania powinno zostać wykreślone „protokołów odbioru robót”.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że zgodnie z procedurą uchwalania budżetu nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Spółka złożyła wniosek w ustalonym trybie.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że samo pojęcie „dotacja celowa na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych ” wynika z ustawy o finansach publicznych, która definiuje, że są to środki przeznaczone na finansowanie lub dofinansowanie bieżących zadań, bądź kosztów realizacji inwestycji. Jeśli chodzi o załączniki, faktycznie powieliły się zapisy o protokołach odbiorów, a powinny być kosztorysy powykonawcze.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 346/18 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7e

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karoleczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 347/18 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7f

Kierownik OPS p. Marzena Brac przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Świecie do realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 348/18 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7g

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji oraz zaproponował kandydaturę p. Glazińskiego.

Radny Glaziński wyraził zgodę na kandydowanie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest negatywną,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię negatywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że swoje wystąpienie podzieli na dwie części: formalną i merytoryczną. W pierwszej kolejności wskazał, iż projekt nie spełnia wymogów wskazanych w §49 Statutu, który mówi o procedurze inicjatywy uchwałodawczej. Nie jest to wniosek Klubu tylko p. Siemaszko, a pojedynczy radny nie ma inicjatywy uchwałodawczej. Ponadto §49 ust. 3 mówi, że projekty są opiniowane przez Radcę Prawnego, czego zabrakło. W związku z powyższym, p. Szamocki na podstawie §57 ust. 1 Statutu gminy Świecie stawia wniosek o odrzucenie tego projektu uchwały, jako nie spełniającego warunków formalnych i nie mogącego stanowić przedmiotu rozpoznania Rady Miejskiej w Świeciu. Druga kwestia, to kwestia merytoryczna. P. Szamocki zwrócił uwagę na zasługi, jakimi może poszczycić się p. Piotrowski przedstawiając go, jako człowieka mającego swoje zdanie, nie bojącego się go wyrazić, człowieka sukcesu, lokalnego patriotę. Ponadto dodał, że trudno jest sobie wyobrazić lepszego Przewodniczącemu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji, gdyż to właśnie p. Piotrowski zabiegał o właściwy wygląd Ośrodka Wypoczynkowego Deczno, wykazał wątpliwości, co do sposobu rozliczania dotacji sportowych, dzięki czemu dzisiaj sprawa wydaje się wyglądać lepiej, współorganizował piękną galę boksu. Poza tym p. Szamocki dodał, iż wstydzi się dyskutować nad takim projektem uchwały, ponieważ bez względu na to, jakie barwy reprezentują Radni, działają dla dobra naszej lokalnej społeczności i nie umniejszając p. Glazińskiemu, to uważa, że propozycja stawiana dzisiaj Radzie Miejskiej to propozycja, której powinniśmy się wstydzić. Do końca kadencji pozostało tylko kilka miesięcy i szkoda, że w taki sposób dziękujemy p. Piotrowskiego za pracę. Następnie p. Szamocki zwrócił się bezpośrednio do p. Piotrowskiego, stwierdzając głęboki szacunek dla jego postawy i pracy, dodając, że ma nadzieję, iż projekt zostanie odrzucony.

Radny p. Bogdan Tarach – stwierdził, że skoro sam nie jest objęty umową koalicyjną, a nawet nie jest w żadnym klubie, a mimo to jest Przewodniczącym Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej, to jeśli p. Piotrowski zostanie odwołany, jest gotowy w dniu dzisiejszym również złożyć rezygnację z pełnionej funkcji.

Radny p. Adam Cieślak – zadał pytanie w imieniu nieobecnej p. Joachimiak: kiedy p. Piotrowski złożył rezygnację z członkostwa w Klubie Radnych i dlaczego Radni nie zostali o tym poinformowani? Do końca kadencji pozostało 5 miesięcy, mimo rezygnacji z członkostwa w Klubie Radnych p. Piotrowski pełnił swoją funkcję bardzo dobrze. Czy jest dobrym rozwiązaniem rezygnacja z pracy osoby, która jednocześnie pełni tak ważną i szaczącą funkcję w ogólnopolskim związku sportowym? W związku z tym, co powiedział na początku p. Szamocki o niedopełnieniu warunków formalnych, w imieniu Klubu Radnych NŚ wnioskuje o odrzucenie projektu uchwały.

Radny p. Tomasz Chiliński – stwierdził, iż w związku z uwagami formalnymi zgłoszonymi przez Radnych wydaje się, że wniosek trzeba odrzucić.

Radny p. Rajmund Górski – dodał, że p. Piotrowski wywiązywał się z pełnionej funkcji należycie, dbał o dobro sportu w naszej Gminie i nie ma żadnych podstaw merytorycznych, żeby odwołać p. Piotrowskiego z pełnionej funkcji. Uważa, że przez pozostałe 5 miesięcy p. Piotrowski powinien pełnić tę funkcję nadal.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – wyjaśnił, że pieczętka Rady Prawnego znajduje się na projekcie uchwały, co do sformułowania, to jest to błąd korekcyjny, a ponadto proponuje przegłosować zgłoszony wniosek.

W wyniku głosowania wniosku Rada większością głosów (14 za, 1 przeciw, 3 wstrzym.) odrzuciła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał, czy propozycja p. Taracha jest aktualna?

Radny p. Bogdan Tarach – wyjaśnił, że to była wyrażona gotowość rezygnacji w przypadku odwołania p. Piotrowskiego.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że to była zupełnie inna sprawa, gdyż razem z Burmistrzem starali się przydzielać komisje wszystkim klubom i tu żadnej umowy koalicyjnej nie było. Nie mamy umowy koalicyjnej z Naszym Świeciem, a mają trzy komisje. W związku z tym, nie było mowy o umowie koalicyjnej. P. Siemaszko miał prawo złożyć taki wniosek tylko jako klub.

Radny p. Zbigniew Podgórski – dodał, że Przewodniczący Rady chyba się pomylił, Pan Burmistrz nie ustala przewodniczących komisji, to Rada ustala.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że oczywiście, że Rada ustala, ale nie ukrywa, że były wcześniej takie rozmowy. Przewodniczący Rady proponował wszystkim, kto ma być, w jakiej komisji i dlatego zapytał, czy rezygnacja p. Taracha z komisji zdrowia była poważna.

Radny p. Tomasz Chiliński – zapytał, czy faktycznie jest podpis Radcy Prawnego na projekcie uchwały?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że jest.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – wyjaśnił, że w wersji edytowalnej, którą Radni dostają na tablety nie ma tego podpisu, ale w formacie PDF ten podpis może być zeskanowany.

Ad. 8

Kierownik Wydz. BAGiGG Wiesław Ratkowski – zgodnie z wcześniejszą obietnicą przedstawił projekt odbudowy zamku.

Radny p. Sebastian Glaziński – w imieniu Komisji Oświaty i Kultury wnioskuję o zwiększenie opieki medycznej w szkołach podstawowych, gdyż szkoły są 8-klasowe i jest coraz więcej uczniów i prosi Komisję RZiOS, aby przeanalizowała czy jest to możliwe do wdrożenia.

Radny p. Tomasz Chiliński – stwierdził w imieniu Komisji Polityki Gospodarczej i Finansowej, że odbyła się wyjazdowa ocena stopnia realizacji kilku

inwestycji i wnioskuje o raport prac wykonanych na Dużym Blankuszu oraz przedstawienie harmonogramu dalszych prac od dziś do końca września, gdyż postęp prac jest niezadawalający, stopień realizacji jest bardzo niski, a od kilku tygodni nic tam się nie dzieje.

Ad. 9

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynęły zapytania i interpelacje oraz odpowiedzi na te przedłożone na poprzedniej sesji, które Radni otrzymali mailowo. Interpelacja niezwłocznie zostaną przekazane Burmistrzowi.

Radny p. Adam Cieślak:

- stwierdził brak odpowiedzi na zapytanie zgłoszone na poprzedniej sesji przez p. Joachimiak dotyczące odpłatności za przedszkola i wyżywienie w szkołach;
- drzewa posadzone na terenie Park Art.-u nie przyjęły się, czy jest szansa żeby drzewa „ożyły”;
- zwrócił się o możliwość przedstawienia dokumentów przez p. Rajmunda Górskiego w celu przeanalizowania, czy kwota zwrotu faktycznie wynosi 5 tys. zł;
- poprosił o podanie wyników głosowania nad ostatnią uchwałą;
- poruszył problem harmonogramu odbierania segregowanych odpadów komunalnych. W regulaminie zapisano, iż muszą być odbierane raz na miesiąc (czyli trzeba odebrać je w ciągu miesiąca), a według interpretacji ZUK - raz w miesiącu. Konsekwencją jest harmonogram, w którym odbiór następuje nawet co 8 tygodni, a co przez tak długi okres czasu mieszkańcy mają zrobić z segregowanymi śmieciami? Dla przykładu 3-osobowa rodzina przez taki okres czasu potrafi zgromadzić 11 worków. Taki harmonogram istnieje od 5 miesięcy, czy ktoś na to zareagował? To są kpiny, co robicie z mieszkańców, że nikt z urzędników nie zobaczył harmonogramu. P. Cieślak w imieniu Klubu NŚ zwrócił się o natychmiastową zmianę harmonogramu. Poruszył również problem odbierania odpadów tylko z pojemników, a nie zabierania worków oraz brak mycia i dezynfekcji pojemników. Zwrócił się o wymuszenie na pracownikach kontroli wywiązywania się umowy.

Radna p. Anna Chabowska – zapytała, czy przy realizacji terenów zielonych firma, która dokonuje nasadzeń ma w umowie zapisane dbanie o nie przez jakiś czas, aż się przyjmą? Drzewa na terenie Park Art.-u uschły i tak stoją do dziś.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o:

- naprawy na Diabelcach – czy jakieś prace zostały już wykonane;
- co się dzieje z połączeniem ul. Armii Krajowej z ul. Wodną;
- na ul. Gałczyńskiego postawiono ławki - czy będą wkopywane;
- prace na Dużym Blankuszu bardzo są wykonywane chaotycznie, gdzie termin realizacji wydaje się bardzo zagrożony?

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko - przedstawił wyniki głosowania: 14 za, 1 przeciw, 3 wstrzym. za odrzuceniem projektu uchwały.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że przekaze pełne wyjaśnienia odnośnie odpłatności w przedszkolach i szkołach. W postępowaniu dla gminy Świecie stroną jest Klub Wisła, a nie p. Górski. Oczywiście, jeśli jakieś dokumenty p. Górski ma to może je przekazać. Pewne wątpliwości się pojawiły, musimy wystąpić do Klubu o dokumenty, które przedłożyć będzie musiał Zarząd. Mamy 5 lat na wystąpienie o zwrot nienależnie pobranej dotacji i zrobiliśmy to bez zbędnej zwłoki, zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Klub zwrócił część środków, ale poprosił o nie naliczanie odsetek ustawowych za rozliczenie z roku 2014, do momentu wyjaśnienia sprawy.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, iż sprawa drzew na terenie Park Art-u jest w toku i będzie załatwiona poprzez pielęgnację, bądź nasadzenie nowych drzew. Gwarancja na utrzymanie wszystkich nasadzeń przy Urzędzie Miejskim jest 5-letnia. Projekt szlaku turystyczno-edukacyjnego na Diabelcach jest w trakcie przygotowania i jeśli ktoś jest chętny może przyjść go zobaczyć. Ławki przy ul. Gałczyńskiego zostały ustawione tam na wniosek Radnego p. Szamockiego, ale część osób je chce, a część nie i dlatego na razie ławki są niezabetonowane. Plac zabaw na projekcie zagospodarowania terenu wokół zamku nie może zostać przeniesiony bliżej, ponieważ chcemy, by ta oaza była trochę oddalona od hałasu i przy imprezach plenerowych chcemy, żeby rodzice zamiast doglądać imprezy, skupili się na swoich pociechach. Mamy problem techniczny z poziomem wód gruntowych i też, żeby uniknąć podmoknięć placu zabaw, pozostawiliśmy go w tym miejscu, gdzie był zaplanowany. Jeżeli chodzi o różaneczniki to są to odmiany mrozo odporne, więc nie ma obaw, że nie przetrwają zimy.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, czy dostanie odpowiedzi na swoje pytania?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że w tej chwili nie może na nie odpowiedzieć.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, czego Pan Burmistrz nie może powiedzieć? Czy może się p. Burmistrz zobowiązać przy Radzie, że harmonogram zostanie natychmiast w czerwcu zmieniony oraz dostosowany do zapisów umowy i zapisów uchwały? Może to Pan Burmistrz powiedzieć, czy też nie?

Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek – odpowiedziała, że harmonogram opracowała firma ZUK, a my go zaopiniowaliśmy. Zgodnie z zapisami regulaminu i umową odbiór odpadów segregowanych powinien odbywać się nie rzadziej niż raz na miesiąc, dlatego uznaliśmy, a firma obsługując nie tylko gminę Świecie, że odbiór nie jest co miesiąc. Wydawało nam się, że nie będzie problemu, jeśli odbiór będzie odbywał się na niektórych lokalizacjach co 8 tygodni. Jeśli chodzi o zgłoszenia to można policzyć je na jednej ręce, ale jeżeli jest taka konieczność, wystąpimy do ZUK o zmianę harmonogramu w jak najkrótszym czasie.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – dodał, że w taki sposób powinno się to odbywać. Burmistrz stwierdził, że nie miał żadnych sygnałów i nie jest „chłopcem na posyłki”. Burmistrz chce zrobić to odpowiedzialnie i dlatego nie chciał od razu odpowiadać, tylko to najpierw przeanalizować. Burmistrz jest ustawowym organem wykonawczym gminy i prosi to uszanować.

Radny p. Adam Cieślak – odpowiedział, iż być może nikomu nie przeszkadza to. P. Cieślak głosował za uchwałą mówiącą o odbiorze raz na miesiąc, a nie za uchwałą raz w miesiącu. Płacąc 13 zł na miesiąc musimy składować śmieci w domu? 8 tygodni nie będzie trzymał śmieci, ponieważ w uchwale jest zapis raz na miesiąc.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że sam p. Cieślak powiedział, iż harmonogram obowiązuje od 5 miesięcy i dopiero jak p. Cieślaka dotknęło to bezpośrednio, to dopiero o tym mówi. P. Cieślak się dzisiaj przygotował, a Pan Burmistrz ma zaraz odpowiadać. Burmistrz powiedział, że odpowie po analizie, ale każdy z nas mógł wcześniej zareagować. Pana Cieślaka to dotknęło i na to zwraca uwagę podnosząc głos. Ponadto Przewodniczący z okazji zbliżającego się Dnia Samorządu, zacytował wypowiedź Premiera Mazowieckiego...

Radny p. Zbigniew Podgórski – przerwał wypowiedź Przewodniczącego, pytając, do czego zmierza?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że trzeba słuchać ze zrozumieniem i że chodzi mu o ograniczanie przez rząd praw samorządu.

Radny p. Zbigniew Podgórski – odpowiedział, że to nie jest miejsce do poruszania tematów politycznych.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że wszystko co nas otacza jest polityką, ale na tym skończy i życzy wszystkim osobom, które współtworzyły i współtworzą nasz samorząd, wszystkiego najlepszego w życiu osobistym i zawodowym.

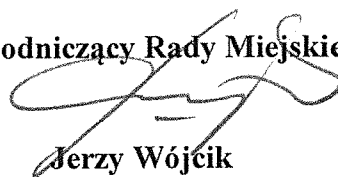
Ad. 10

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik