

Protokół Nr XLV/18

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu

odbytej w dniu 19 lipca 2018 r. od godz. 12⁰⁰ do 13³⁰

Otwierając obrady XLV Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 15 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Z-ca Przewodniczącego Rady p. Sławomir Siemaszko odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Tadeusz Pogoda,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Inspektor Wydz. IN p. Wiesław Keller,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Z-ca Dyrektora OKSiR ds. Sportu i Rekreacji p. Zbigniew Iwański,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Unieszkodliwiania Odpadów Eko-Wisła w Sulnówku p. Tadeusz Werkowski,
- Kierownik Przedsiębiorstwa Unieszkodliwiania Odpadów Eko-Wisła w Sulnówku p. Joanna Kierzkowska,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2018-2025,
 - b) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2018,
 - c) przedłużenia okresu obowiązywania umowy dzierżawy Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Sulnówku.
6. Przedstawienie wniosków komisji.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił informację o działalności międzysesyjnej.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Adam Cieślak – zadał pytania dotyczące Zarządzeń Burmistrza:

- 1) z dnia 29 czerwca w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie w planie dochodów i wydatków w tabeli pierwsza data jest 14 czerwca (przed sesją 28 czerwca) a końcowa 3 lipca (po sesji) – spytał: „Skąd wzięły się te daty” oraz „Czemu Zarządzenie nie ma uzasadnienia”, zwłaszcza, że poprzednie Zarządzenia zawsze je miały, a zmiany dotyczą ponad miliona złotych dochodów i wydatków,

2) z dnia 6 lipca w sprawie wysokości stawek za dzierżawę Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów w Sulnówku – „naliczenia i zasady są inne niż poprzednio, teraz Burmistrz określił je kwotowo w związku z czym proszę o kilka słów wyjaśnienia co do nowych stawek za dzierżawę”.

Radny p. Sebastian Glaziński – zadał pytania dotyczące Zarządzenia z dnia 2 lipca w sprawie przekazania lokalu po OPS:

- 1) czy jest zainteresowanie osób, które chciałyby wynająć ten lokal,
- 2) jeśli ten lokal w dłuższej perspektywie nie zostanie wynajęty, to czy są plany by przekazać go na cele publiczne czy społeczne?

Radna p. Anna Chabowska – poprosiła p. Burmistrza o uzasadnienie, dlaczego dzień po sesji wydał decyzję środowiskową dla inwestycji - budowa budynków inwentarskich w Czaplach, skoro, przypomnę 22 czerwca Komisja Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej wystosowała wniosek o niezależną ekspertyzę dla tej inwestycji. Wniosek ten został odczytany 28 czerwca, była dyskusja na sesji, mieliśmy do tego tematu wrócić na sesji sierpniowej, a dzień po sesji, czyli 29-go p. Burmistrz wydał decyzję. Dlaczego nie usłyszeliśmy o tym fakcie na sesji, że taki jest termin. Czy można tą decyzję wstrzymać? Wiem, że z wnioskiem do p. Burmistrza o taką ekspertyzę zwrócili się również mieszkańcy 26 stycznia i nie otrzymali w ogóle odpowiedzi na pismo.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – odpowiedziała, że decyzja środowiskowa została wydana ponieważ termin na wydanie decyzji już się kończył - zgodnie z KPA. Wszystkie materiały dowodowe stanowiły podstawę do wydania takiej decyzji. Ekspertyzę niezależną może zrobić każdy. Mogłaby też przestawić ją komisja, ale podczas trwania udziału społeczeństwa, który został już zakończony. Był on trzykrotnie po 30 dni, teraz nie było już takiej możliwości.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że części lokalu na ul. Wyszyńskiego nie była w użytkowaniu Ośrodka Pomocy Społecznej, lecz my tym zarządzaliśmy, była to umowa z bankiem. Przekazaliśmy tą część, by już cała ta nieruchomość była zarządzana przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej.

Zmiana stawek za przyjmowanie odpadów wynika głównie z tego, że Sp. Eko-Wisła zamierza doinwestować kompleks po to, aby zintensyfikować segregację odpadów i przygotowuje

wniosek o dofinansowanie w ramach programu – „Infrastruktura i środowisko” i z analizy finansowej wynika, że przy takim zysku nie ma podstaw żeby ubiegać się o dofinansowanie, bo zysk uzyskiwany przez Eko-Wisłę był bardzo wysoki. W ubiegłym roku była dywidenda ponad 1 mln zł, w tym roku zysk był ponad milion zł, dywidenda jest nieco niższa w związku z tym, aby obniżyć rentowność spółki, a jednym z elementów jest podwyższenie kosztów opłaty dzierżawnej, która jest też kosztem, stąd taka decyzja, aby podwyższyć tą opłatę dzierżawną. Decyzja by brać więcej dywidendy a mniej za dzierżawę wynikała z tego, że my od opłaty dzierżawnej musimy odprowadzić VAT w związku z tym wyższa opłata dzierżawna - wyższy VAT. W okresie gdy nie było wniosku, zamiaru inwestowania było to rozwiązanie ekonomicznie uzasadnione, ale w chwili obecnej gdy jest szansa na pozyskanie z programu „Infrastruktura i środowisko” 67% wartości inwestycji, decyzja o podwyższeniu opłaty dzierżawnej od 6 lipca lecz nie ma to większego znaczenia bo w tym i przyszłym roku będą wyższe wpływy z opłaty dzierżawnej, ale będzie niższa dywidenda.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – odpowiedziała, faktycznie te daty są datami wydruku i nie zwróciłam uwagi, ale zostały już poprawione i będzie skorygowane. Uzasadnienie jest i to dwustronne, może jakiś plik nie doszedł i dlatego się nie pojawiło w BIP-ie. Nie umiem powiedzieć dlaczego tego uzasadnienia nie ma.

Radny p. Adam Cieślak – tego uzasadnienia w BIP-ie nie ma i bardzo proszę o poprawienie dat i umieszczenie w BIP-ie uzasadnienia, żeby mogli sobie wszyscy przeczytać.

Ad. 5a

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił dwa projekty uchwał, ponieważ uznał, że są ze sobą powiązane:

- 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2018-2025,
- 2) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2018, przechodzimy do głosowania.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2018-2025:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2018-2025:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – zadał pytania dotyczące Strażnicy OSP:

- 1) czy w tym roku podjęte zostaną rozpoczęte działania inwestycyjne;
- 2) czy mamy szanse na pozyskanie środków finansowych na dofinansowanie;
- 3) czy była rozważana inna lokalizacja OSP np. obok Straży Pożarnej. Obie te jednostki współpracują ze sobą, jest dogodny dojazd, a jaki będzie od strony boiska?

Radny p. Tomasz Chyliński – zadał pytanie p. Burmistrzowi i poprosił o potwierdzenie, bo jak zrozumiał, że to 500 tysięcy jakby jest związane z przeszacowaniem kosztów budowy budynku dla Strażnicy. Zwrócił uwagę, by spojrzeć na budżet z innej strony. Zmiana lokalizacji z pierwotnie planowanej koło Państwowej Straży Pożarnej na jakąkolwiek inną implikuje za sobą dodatkowe koszty, ponieważ teren przy PSP mamy teren uzbrojony. Inny teren, boisko przy straży, śmiem twierdzić, że infrastruktura nie jest dostateczna i trzeba będzie zbudować ją na nowo. Apeluję do p. Burmistrza by wziął pod uwagę to, że koszty budowy strażnicy w jednej lokalizacji i drugiej będą inne.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – powiedział, że lokalizacja przy szpitalu została podyktowana uzyskaniem dofinansowania lecz nic z tego nie wyszło i OSP Ratownik wnioskowało by zmienić lokalizację tego przedsięwzięcia na przy ul. Laskowickiej. W grudniu 2017 wystąpiłem o przekazanie tej działki na majątek gminy, lecz te sprawy tak długo trwają. Wola, by ta strażnica była w tym miejscu jest inicjatywą OSP Ratownik. Sąsiedztwo PSP gdzie jest dostęp do gazu i energii spowoduje, że te koszty nie będą aż tak ogromne.

W tym roku zamierzam przystosować projekt z ulicy Wojska Polskiego przy szpitalu na ul. Laskowicką. Koszty opracowania w celu wkomponowania obiektu w działkę poniesie OSP Ratownik.

Radny p. Leszek Piotrowski – powiedział, że w 2016 roku zapłata za wykonanie projektu wynosiła 60 tys. zł. „Co stanie się z tym projektem jeżeli OSP Ratownik nie będzie chciała z niego skorzystać” ? Ponadto stwierdził, że dotacja dla OSP może wynosić nawet 500 tys. zł pod warunkiem, że cała kwota przeznaczona zostanie na wykończenie budynku, a nie jak

napisano w uzasadnieniu projektu uchwały na wydatki bieżące funkcjonowania KPSP: naprawa, uszczelnienie i odwodnienie połączenia dachowej, wymiana masztu łączności, nowe umundurowanie, wyposażenie osobiste strażaków, akumulatory, przyczepę do ratowania chemicznego i opłata za wyłączenie gruntów z produkcji rolnej dla działki, na której budowana jest Strażnica.

Lepiej całą kwotę przeznaczyć na wykończenie nowej Strażnicy dla OSP.

Radny p. Adam Cieślak – spytał:

- 1) czy znane są plany po 2020 roku, bo jedna komenda „idzie do góry”, drugiej budujemy, a co z tymi pomieszczeniami, garażami budynkami dzisiaj,
- 2) czy mamy na piśmie zobowiązanie Wojewody o przekazaniu działki, czy tylko rozmowy ustne,
- 3) ta darowizna, jest symboliczna, bo tak naprawdę to wykup po 75 zł za metr.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że liczy się czas. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę oczekuje na podpisanie umowy do 25-go lipca, gdy tak się nie stanie on swoją ofertę wycofuje. Wiedząc, że druga oferta jest o 1.200.000 zł. Droższa władzom SP zależy na podpisaniu tej umowy.

Nie mam nic na piśmie, ale deklaracje i zapewnienia ze strony Wojewody i Starosty Świeckiego.

Sądzę, że przejąć za 70 zł za m² w centrum miasta, by pomóc Straży Pożarnej to było korzystne rozwiązanie. Budynek jest własnością Skarbu Państwa i po roku 2020 możemy starać się go przejąć, ale jest to stara budowla z lat 80-tych.

Radny p. Adam Cieślak – spytał jaki jest wyjazd z tej działki?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że wyjazd z tej działki jest przez drogę asfaltową przy ulicy Laskowickiej.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – powiedziała, że w projekcie umowy zaznaczyliśmy termin przekazania środków do 30 września i gdyby ta działka nie została przekazana, to jest umowa i wpłata na fundusz wsparcia i dopiero po tym terminie zostanie przekazana.

Radny p. Tomasz Szamocki – stwierdził iż sprawdził, że strażacy w tym miesiącu wyjechali do zdarzeń 6 razy w czerwcu 14 razy, oprócz tego jednostka ta zabezpiecza różne imprezy masowe. Po powrocie z takiego alarmu strażacy z OSP Ratownik nie mają gdzie się umyć nie mają dostępu do pryszniców, toalet. Zdarzają się sytuacje np. w nocy gdy cała obstawa PSP wyjeżdża i strażacy otrzymują alarm, są wówczas pierwszą jednostką wyjazdową zabezpieczającą rejon gminy Świecie. Na chwilę obecną strażacy tej jednostki czekając na wyjazd czasami po kilka lub kilkanaście godzin siedzą w garażu muszą uruchamiać agregat prądotwórczy gdy chcą zrobić sobie herbatę, nie mają gdzie się umyć, załatwić, usiąść, odpocząć. W takich warunkach od ponad 15 lat ci strażacy jeżdżą, a są to wyjazdy co drugi, trzeci dzień a czasem kilka razy dziennie.

Wielu strażaków mieszka na ul. Kościuszki i usytuowanie nowej strażnicy w bliskim sąsiedztwie zamieszkania ma bardzo duże znaczenie szczególnie w sytuacji alarmu, gdy liczy się każda minuta. Działka między PSP i myjnia samochodową jest odpowiednia. Nie warto czekać na przekazanie budynku w przyszłości, bo strażacy potrzebują tej strażnicy tu i teraz.

Poprosił w imieniu własnym oraz koleżanek i kolegów z jednostki o przyjęcie tej uchwały o przekazaniu pieniędzy, by ta remiza powstała teraz w tym miejscu wskazanym przez strażaków jako najbliższym ich miejscu zamieszkania oraz dobrej lokalizacji, wyjazdu, bliskości do obwodnicy. Ponadto OSP dysponuje drogim sprzętem, który powinien być przechowywany w odpowiednich warunkach dlatego bardzo proszę o przyjęcie projektu tej uchwały.

Radny p. Tomasz Chyliński – stwierdził, iż nikt nie kwestionuje potrzeby powstania strażnicy oraz nikt nie powiedział, że będzie głosował przeciw. Wyraził chęć popolemizowania z p. Burmistrzem na temat kosztów budowy z tytułu lokalizacji strażnicy w innym miejscu. W nowej lokalizacji trzeba wziąć pod uwagę budowę nowej drogi dojazdowej, sygnalizacji świetlnej, parkingu, energii elektrycznej itd. Należy zastanowić się na ile ten koszt w innej lokalizacji budowy strażnicy będzie wyższy niż w tej która jest planowana w tej chwili.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 361/18 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5b

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że w związku z tym iż p. Burmistrz wcześniej przedstawił projekty uchwał pkt a i b, przechodzimy do głosowania w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2018,

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Chyliński – przekazał wnioski w dyskusji, która odbyła się na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej i Finansowej. Czy na dzień dzisiejszy w uzasadnieniu uchwały dotyczącej zmiany budżetu, możemy wpisać już, że ta nowa działka jest przeznaczona na potrzeby OSP Ratownik. Może lepiej zostawić, że przejmujemy od skarbu państwa tą działkę, ale wykreślić stwierdzenie, że jest pod potrzeby OSP Ratownik, bo na dzień dzisiejszy nie wiemy jeszcze czy tam będzie budowana OSP Ratownik, czy pozostanie w starej lokalizacji. Pojawił się też pomysł by przejąć część infrastruktury po obecnej PSP, zmodernizować i zaadoptować pod potrzeby OSP Ratownik. Komisja nie wypracowała wniosku, głosowanie było na remis w związku z czym przedstawiam tą informację do decyzji wszystkich Radnych.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że tym razem jest przeciwny i jest za zapisami, które przedstawił p. Burmistrz. Chociażby z tego powodu, że w tym momencie przegłosowując to Rada Miejska popiera tą lokalizację, żeby nie było za miesiąc, dwa, trzy, że znów będziemy mówić – ale my nie podjęliśmy decyzji a może w trzecim miejscu, może w czwartym. Pora po przesłuchaniu wystąpienia p. Tomasza, o 15 latach oczekiwania, podjąć męską decyzję – tak zgadzamy się, będziemy budować, mamy zabezpieczone pieniądze w WPF-ie, za miesiąc za dwa będziemy mieć działkę, jestem za tym by to pozostawić, bo będzie to zgoda Rady Miejskiej na tą lokalizację i nikt nigdy Burmistrzowi nie zarzuci, że – a można było gdzie indziej. Jeżeli mamy podjąć decyzję, podejmijmy ją dzisiaj.

Radny p. Sebastian Glaziński – zgodził się z przedmówcami. Stwierdził, że nie ma co zwlekać. Nie wiadomo kiedy tamta Strażnica będzie wybudowana, my będziemy czekać, a pieniądze „upłynnią się”. Jeżeli podejmą decyzję o tej lokalizacji, to będzie pewność, że już w 2019 roku Strażnica powstanie, będzie pełniła swoją funkcję, by strażacy w godnych warunkach mogli pełnić swoją funkcję potrzebną społeczeństwu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że ta dyskusja jest bezzasadna, ponieważ Komisja nie zgłosiła żadnego wniosku. Pozytywnie zaopiniowała cały projekt uchwały. To był tylko wniosek o wykreślenie tego, był remis w związku z tym będziemy głosować projekt uchwały przedstawiony przez Burmistrza w całości.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 362/18 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5c

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski, przedstawił projekt uchwały w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania umowy dzierżawy Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Sulnówku oraz wniósł poprawkę – okres obowiązywania umowy dzierżawy do 31 grudnia 2031 roku (w projekcie było do 2030 roku).

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały :

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – poparł modernizację Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Sulnówku, ponieważ Unia Europejska narzuciła Polsce normy segregowania odpadów i modernizacja jest zasadna. Poparł pozyskiwanie środków z Unii Europejskiej, ponieważ nie wiadomo jakie środki w przyszłości na ten cel będą przeznaczone a my i tak musimy nasz kompleks doinwestować.

Radny p. Adam Cieślak – zauważył błędy w projekcie uchwały:

- 1) w § 1 w słowie „gminą” jest błąd napisane jest „gmina”,
- 2) w uzasadnieniu w adresie winno być „Sulnówko 74c”.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał czy Pan Prezes potwierdzi 74c ?

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Unieszkodliwiania Odpadów Eko-Wisła w Sulnówku p. Tadeusz Werkowski – potwierdził numer 74c,

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – instalacja była budowana kiedy wymogi były inne i gdyby zostały zastosowane te linie technologiczne, to ten projekt byłby o 6 – 7 mln droższy, a nie było takiej potrzeby. To jest dostawienie czegoś nowego i jeśli można uzyskać, jak z wniosku i obliczeń, wynika rekompensatę 67 %, to uważam to działanie za uzasadnione.

Jest 8 rodzajów tworzyw sztucznych i człowiek nie jest w stanie wybrać wszystkich, a te urządzenia optopneumatyczne są w stanie je posegregować i wówczas można je korzystniej sprzedać.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę z poprawkami Nr 363/18 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik poinformował, że nie wpłynęły żadne wnioski od Komisji.

Ad. 7

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynęły 3 interpelacje i 1 zapytanie od Radnego od p. Glazińskiego oraz pismo do Komisji PPPiSO. Wszystkie te pisma tuż po sesji zostaną wysłane do Radnych.

Radna p. Ewa Joachimiak – przypomniała, że na poprzedniej sesji Komisja Oświaty i Kultury wnioskowała, aby zorganizować jakąś formę konsultacji, którą nazwali naukową, na temat projektu przebudowy, modernizacji i renowacji naszego zamku. Stwierdziła iż ma wrażenie, że prawdopodobnie zostali źle zrozumiani, ponieważ nie chodziło o teren zamku lecz o sam zamek. Z informacji, które otrzymali, niepokoi ich zakres prac. Niepokojące są kwestie ogrzewania i innych kosztów, które trzeba będzie kiedyś ponieść. W związku z

powyższym p. Radna ponowiła pytanie „Czy już państwo się zastanawialiście nad tym by takie konsultacje, nazwijmy je naukowe, jednak przeprowadzić”?

Kolejne pytanie dotyczyło budynku Stanu Cywilnego i Izby Regionalnej. Przypomniała, iż też na poprzedniej sesji padały pytania z dwóch stron o naprawę stwierdzonych usterek, bo Izba Regionalna była na pewno zalewana, a teraz mamy jeszcze większą dawkę deszczu. „Czy możemy być uspokojeni przez państwa pracowników, że usterki zostały usunięte i ta ilość wody, która spadła w ostatnich dniach już nie spowodowała kolejnych uszkodzeń”?

Radna p. Anna Chabowska – stwierdziła, że z Radnym p. Tarachem w dniu 28 czerwca br. składała uzupełnienie do interpelacji i odpowiedź powinni uzyskać w trybie natychmiastowym w związku z czym zapytała „Kiedy otrzymamy tę odpowiedź”?

Kolejna kwestia dotyczyła budowy ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Małcużyńskiego w wyniku wymiany krawężników została zniszczona nawierzchnia ul. Małcużyńskiego. Stwierdziła iż miała nadzieję, że uszkodzenia te zostaną naprawione podczas budowy ścieżki, lecz tak się nie stało.

Przy skrzyżowaniu ul. Małcużyńskiego z ul. Wieniawskiego było lustro drogowe, które podczas prac budowy ścieżki zniknęło. Pani radna stwierdziła iż wielokrotnie pytała w wydziale Ochrony Środowiska „Co z tym lustrem, cały czas lustra nie ma”?

Ponadto powiedziała, że otrzymuje wiele e-mail z zapytaniem co do jakości prac prowadzonych przy Blankuszu. „Powbijane pale są rozłupane. Nie wiem czy, to wynika ze złej techniki wbijania tych pali, ale one są popękane. Kto pełni nadzór nad tą inwestycją”?

„Kolejna sprawa to ulica Farna. Wykonaliśmy w zeszłym roku remont drogi na tej ulicy. Krawężniki są posadowione niżej niż jezdnia i ludzie są systematycznie zalewani: piwnice, piece w tych piwnicach. Co Gmina w tym temacie robi, jakie podejmie działania”.

„W tym roku planowana jest realizacja II etapu Park Art, jest gotowy projekt. Kiedy będzie ogłoszony przetarg na realizację tej inwestycji”?

Radny p. Sebastian Glaziński – spytał „Czy wyjaśniła się sprawa dotycząca Oczyszczalni Ścieków”?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał Burmistrza p. Tadeusza Pogodę, czy odpowie na w/w pytania teraz czy pisemnie. Odpowiedź padła, że pisemnie.

Ad. 8

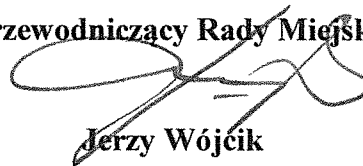
Z-ca Przewodniczącego Rady p. Sławomir Siemaszko odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XLV Sesji Rady Miejskiej w Świeciu.

Protokolant:

Krystyna Sopońska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik