

Protokół Nr V/19

**Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej
w dniu 31 stycznia 2019 r. od godz. 12⁰⁰ do 16⁴⁰**

Otwierając obrady V Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 19 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska,
- Specjalista ds. ZK p. Marcin Kulewski,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolewska,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik OliR p. Ewelina Janiszewska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska,
- Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,

- Dyrektor Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Świeciu na 2019 rok,
 - b) określenia szczegółowych zasad wnoszenia obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych i tworzenia komitetów,
 - c) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 11/6, nr 21/9, nr 21/10, nr 21/11, nr 21/12, nr 21/13, nr 21/15, nr 33/5 i nr 77/2 położonych we wsi Dziki, gmina Świecie,
 - d) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 52 i nr 51/22 położonych we wsi Wielki Konopat, gmina Świecie,
 - e) ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz klas pierwszych szkół podstawowych, dla których gmina Świecie jest organem prowadzącym,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Prawa Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich,
 - g) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej,
 - h) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji,
 - i) powołania radnego p. Dariusza Woźniaka w skład Komisji Polityki Gospodarczej i Finansowej,
 - j) powołania radnego p. Dariusza Woźniaka w skład Komisji Oświaty i Kultury.
6. Wolne wnioski i wnioski komisji.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Zakończenie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że na sesji obecny jest p. Piotr Grajewski, który został wybrany na radnego po zrzeczeniu się mandatu przez p. Pawła Knapika, dlatego poprosił Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej w Świeciu p. Eugeniusza Libeckiego o wręczenie zaświadczenia, a p. Grajewskiego o złożenie ślubowania zgodnie z art. 23 a ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - „wprowadzić sztandar”.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – odczytał treść roty:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Radny p. Piotr Grajewski – „ślubuję”.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - „wyprowadzić sztandar”.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła informację na temat nowej komunikacji miejskiej oraz zaprosiła do obejrzenia nowych autobusów i busów firmy z Mielca, która będzie obsługiwała naszą komunikację.

Na sesję przybyli p. Grażyna Krzezińska i p. Maciej Kaczmarek.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że to pierwszy etap zmian komunikacji, ale cieszy go fakt zmian. Zaproponował opublikowanie rozkładu jazdy w gazecie Nasze Świecie. Ponadto w związku ze złożoną na poprzedniej sesji interpelacją, zaproponował ogłaszanie takiego

przetargu z większym wyprzedzeniem, pół roku przed wdrożeniem systemu, aby dać szansę większej liczbie firm. Ponadto zapytał, o zarządzenie z 31 grudnia 2018 r., w którym przeniesiono wydatki na umowę zlecenie w ramach wyborów samorządowych - czego dotyczyła ta umowa?

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał:

- jak wygląda sytuacja prawna przystanków poza miastem,
- dlaczego zarządzenia z 14 grudnia 2018 r. w informacji zostały uwidocznione dopiero teraz?
- czy Burmistrz przewiduje zmiany w budżecie na 2019 r. w związku przekazaniem dotacji dla jednostek budżetowych na pokrycie wzrostu cen energii, w sytuacji, gdy wiemy, że energia nie podrożała o 60%?

P. Piotrowski poprosił Burmistrza o przypomnienie sobie przy okazji zmiany budżetu o zaniedbanych kompleksach sportowych przy szkołach.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – zapytał, czy przewoźnik ma zabezpieczone zaplecze techniczne? Czy jesteśmy zabezpieczeni na wypadek, jeśli przewoźnik nie będzie się wywiązywał należycie ze swoich obowiązków? Ponadto jest pod wrażeniem, sporo pracy musiało to kosztować i bardzo dziękuje za reformę komunikacji miejskiej.

Radny p. Sebastian Glaziński – również przychylił się do podziękowań dodając, że idzie to w dobrym kierunku oraz zapytał czy został rozstrzygnięty przetarg na żłobek i czy Straż Miejska na bieżąco kontroluje stan powietrza w Świeciu?

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że nie wszystkie przystanki są własnością gminy, ponieważ część jest przy drodze wojewódzkiej, powiatowej oraz na terenach prywatnych Mondy I i Starego Szpitala. Przewoźnik uzyskał wszystkie wymagane zgody. Na bieżąco można analizować komunikację i w razie potrzeby ją rozszerzyć. Jeśli chodzi o Czaple i Wiąg prowadzimy rozmowy z prywatnym przewoźnikiem, który zabezpieczy przewozy do Wiąga, Gruczna, Czaple i Terespoła, a my jako Gmina akceptujemy rozkłady. Zabezpieczenie w umowie jest i w przypadkach nie spełnienia warunków umowy jest to podstawą do rozwiązania umowy oraz gdy kary umowne przekroczą w roku 30 tys. zł. 9 lutego przewidziana jest kontrola i do tego czasu przewoźnik ma obowiązek przedstawienia takiego zaplecza.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, iż zarządzenie z 31 grudnia dotyczy urzędnika wyborczego, gdzie zostały niewykorzystane środki z dotacji przeznaczonej na wybory.

Komendant SM p. Roman Witt – stwierdził, że kontrole są prowadzone na zgłoszenie oraz prowadzona jest akcja „Kopciuch”, która pozwoli Straży Miejskiej na przeprowadzenie analizy i wprowadzenie rozwiązania systemowego.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że 18 stycznia było otwarcie ofert na budowę Żłobka, ale przetarg jeszcze nie został rozstrzygnięty. Będą zmiany w budżecie, ale realizujemy uchwały Rady i w jednej z nich zapisano, w jaki sposób będą realizowane inwestycje związane ze sportem. W budżecie na ten rok mamy Szkołę Podstawową nr 5. Kończy się strategia sportu i będzie powołany zespół, który opracuje nową strategię oraz harmonogram prac. Podobnie systematycznie naprawiamy system dróg.

Ad. 5a

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Świeciu na 2019 rok.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rewizyjna – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – zaproponował przesunięcie z listopada na wrzesień sprawozdania ze Strategii Sportu, a w listopadzie uchwalenie nowej strategii.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że komisję do spraw strategii powołuje Burmistrz i nie stoi na przeszkodzie, by ona działała, a obecna strategia kończy się w tym czasie, dlatego informacja z jej realizacji ma być przedstawiona po jej zakończeniu.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że z analizy starej strategii będzie można wyciągnąć wnioski, więc składa wniosek o przesunięcie tego punktu na wrzesień.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że Komisji STiR na posiedzeniu opracowywała plan pracy Komisji i w kwietniu chcemy zająć się tą kwestią.

Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański – wyjaśnił, że tamtą strategię zaczęliśmy opracowywać w 2008 r., a skończyliśmy w 2010, ale na podstawie dobrej realizacji założeń, prace możemy zacząć już teraz. Szybsze przedstawienie sprawozdania nie wykaże całej realizacji, ponieważ nie wszystko zostanie zakończone.

Radna p. Grażyna Styczeń – dodała, że prace nad nową strategią można zacząć faktycznie wcześniej, ale podsumowanie przedstawić po jej zakończeniu i ewentualne poprawki, wynikające z wniosków ze starej strategii, można później nanieść.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – zespół powołuje Burmistrz, a nie Komisja Sportu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że Komisja Sportu może analizować , nawet wytypować przedstawiciela do zespołu, ale nowa strategia będzie przyjęta w 2020 r., więc nie ma potrzeby żeby przesunąć punkt.

Radny p. Adam Kufel – jako radni mamy kompetencję, żeby się dowiedzieć wcześniej o stanie realizacji strategii w formie np. interpelacji i nie ma konieczności przesuwania tematu.

W wyniku głosowania imiennego Rada większością głosów (7 za, 13 przeciw) odrzuciła wniosek p. Woźniaka.

Wyniki głosowania wniosku nr 1 stanowią załącznik do protokołu.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, czy można również głosować przez podniesienie ręki?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał, czemu ma to służyć?

Radny p. Dariusz Woźniak – odpowiedział, że jawności życia publicznego.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby, gdyż można przeczytać wyniki głosowania imiennego.

Rada większością głosów (18 za, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 39/19 w przedmiotowej sprawie.

Radny p. Ariel Stawski – zapytał, czy nie powinno być wcześniej opinii klubów i komisji?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – było spotkanie z przewodniczącymi i żadne uwagi nie zostały zgłoszone oraz nikt z przewodniczących Klubów się nie zgłosił, więc nie było takiej potrzeby.

Ad. 5b

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych i tworzenia komitetów oraz zgłosił 2 poprawki literowe.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – opinia klubu jest negatywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – w imieniu Klubu PiS stwierdził, że dostrzegają szereg wątpliwości, ale najważniejszy brak spełnienia wymogów art. 41a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, czyli brak zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych. Ponadto zauważono wiele niedociągnięć w nazewnictwie, również w samym tytule. W §1 ust. 1 zaproponowaliby zmianę formy na pisemną, a nie papierową. Ust.

2 § 1 jest nieczytelny i niezrozumiały oraz wadliwe uzasadnienie. Dlatego mając powyższe na uwadze, aby nie przyjmować projektu uchwały nie do końca dopracowanego, Klub Radnych PiS wnioskuje znieść ten punkt z porządku dzisiejszych obrad i przynieść go na kolejną sesję.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że zgadza się z wystąpieniem p. Wiceprzewodniczącego i również sporo uwag oraz wątpliwości, co do treści:

- § 2 ust. 1 wykreślić powtórzenie „Statutu Gminy Świecie”;
- § 2 ust. 2 – kogo dotyczy 30 dni, czy Przewodniczący ma 30 dni na dostarczenie Komitetowi, czy Komitet ma 30 dni na uzupełnienie? Nie określono, w jakim czasie Przewodniczący wzywa projektodawców do usunięcia wad;
- § 3 brakuje zapisu, że mowa jest o mieszkańcach posiadających czynne prawo wyborcze;
- w § 4 na jakiej podstawie obarczamy Komitet do poinformowania Przewodniczącego o zamiarze zbierania podpisów;
- § 5 – w jaki sposób wyegzekwować 14 dni od zbierania podpisów, gdy na liści nie ma daty ich zbierania. To Komitet decyduje, kiedy składa projekt;
- w § 6 jest błędny zapis, niezgodny ze Statutem, gdyż każdy projekt opiniuje Burmistrz oraz Radca Prawny, a nie Burmistrz wydaje opinię zawierającą opinię Radcy Prawnego. Ponadto, dlaczego w projekcie znalazł się zapis o opinii Skarbnika, gdy to Burmistrz wydając opinię odnosi się do finansów;
- § 8 powinno być, że Przewodniczący zawiadamia o najbliższej sesji na 7 dni przed dniem obrad. Również błędnie zapisano, że projekt będzie rozpatrywany przez Komisje, gdyż powinno być, zgodnie ze Statutem, opiniowany przez Komisje.

Podsumowując zgadza się z wnioskiem o przesunięcie projektu na kolejną sesję.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że art. 41 a ustawy o samorządzie gminnym ma charakter imperatywny, więc musimy postąpić zgodnie z delegacją prawną. Błędem jest odsyłanie do zapisów statutu, gdyż na końcu zapisów w art. 41a ust. 5 ustawy jest informacja o odesłaniu do zapisów ustawowych. Kwestia procedowania uchwały również budzi wątpliwości, gdyż projekt obywatelski nie może być inaczej procedowany niż inne projekty. Tworzenie nowych, niejednoznacznie zdefiniowanych terminów, o których wspominał p. Cieślak również jest błędem, w sytuacji, gdy można odesłać do zapisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Ponadto, czym innym jest prezentacja i publikacja dokumentu.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że chciałby się zapoznać z opinią Rady Prawnego w sprawie zgłoszonych uwag.

Sekretarz p. Leszek Żurek – stwierdził, że nawet jakby teraz chciał polemizować, ciężko byłoby się odnieść do wszystkich wymienionych uwag i Państwo zadecydujecie, czy będziecie głosować ten projekt, czy przesuniecie go do kolejnych obrad.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz – dodał, że faktycznie można zastanowić się nad częścią zapisów, ale ostateczna decyzja należy do Państwa.

Radna p. Grażyna Styczeń – poprosiła o 5 min. przerwy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 5 min. przerwy.

Wyniku głosowania imiennego wniosku Klubu Radnych PiS, Rada jednogłośnie wycofała projekt z porządku obrad.

Wyniki głosowania wniosku nr 2 stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. 5c

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 11/6, nr 21/9, nr 21/10, nr 21/11, nr 21/12, nr 21/13, nr 21/15, nr 33/5 i nr 77/2 położonych we wsi Dziki, gmina Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Polityki – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – poprosił o przedstawienie analizy ekonomicznej zmiany zagospodarowania przestrzennego działki w Dzikach.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że analizę Radni otrzymają na etapie sporządzenia uchwały, na obecnym etapie takiej analizy nie przygotowują. Analiza ekonomiczne będzie w momencie, gdy będą mieli plan.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że chciałby wiedzieć, jakie będą skutki dla gminy Świecie po przyjęciu tego planu, jakie będą koszty wybudowania infrastruktury oraz jakie będą skutki społeczne, gdyż mamy parę negatywnych przykładów łączenia zabudowy mieszkaniowej z przemysłem. Na Vistuli działki są jeszcze puste, a zainwestowano tam środki na ich uzbrojenie. Chyba, że gmina chce zwiększyć wartość tych działek. Zmiana planu zagospodarowania przestrzennego byłaby dobra, gdyby była mowa o usługach, a nie mieszkalnictwie i przemyśle.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że Rada może nakazać przedsiębiorcy przeniesienie działalności na Vistulę, ale nie taka jest rola Rady, by przedsiębiorcom utrudniać rozwój. Poza tym miejsca na Vistuli jest coraz mniej. Przedsiębiorca chce wybudować na swojej działce dom obok swojej firmy oraz hale i magazyn do przechowywania maszyn rolniczych, więc nie widzi powodu, by przedsiębiorcy odmówić.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że cały czas miały to być działki pod działalność, a teraz dodajemy mieszkaniowe i tego nie rozumie.

Radny p. Grażyna Styczeń – wyjaśniła, że w uzasadnieniu zapisano wyjaśnienie. Przedsiębiorca, które chce się rozwijać, chce jeszcze wybudować dom przy swojej firmie, a na poprzedniej sesji mówiliśmy, że trzeba dbać o przedsiębiorców lokalnych.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że na komisji głosował za przyjęciem projektu uchwały, ale dziwna jest praktyka, że plan opracowuje się dla trzech działek, a nie całej wsi. Głosuje za projektem, ale zdaje sobie sprawę, że niesie to pewne niebezpieczeństwa i kolizję interesów

za tym idących. Gdzie jeszcze w gminie Świecie opracowuje się plan dla poszczególnych działek, a nie całej miejscowości?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że mamy około 100 planów, a dla poszczególnych miejscowości mamy: dla Świecia dwa duże plany, dla Sulnowa, Gruczna i Czapelek.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 40/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5d

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 52 i nr 51/22 położonych we wsi Wielki Konopat, gmina Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Polityki – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 41/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5e

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz klas pierwszych szkół podstawowych, dla których gmina Świecie jest organem prowadzącym.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.
- Oświaty i Kultury – pozytywna.

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał, czy byłaby możliwość zamiany w kryteriach zapisu „studiuje” na „uczy się”?

Radny p. Adam Cieślak – zasugerował, że w § 2 ust. 1 powinno być zapisane, co szczegółowo uchwała określa. Ponadto zauważył, że niektóre określają w kryteriach przyjmowania do przedszkoli kwestie szczepień, w celu ochrony dzieci przed rozprzestrzenianiem się chorób zakaźnych. Czy istnieje możliwość przyznania dodatkowych punktów dzieciom, które były szczepione w ramach obowiązkowego kalendarza szczepień? Ponadto, dlaczego w kryteriach nie ujęto kryteriom dochodowego, który pozwalałoby biedniejszym rodzicom, których nie stać na przedszkola odpłatne na łatwiejszy dostęp do przedszkoli publicznych. Również w naborze do szkół nie ujęliśmy kryterium dochodowego – dlaczego?

Radny p. Adam Kufel – odniósł się do uwag przedmówcy, stwierdzając, że w kwestii szczepień tego typu obowiązek może być regulowany tylko ustawowo, gdyż wkracza w sferę swobód obywatelskich. Takie kryterium nie można wyprowadzać w regulaminie, ani akcie wykonawczym.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, jak wygląda sytuacja z zabezpieczeniem miejsc dla dzieci?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – stwierdził, że w kwestii szczepień p. Kufel już go wyręczył i dodał, iż są to dane wrażliwe, chronione i musiałyby być regulacja ustawowa dająca możliwość ujawniania tego typu danych. Nie ma problemu zamiany zapisu „studiujących” na „uczących się”. Ponadto rzeczywiście jak najbardziej można rozwinąć

zapisy § 2. W kwestii ilości miejsc należy dodać, że jest możliwość zgodnie z przepisami aplikować do trzech placówek i w związku z powyższym mamy taką sytuację od wielu lat, że brakuje miejsc. W momencie, gdy liczba wniosków przekracza ilość miejsc konieczna jest dwuetapowość rekrutacji. Ponadto, gdy nie mam miejsca w jednej placówce, proponujemy inną, chociaż czasami rodzice wolą zostać zapisani na listę rezerwową.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że ostatecznie nie ma wniosków załatwionych negatywnie, jedyną kwestią to, do którego przedszkola dziecko zostanie skierowane.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że potrzeby stworzenia nowych miejsc są, o czym świadczy rozbudowa Przedszkola Motylek, a poza tym na ile dzieci chodzą do przedszkola prywatnego, bo chcą, a na ile muszą.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 42/19 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 5 min. przerwy.

Występ chóru Parati Semper.

Radny p. Bogdan Tarach i Radny p. Zbigniew Rydział – opuścili obrady.

Ad. 5f

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Prawa Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich.

Radny p. Piotr Grajewski – wyraził zgodę na pracę w Komisji.

Radny p. Adam Kufel – zaproponował dopisanie do składu komisji p. Klonowskiego.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że wcześniej ustalaliśmy, iż jest tak dużo komisji, że w każdej komisji będzie po 5 członków w składzie poszczególnych komisji.

Radny p. Adam Kufel – zapytał, kto ustalał?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że my przygotowując, projekty uchwały i składy komisji. Mówiąc my ma na myśli siebie, gdyż to p. Wójcik przygotowywał.

Radny Dariusz Woźniak – stwierdził, że to jest dziwna sytuacja, bo gdy Radnych chce w jakiejś komisji pracować, to, dlaczego mu to blokować, a jest to z pożytkiem dla mieszkańców. Poza tym to, co zrobiliście z p. Piotrowskim to skandal. Jeśli Radny czuje się merytorycznie w jakiejś komisji to, czemu mu tego zabraniać.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poprosił o nie używanie takich słów jak skandal, ponieważ niezgodne byłoby gdybyśmy zabronili pracować w jakiejkolwiek komisji, ale jeśli Radny jest w dwóch komisjach i przewodniczącym Klubu to, co innego. Dlatego prosi o nie używanie takiego języka.

Radny p. Adam Kufel – poprosił o trzymanie się procedur, gdyż Rada Miejska nie ustaliła ilościowego składu komisji. Zgłosił wniosek formalny i poprosił o jego przegłosowanie. Poprosił, aby nikogo wykluczać, bo takie postępowanie psuje atmosferę pracy w Radzie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że Pan Radny zgłosił kandydata, ale 7 dni temu wysłany był projekt uchwały wprowadzający zmianę polegającą na zastąpieniu p. Knapika przez p. Grajewskiego. Miał Pan prawo zgłosić i Rada zadecyduje.

Radny p. Marcin Sarnecki – poprosił o 5 min. przerwy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 5 min. przerwy.

W wyniku głosowania imiennego Rada większością głosów (17 za, 1 wstrzym.) odrzuciła wniosek p. Woźniaka.

Wyniki głosowania wniosku nr 1 stanowią załącznik do protokołu.

Rada (16 za, 1 przeciw, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 43/19 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5g

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Radny p. Piotr Grajewski – wyraził zgodę na pracę w Komisji.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 44/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5h

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Radny p. Piotr Grajewski – wyraził zgodę na pracę w Komisji.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 45/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5i

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania radnego p. Dariusza Woźniaka w skład Komisji Polityki Gospodarczej i Finansowej.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,

- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Radny p. Dariusz Woźniak – wyraził zgodę na pracę w Komisji.

Rada większością głosów (17 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 46/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5j

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania radnego p. Dariusza Woźniaka w skład Komisji Oświaty i Kultury.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Radny p. Dariusz Woźniak – wyraził zgodę na pracę w Komisji.

Rada większością głosów (17 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 47/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6

Radny p. Sebastian Glaziński – w imieniu Komisji OiK zaproponował organizację spotkania informacyjnego dla dzieci na temat niebezpieczeństw, jakie niesie za sobą korzystanie z mediów społecznościowych.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że jest to zgodne z kierunkami polityki edukacyjnej i sens tego by był.

Komendant SM p. Roman Witt – dodał, że gmina Świecie złożyła wniosek o dofinansowania ministerialnego w ramach programu „Razem bezpieczniej” w czterech różnych płaszczyznach i czekamy na jego rozpatrzenie. Dlatego proponuje wstrzymanie się i poczekanie na rozstrzygnięcie.

Radny p. Sebastian Glaziński – przychylił się do tej propozycji.

Ad. 7

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynęły interpelacje i zapytania p. Woźniaka, które przesłano mailowo.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że wspólnie z p. Adamem Kuflem rozpoczął prace nad zmianami w Statucie w sprawie: głosowania przez podniesienie ręki, odczytywania zapytań, interpelacji oraz odpowiedź na nie.

Ponadto poruszył temat przyszłorocznego przystąpienia Gminy wspólnie z Powiatem do budowy ronda przy wyjeździe z nowej komendy Powiatowej Straży Pożarnej i przy okazji poddaje pod przemyślenie możliwość rozszerzenia działania o przebudowę drogi w kierunku KFC do kolejnego ronda oraz w przeciwnym kierunku, poszerzając ją również o ścieżkę rowerową. Da to możliwość uzyskania dofinansowania w wysokości 2-3 mln zł i przy tych samych udziale zrobienie również bardzo ważnej drogi. Poza tym dodał, że sponsorem GKM-u Grudziądz została spółka Vistula. Tak być nie powinno, ponieważ powinniśmy wspierać się lokalnie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że w kwestii zmian Statutu zadecyduje Rada, ale w sprawie interpelacji i zapytań ustawodawca określił sposób ich składania i rozpatrywania oraz ogłaszanie ich w BIP-ie, dlatego takiej zmiany wprowadzić nie możemy.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że bulwersuje go, że nasza miejska spółka sponsoruje sport spoza naszej gminy, a powstał Klub Pływacki Olimpia Świecie dla dzieci z bogatych rodzin, ponieważ opłaty są bardzo wysokie. Dlatego jest to nie do zrozumienia, że nasze dzieci muszą płacić za basen, a nasza spółka sponsoruje Klub nie z naszej gminy.

Radny p. Adam Stawski – wyjaśnił, że jest to forma promocji. Grudziądz jest dla nas jednym z największych rynków pozyskiwania klientów, a sponsorowanie Klubu daje możliwość dotarcia do szerszego grona odbiorców nie tylko w Grudziądzu, ale i w całej Polsce.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że do niego to nie przemawia, że nasza spółka wspiera sport poza naszą gminą. Poza tym korzystając z basenu zauważył problem

swobodnego popływania, więc może nie do końca zależy nam na tym, żeby dwa wolne tory (pozostałe zajęte przez szkółki) były dla 20 osób. Ponadto chciałby wiedzieć, jaka jest kwota tego sponsoringu?

P. Woźniak stwierdził, że ustawodawca pisząc o interpelacjach i zapytaniach nakazał ich publikację, ale nie zabronił ich odczytywania.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zaproponował, żeby p. Stawski nie podawał kwoty, ponieważ to jest tajemnica spółki.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że nie może się zgodzić z tymi opiniami, gdyż za długo „siedzi” w sporcie. Ile nasi mieszkańcy muszą jeszcze podatku zapłacić, by móc uczestniczyć w zajęciach sportowych. Nie zgadza się z takim postępowaniem spółki.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że Vistula-Park jest w 100% spółka gminna, a na utrzymanie hali oraz basenu dajemy 1,3 mln zł i są to pieniądze publiczne, więc informowanie, na co są wydawane pieniądze publiczne jest obowiązkiem, to nie są sprawy biznesowe.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że prosi o zapytanie na piśmie i taka odpowiedź zostanie udzielona zgodnie z ustawą oraz dodał, że w tym samym temacie nie udziela głosu p. Woźniakowi.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że Przewodniczący odbiera mu głos już po raz kolejny.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że nie odbiera, tylko udziela, albo nie udziela. Nie ma pytań na sesji, są pytania na piśmie.

Radna p. Grażyna Styczeń – przypomniała, że kilka kadencji wcześniej Rada była zadowolona z dotowania basenu, gdyż dzięki temu nie podniesiono cen biletów. Teraz odbiera to, jako zarzut. Tutaj powinien wypowiadać się Prezes, w jaki sposób jest finansowana spółka i nie powinno się obarczać takimi pytaniami p. Stawskiego, gdyż nie ma takiej wiedzy i mocy, żeby udzielić odpowiedzi. Spółka na pewno przeprowadziła odpowiednią analizę opłacalności takiego działania, aby przynosiło odpowiednie korzyści, ale to zarząd spółki powinien się wypowiadać.

Ponadto p. Styczeń odniosła się do głosowania za pomocą podniesienia ręki – jest tu cały skład doraźnej Komisji Statutowej i w art. 14 mówi o sposobie podejmowania uchwał. W poprzednim statucie był zapis o podniesieniu ręki, ale dostosowując statut do nowych przepisów ten zapis został usunięty.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że należy sobie zadać pytanie, czy Park Wodny ma być dostępny tylko dla mieszkańców Świecia, ale zgadzamy się na większą dopłatę, ponieważ każda spółka działa na zasadach rynkowych.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że kończy dyskusję na ten temat, jeśli ktoś chce może złożyć na piśmie wnioski o wprowadzenie tego tematu do porządku obrad kolejnej sesji.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – nie udzielił głosu p. Woźniakowi.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, dlaczego inni mogą się wypowiedzieć, a on nie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, iż pozostali wypowiadali się pierwszy raz i zamyka dyskusję, ponieważ nie ma tego w porządku obrad.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że na jednej z poprzednich sesji również nie otrzymał możliwości wypowiedzenia się w interesującym go temacie, w związku z tym w kwestii formalnej, apeluje o powściągnięcie swoich emocji i prosi o cierpliwość, ponieważ po to są radnymi, żeby się wypowiadać. P. Kufel odniósł wrażenie, że stopień irytacji Przewodniczącego jest tak duży, że potem jest kompletna negacja. To utrudnia nam współpracę, a jednak chciałby rozmawiać merytorycznie, dochodząc do konsensusu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że też jest za merytoryczną dyskusją, jeżeli jest coś w porządku obrad, a jeżeli czegoś nie ma to musi to powiedzieć zgodnie z ustawą. Sesje prowadzi zgodnie z przepisami i inaczej tego robić nie będzie. Zgodnie z ustawą na każdą sesję każdy klub ma prawo wprowadzić dodatkowy temat i Przewodniczący go umieści.

Rady p. Adam Kufel – zasugerował, by Przewodniczący odtworzył sobie w internecie tę ostatnią wypowiedź i odpowiedział sobie na pytanie, czy się irytuje.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że się nie irytuje tylko ma taki sposób mówienia.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że jesteśmy w punkcie „Wolne wnioski i wnioski komisji” to, jakie to są wnioski? Chciał podyskutować z p. Głazińskim, gdyż była to bardzo cenna uwaga, ale podyskutuje na komisji.

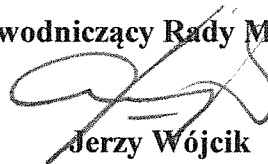
Ad. 8

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady V Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik