

Protokół Nr VI/19

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 28 lutego 2019 r. od godz. 13⁰⁰ do 18⁴⁰

Otwierając obrady VI Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 19 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolewska,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik OIiR p. Ewelina Janiszewska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska,
- Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Dyrektor Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Burmistrza po przeprowadzonych zebraniach sprawozdawczo wyborczych w sołectwach naszej Gminy.
6. Informacja Burmistrza o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Świeciu na 2019 rok,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2019-2025,
 - c) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2019,
 - d) nadania nazwy ulicom położonym na terenie Sulnowa,
 - e) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone między ulicami Armii Krajowej i Wodną oraz rzeką Wdą w Świeciu,
 - f) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 124/4 i nr 383 położonych we wsi Wielki Konopat, gmina Świecie,
 - g) przystąpienia do Związku Miast Polskich.
8. Wolne wnioski i wnioski komisji.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Radny p. Dariusz Woźniak zapytał o następujące zagadnienia:

- jaki był powód braku zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości na ul. Sienkiewicza,
- do konsultacji społecznych przekazano projekt w sprawie kąpielisk, w którym określono, że OW Deczno będzie czynne od 22 czerwca, ale 15 czerwca odbędzie się Festiwal Kolorów organizowany przez Stowarzyszenie Razem dla Świecia wspólnie z Vistulą i dobrze byłoby rozpocząć sezon wcześniej,
- o protest w sprawie przetargu na Żłobek i co rozstrzygnął Sąd w tej sprawie,
- o firmę Wagald, która jako kolejna zapełniła tereny Vistuli Park II?

Radny p. Adam Cieślak zapytał o następujące zagadnienia:

- zarządzenie z dnia 29 stycznia w sprawie zwolnienia z tytułu dzierżawy firmy Agnes w Strefie Vistula Park I, która została zwolniona z płatności na rok,
- zarządzenie w sprawie działań zmierzających do sprzedaży działki 16/8 oraz części działki 15/6 na Vistuli II, gdzie zlecono podział działek: czy są to działki przygotowane pod konkretną firmę,
- zarządzenie 21 lutego 2019 r. w sprawie cen za przejazd komunikacją miejską, gdzie na informacji w formie ulotki, zapisano inne kwoty: skąd takie różnice w kwotach?

Ponadto dodał, iż informacje na przystankach są piękne, ale dla interesanta są nieczytelne, ponieważ zawierają zbyt dużo wiadomości. Dlatego proponuje, by na jednym przystanku były opisane tylko te linie, które przez ten przystanek przejeżdżają.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o zarządzenie z 1 lutego 2019 r. w sprawie rozwiązania konkursu na działania w ramach profilaktyki zdrowia na rzecz osób niepełnosprawnych – na czym będą polegały te działania?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że zarządzenie z dnia 29 stycznia dotyczy automatu do zniczy, który chciała ustawić na ul. Sienkiewicza, posiadająca już jeden automat. W tym miejscu jest punkt sprzedaży zniczy i w momencie ustawienia automatu pozwolilibyśmy na nieuczciwą konkurencję. Firma Wagald ze Świecia zajmuje się skupem surowców wtórnych i potrzebuje terenów na rozwój i w tej chwili przygotowujemy umowę notarialną. Firma nie zatrudnia wielu osób. Działki 16/8 i 15/6 są dzierżawione przez lokalnego inwestora zajmującego się wykonaniem konstrukcji stalowych i chce zbudować większy obiekt. Działki zostaną wydzielone i zostanie ogłoszony przetarg sprzedaży tych

działek. Zwolnienie z opłat za dzierżawę firmy Agnes wynika z polityki Burmistrza polegającej na zwolnieniu z opłat przez pierwszy rok, aby dać szansę na przygotowanie do inwestycji. Wszystkie firmy konsekwentnie korzystają z tego zwolnienia.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że sezon kąpielowy został ustalony tak jak rozpoczynają się wakacje i kończy się cyrkulacja wiosenna, by bezpiecznie móc się kąpać. Uchwała została zatwierdzona przez sanepid, który musi pobrać próbki przed rozpoczęciem sezonu. Ulotki zostały wydrukowane wcześniej, a w zarządzeniu zostało to zmienione, w związku z przebudową ul. Słowackiego i żeby usprawnić transakcję zakupu biletu zmieniono kwotę rezygnując z 5 groszy. Z doświadczenia wie, że w kwestii schematu rozkładu, gdyby był tylko częściowy, też naleźliby się tacy, którzy uważaliby, że potrzebny jest schemat całościowy. Dla danej linii każdy przystanek jest zaznaczony, ale jeśli jest ktoś zainteresowany całym schematem to również taki schemat zobaczy. Wprowadzony system jest zbliżony do tych funkcjonujących w większych miastach. Zarówno młodzi jak i starsi ludzie, którzy w tej chwili mają problemy, po zaznajomieniu się z obecnym schematem, będą mieli większą łatwość korzystania z komunikacji w większych miastach. My chętnie wszystkim pomożemy, jeśli poproszą nas o pomoc.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, iż trzy podmioty otrzymały dotacje w ramach konkursu na profilaktykę i promocje zdrowia osób niepełnosprawnych: Stowarzyszenie Amazonki, Stowarzyszenie Niebieski Klucz oraz Polski Związek Niewidomych koło w Świeciu. Jeden z oferentów złożył odwołanie od wyników przetargu na budowę Żłobka i 22 lutego odbyło się posiedzenie sądu, na którym stwierdzono odrzucenie odwołania, więc zadanie będzie realizować firma Sorgrud z Grudziądza.

Ad. 5

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił informację Burmistrza po przeprowadzonych zebraniach sprawozdawczo wyborczych w sołectwach naszej Gminy

Radny p. Dariusz Woźniak – pogratulował p. Chudzińskiemu oraz p. Mollusowi wybrania na sołtysów na kolejną kadencję. Wnioski mieszkańców w większości dotyczyły głównie drobnych rzeczy, które będą załatwione od ręki, a co z większymi zadaniami: gazyfikacją, komunikacja miejska do Wiąga i Czapel, sprawą obiektów sportowych, chociaż Orliki to wnioski zbyt daleko idące.

Zastępca Burmistrza p. Paweł Knapik – stwierdził, iż cieszy się z trzeźwego patrzenia na niektóre wnioski, jak np. Orlik w każdej wsi. Taka inwestycja w miejscu zamieszkiwanym przez około 100 mieszkańców, gdzie na zebranie sołeckie przychodzi 15 osób, byłoby nierentowne, ale jeśli radni zdecydują inaczej oczywiście będziemy to realizować. W sprawie gazyfikacji: to nie jest zadanie własne Gminy. Gazyfikacją zajmuje się prywatna firma, która gdy „wyczuje” interes, sama rozbuduje swoją sieć, ale trzeba mieć świadomość, że są miejsca, do których gaz nie będzie podłączony ze względu na odległość. Dlatego dobrym kierunkiem rozwoju i rozbudowy wsi są tereny Sulnowa, gdzie podłączenie do sieci nie stanowi problemu. Podobnie nie ma możliwość rozbudowy komunikacji do każdej miejscowości, ponieważ np. w przypadku Topolinka, nie jest to opłacalne, gdyż mieszka tam około 100 mieszkańców i wozilibyśmy puste powietrze. Na razie dopracujemy to, co stworzymy i prosimy radnych o zgłaszanie ewentualnych uwag oraz sugestii do Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej. W marcu powinna wystartować komunikacja do Czapel i Wiąga, gdyż jesteśmy po rozmowach z prywatnym przewoźnikiem. Ponadto PKS zdecydował się prowadzić w ramach komunikacji regionalnej kursy na trasie Gruczno-Szpital.

Ad. 6

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił informację Burmistrza o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Ad. 7a

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Świeciu na 2019 rok oraz zaproponował, by nie czytać całości, a tylko zgłosić ewentualne propozycje zmian.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, iż plany pracy zostały przesłane godzinę temu, więc zaproponował, by każdy przewodniczący przedstawił najważniejsze zagadnienia.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że to była tylko propozycja, więc prosi najpierw o stanowiska klubów radnych, a potem krótkie omówienie planów przez poszczególnych przewodniczących komisji.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Radny p. Adam Cieślak – przedstawił plan pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny p. Jerzy Sobotka – przedstawił plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny p. Marcin Sarnecki – przedstawił plan pracy Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich.

Radny p. Sebastian Glaziński – przedstawił plan pracy Komisji Oświaty i Kultury.

Radny p. Zbigniew Rydział – przedstawił plan pracy Komisji Rolnictwa oraz dodał kilka informacji na temat spotkania rolników z Ministrem p. Ardanowskim, gdzie p. Kufel dodał, iż to nie jest tematem obrad.

Radny p. Maciej Kaczmarek – przedstawił plan pracy Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji.

Radny p. Ariel Stawski – przedstawił plan pracy Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Radna p. Grażyna Styczeń – przedstawiła plan pracy Komisji Polityki Gospodarczej i Finansowej.

Radny p. Jan Chudziński – przedstawił plan pracy Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 48/19 w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. 7b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2019-2025 oraz autopoprawkę.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – opinia klubu jest negatywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 49/19 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7c

Skarbnik p. Marzena Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2019 oraz autopoprawkę.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – odniósł się do 50 tys. zł przekazanych na samochód dla OSP, który jest realnym dowodem współpracy między miastami partnerskimi. Ponadto zapytał o:

- na co zostaną przeznaczone środki z dokapitalizowania ZWiK,
- w zeszłym roku zaplanowano około 120 tys. na wymianę dysz fontanny – czy to zostało wykonane? W tym roku przeznaczamy kolejne 100 tys. na uszczelnienie obudowy. Czy nie czas zastanowić się nad wydaniem pieniędzy na zrobienie porządku z tą fontanną raz a dobrze, gdyż ta instalacja jest porażką. P. Szamocki nie ma nic przeciwko przekazaniu środków dla Vistuli na OW Deczno, ale zastanawia się jak mogliśmy doprowadzić do sytuacji, że przez wiele lat dzierżawy nie mamy nic, o czym wspominał p. Piotrowski. Ma nadzieję, że po zmianie zarządcy to się zmieni. Ponadto stwierdził, iż postawienie toalety w parku przy OKSiR za 100 tys. zł wywołało burzę wśród społeczeństwa, a wydanie 200 tys. na toaletę przy Małym Blankuszu to już lekka nonszalancja i w związku z tym zgłosił wniosek o przekazanie ze środków przeznaczonych na toaletę publiczną 50 tys. zł na klimatyzację dla świetlicy w Czaple, aby umożliwić mieszkańcom prężne działanie i lepsze wykorzystanie tego miejsca.

Radny p. Adam Kufel – zapytał o koszty wody wydawane na fontannę za jeden rok kalendarzowy.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że będzie głosował przeciw tej uchwale, głównie z powodu wydania 100 tys. na uszczelnienie fontanny. Komisja Rewizyjna zajmowała się problemem fontanny w kadencji 2010-2014i wówczas już zauważono błędy w wykonaniu, w tym również błąd w kosztorysie i projekcie polegający na pominięciu w nich połowy fontanny. W rezultacie z 15 mln zł kwota na wykonanie fontanny wzrosła do 17 mln zł. Ponadto poprzez popełnione w przetargu błędy straciliśmy 280512,38 zł. W artykule z 2012 r. napisano, że już po uruchomieniu fontanny stwierdzono szereg problemów związanych z jej wykonaniem i funkcjonowaniem. Poza tym p. Cieślak stwierdził, że Burmistrz samodzielnie zmienił koncepcje fontanny, gdyż radni po obejrzeniu wizualizacji, głosowali za zupełnie inną koncepcją, co zauważył ówczesny Radny p. Paweł Knapik. Zmniejszono również, na wniosek Gminy, część podziemną fontanny, która miała być tak duża, żeby dorosły człowiek mógł się swobodnie poruszać, aby ułatwić jej serwisowanie. Minęło 7 lat i mamy nadal: zacieki, niewidoczne napisy, nie działające poprawnie plużki, przeciekające niecki, niedokonaną modernizację fontanny w 2018 r. za 120 tys. P. Cieślak dodał, że to najdroższa fontanna w Polsce i tego nie da się naprawić.

Radny p. Dariusz Woźniak – poruszył następujące zagadnienia:

- zapytał o procedurę przekazania ośrodka Deczno oraz wycenę,
- ma wątpliwości do kwot: 200 tys. zł na toaletę oraz 200 tys. zł na ścianki oporowe przylegające do ul. Słowackiego,
- cieszy się, że zadysponowano środki na cmentarze w Drozdowie i Przechówko oraz proponuje zaangażowanie młodzieży,
- parking przy ul. Hallera – ile będzie tych miejsc parkingowych, jakie będą nasadzenia itp.,
- chodnik do żłobka – w przyszłości będzie konieczna komunikacja miejska i warto to przeanalizować,
- kwestię obniżenia subwencji oświatowej, przy równoczesnym obniżeniu wydatków na oświatę, nie o 2 mln, a o trochę ponad 1 mln zł głównie na placach – na przyszłość p. Woźniak sugeruje większą staranność, by takich błędów nie popełniać,
- bardzo dobrze, że Gmina inwestuje w oświetlenie, ale sugeruje, by pozyskać środki zewnętrzne; Gmina wnioskuje o dofinansowanie na ul. Wojska Polskiego i temu p. Woźniak kibicuje. Ponadto p. Woźniak zachęcił do poparcia wniosku p. Szamockiego.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, iż cieszy się, że znalazł się projekt trasy rowerowej w Przechowie. Co do toalety, to jest ona konieczna, a ta, co tam funkcjonuje wymaga remontu. Podejrzewa, że koszt wynika, z jakości wykonania, tak, aby nie było możliwości jej uszkodzenia. O naprawę murku oporowego przy ul. Słowackiego p. Styczeń prosiła już wcześniej, ponieważ po wyremontowaniu ulicy murki będą nieciekawie wyglądać oraz przestają spełniać swoje zadanie i skarpy zaczynają się obsuwać, a ponadto zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej również o to wnioskował dwa lata temu.

Radny p. Sebastian Glaziński – dużo pieniędzy zainwestowaliśmy w Duży i Mały Blankusz, dzięki czemu te miejsca dużo zyskały. Mieszkańcy sami zwracali się z prośbą o toaletę w tym miejscu. Dzięki temu, że Vistula przejmuje Deczno to będziemy mieli większy wpływ na to, co się tam dzieje. Dobrze, że znalazły się dodatkowe środki na doposażenie Żłobka i ma nadzieję, że uda się te inwestycje zamknąć i oddać do użytkowania.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, iż nie ma wątpliwości, co do konieczności modernizacji toalety, jedynie zastanawia koszt jej budowy 200 tys. Poprosił o wyjaśnienie zasadności tej inwestycji.

Radny p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że uważa podobnie, nie jest przeciwko toalecie, ale wysokości środków. Ponadto zapytał, jakie są pomysły na zagospodarowanie 150 tys. zł przez Vistulę.

Prezes Vistuli p. Tomasz Keller – wyjaśnił, że po przekazaniu ośrodka okazało się, iż będziemy musieli kupić niemal całe wyposażenie i stąd taka kwota. Poprzedni dzierżawca wystąpił do nas z ofertą handlową na zakup części wyposażenie (ławy, stoły, meble itp.). 150 tys. zł zostanie przekazane na: wyposażenie gastronomiczne, sprzęt wodno-rekreacyjno-ratowniczy, wyposażenie miejsc noclegowych, pozostała część wyposażenia, czyli kasę fiskalną, monitoring, nagłośnienie itp. Poza tym dodał, że na pewno nie zabraknie im sił i zapału, żeby to miejsce żyło, na co mają już sporo pomysłów.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że w kwestii fontanny odniesie się do zagadnień ujętych w zmianie budżetu, a nie do tego, co było kilka lat temu, tym bardziej, że trwałość projektu kończy się w drugiej połowie tego roku. Nie jest prawda, że ani

wykonawcy, ani my nie wiedzieliśmy co robić, ale chodziło o to, żeby nie naruszyć płyty runku przed zakończeniem trwałość projektu i takie rozwiązanie zostało znalezione i realizacja ma zostać wykonana do końca kwietnia. Jeśli chodzi o szczelność, wykonanie napraw jest niezbędne podobnie, jak w przypadku fontanny przy OKSiR.

Ilość miejsca parkingowych przy Hallera, po uzgodnieniach ze Starostwem, wzrosła o około 8 miejsc po dwóch stronach, a zieleń zostanie zachowana. Będzie to przyjemne miejsca i nie mamy zamiaru zabetonować całości.

Rozważamy funkcjonowanie komunikacji miejska do żłobka, ale najpierw musi powstać żłobek, a potem będziemy się zastanawiać nad jej potrzebą.

Zużycie wody w fontannie to 3 tys. m³ miesięcznie, czyli około 1500-2000 zł miesięcznie, a fontanna funkcjonuje przez 7 miesięcy. Po uszczelnieniu tego ubytku wody będzie mniej.

Zastępca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że rozliczenie z dzierżawcą OW Deczno idzie jednotorowo. Kwota, która proponujemy na dofinansowanie spółki zostanie przeznaczona na zakup od byłego dzierżawcy tego, o czym mówił p. Keller (jest pełna dokumentacja również fotograficzna oraz protokół negocjacji). Spółka planuje zakup części tego wyposażenia, z którego stanu technicznego jest zadowolona i który będzie przydatny. Druga część rozliczenia dotyczy realizacji umowy, jaką gmina miała z dzierżawcą i w tym przypadku pracuje niezależny rzeczoznawca, który wycenia nakłady inwestycyjne poniesione przez dzierżawcę, a które gmina będzie musiała zgodnie z umową pokryć. Jeśli chodzi o to, czy gmina coś miała z dzierżawy, to należy zwrócić uwagę, że do tej pory Gmina nie miała takich wydatków jak w chwili obecnej. Ośrodek to nie miejsce na robienie biznesu, gdyż jest znacząco uzależnione od pogody i w przyszłości możemy spodziewać się uchwał związanych z dofinansowaniem tego miejsca.

Koszt utrzymania toalety to grubo ponad 30 tys. zł oraz konieczność zatrudnienia pracownika, a to może wiązać się z tym, że toaleta jest częściej zamknięta niż otwarta. Utrzymanie toalety pośrednio wiąże się również z opłatą targową, gdyż handlującym należy zapewnić możliwość skorzystania z niej. Kwota jest wysoka i chcielibyśmy by było taniej, ale nie ma takiej możliwości. Najtańsze wersje toalety wymagają zatrudnienia pracowników, a my chcemy postawić toaletę samoobsługową, aby była dostępna całodobowo. W tej kwocie zostały wliczone koszty rozbiórki istniejącej instalacji. Uchwała pojawiła się w tej chwili, gdyż jest pokłosie uchwały budżetowej, w której ujęto również dojazd do sklepików. Ponadto toaleta będzie nieco większa niż ta przy Dużym Blankuszu, będzie bezobsługowa, całodobowa oraz będzie odpłatna, a co za tym idzie, możemy odzyskać Vat z tej inwestycji. Poza tym, na

zebraniach wiejskich nie padł wniosek o klimatyzację, chociaż temat na przyszłość jest warty rozważenia.

Nie zawsze opłaca się sięgać po dofinansowanie oświetlenia ulic. Mogliśmy skorzystać z programu Światlik na dofinansowanie oświetlenia ul. Wojska Polskiego, ale nie jest to nasz teren, a dzierżawa oświetlenia przez 10 lat nie byłaby opłacalna. Projekt Wojska Polskiego został złożony do programu Ministerialnego, a czy uzyskamy dofinansowanie to się dopiero okaże, gdyż obowiązuje tu pełnia uznaniowości.

Radna p. Grażyna Styczeń – poprosiła o 5 min. przerwy.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – przypomniał, że mieszkańcy mieli możliwość głosowania w budżecie obywatelskim na klimatyzację dla świetlicy, ale zbyt mało osób zagłosowało na ten projekt i na zebraniu sołeckim taki wniosek nie padł. Dokapitalizowanie ZWiK wiąże się, z tym, że chcemy, aby ul. Fiołkowa w Sulnowie została podpięta do wodociągu i kanalizacji. Apeluje o przeznaczenie 100 tys. zł na remont fontanny, w innych miastach fontanny również się psują i sądzi, że po tych naprawach fontanna będzie działała.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że w przypadku subwencji oświatowej, w systemie oświatowym są dane, do których nie mamy dostępu. W tym wypadku Szkoła Podstawowa nr 2 popełniła błąd, zsumowując ilość uczniów szkoły podstawowej i gimnazjum i w ten sposób liczba uczniów została podwojona. Zostało to skorygowane, ale ministerstwo tego nie skorygowało.

Przewodniczący rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 10 min. przerwy.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że środków rządowych jest coraz więcej i warto z nich korzystać, a środków na oświetlenie jest cała paleta. Kibicuje, żeby Gmina uzyskała dofinansowanie z programu rządowego.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że w relacjach Burmistrzów jest pewna niekonsekwencję, bo z jednej strony mówią o małej frekwencji na zebraniach sołeckich, a z drugiej strony stwierdzają 700 głosów w ramach budżetu obywatelskiego, czyli sporo. W czasie przerwy p. Szamocki sprawdził ceny toalet i jest to około 50 tys. W uchwale jest mowa o zadaniu o zakupie i montażu, a na temat zburzenia starej instalacji nie ma mowy.

Toaleta przy OKSiR kosztowała 100 tys. zł, a tu po odjęciu 50 tys. zostaje jeszcze 150 tys. i to powinno wystarczyć. Wniosek nie padł na zebraniu, ale padł podczas Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Dlaczego klimatyzacje mogą mieć inne świetlice, a ta nie, tym bardziej, że jest tam bardzo duszno, co uniemożliwia wykorzystanie świetlicy w pełni.

Ponadto zgłosił jeszcze jeden wniosek o zniesienie 100 tys. zł z fontanny i przekazać 50 tys. zł dla Vistuli Park na Ośrodek Wypoczynkowy Deczno.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że nasza fontanna nie jest miss polonia wśród polskich fontann i bez uszczelnienia też jeszcze trochę podziała przy tych wydatkach na wodę, o których słyszeliśmy, a które nie są wyjątkowo wysokie. Może lepiej pozostawić fontannę w spokoju niech dogorywa, a w międzyczasie wysłać delegacją np. do Koszyc, gdzie od lat funkcjonuje fontanna grająca. Popiera wniosek o dodanie środków dla Vistuli park na Deczno, ponieważ z usług pełnionych przez spółkę z powodzeniem i w odpowiednim standardzie korzystają mieszkańcy, a nie wie, jaką korzyść mają mieć z tej „zdezelowanej” fontanny.

Radny p. Dariusz Woźniak – poparł wniosek p. Szamockiego i mimo, że ostatnio miał uwagi do prezesa Hali, to w tej chwili chciałby pochwalić Prezesa spółki w kwestii działań w parku wodnym, czy hali. To na pewno nie będą zmarnowane pieniądze, wszyscy będziemy cieszyć się z funkcjonowania OW Deczno, który będzie działał lepiej niż za poprzedniego dzierżawcy miało to miejsce.

Zastępca Burmistrza p. Paweł Knapik – dodał, iż nie boimy się środków rządowych. Z elektromobilności nie możemy skorzystać ze względu na to, że jest to dla gmin powyżej 100 tys. mieszkańców. W innym przypadku moglibyśmy skorzystać ze zwrotu kosztów, ale tylko na klosz oświetleniowy ledowy, a nie np. wymianę słupów. Dlaczego nie Czaple, a dlaczego nie coś ze 100 wniosków, które również nie zostały zrealizowane? Mielśmy zaplanowane 50 tys. zł na portiernie w Decznie i zdjęliśmy te pieniądze, ponieważ te środki spowodują, że ta portiernia będzie dalej wyglądała i funkcjonowała jak dotychczas. W związku z tym Burmistrz zaproponował nowemu dzierżawcy przemyślenie i przygotowanie planu rozwoju oraz przebudowy ośrodka na przyszłość i wówczas przekazanie odpowiednich środków na konkretne cele zgodne z współczesnymi możliwościami.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – stwierdził, iż nad tą uchwałą pracowała masa ludzi, kierowników, którzy się spotykają z mieszkańcami i też słyszą wnioski. Nie zrobiliśmy tego w minutę. Chcielibyśmy móc zrealizować wszystkie wnioski, ale tak się nie da, dlatego przygotowaliśmy projekt uchwały w takiej sposób. Apeluje o przyjęcie projektu uchwały w przedstawionym kształcie.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że 40 tys. kosztują toalety, które nie są ogrzewane, nie są samoczyszczące itd. Koszt przy Dużym Blankuszu to koszt około 150 tys. zł netto, 30 tys. zł wyniesie koszt demontażu istniejącej instalacji, plus koszty pracownicze. W przypadku budowy nowej fontanny to pozostawienie Rynku przez dwa lata bez funkcjonującej fontanny.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – dodała, że sołectwa zarabiają na wynajmie świetlic i te pieniądze wracają do funduszu sołectkiego. Trzy sołectwa właśnie z tych środków zrobiły klimatyzacje, a dlaczego to sołectwo nie może tego zrobić?

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że kwota 30 tys. zł na rozbiórkę wydaje się być zbyt wysoką, ponieważ 3 lata temu robił podobną inwestycję polegającą na likwidacji 3 toalet i wówczas kosztowało to 3 tys. zł. P. Kufel kwestionuje też sens uszczelnienia zewnętrznego fontanny, które nie będzie skuteczne.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że nikt z nas nie neguje przemyślenia projektu przez osoby go przygotowujące, ale prosi Burmistrza „o nie wchodzenie w buty byłego Burmistrza” i nie obrażać się, gdy radni chcą coś zmienić, bo to Rada decyduje o ostatecznym kształcie. W zeszłym roku p. Kierownik wnioskowała o 120 tys. zł (dokładnie tyle ani grosza więcej) oraz o przesunięciu tych środków na ten rok do 30 czerwca, na co Rada wyraziła zgodę, ale na tym koniec. Zróbcie użytek z tych 120 tys., a pozostałe środki przekazcie dla Deczna.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – odpowiedziała, iż w zeszłym roku nie padł taki wniosek, gdyż zimą uszczelnianie nie miałyby sensu. Uszczelnianie będzie wewnętrzne, a koszt tak wysoki ze względu na ręczne wykonanie prac. 120 tys. zł było przeznaczone za zastąpienie jumping jet'ów bez ingerowania w płytę rynku i znalezienie odpowiedniej technologii oraz wykonawcy trwało tak długo. Prosi o trochę zaufania, gdyż wierzy, że to będzie funkcjonowało. Ponadto p. Karolczak powiedziała, że w koszt rozbiórki istniejącej

toalety to również rozebranie instalacji podziemnej kanalizacyjnej i wodociągowej oraz odbudowa chodnika. To jest górna kwota ofertowa w zapytaniu, liczymy na niższy koszt.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że również apeluje o zaufanie i również Radni przygotowują się do sesji oraz mają styczność z mieszkańcami. Zgadza się, jeśli p. Knapik zaproponuje cokolwiek innego w ramach 50 tys. zamiast klimatyzacji, ponieważ wszystko będzie lepsze niż toaleta za 200 tys. zł. Jeśli prosicie o przerwę, to chciałby, żeby po niej następowała propozycja jak wykorzystać w inny sposób 50 tys. zł, a nie tylko przedyskutowanie jak ten wniosek oddalić. Montaż klimatyzacji będzie lepszym rozwiązaniem niż 200 tys. zł na toaletę, chyba że zaproponujecie coś innego, można to przedyskutować. Dlatego podtrzymuje wniosek.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że wniosek p. Szamockiego wynikał ze stanowiska Klubu radnych PiS. Stanowisko koalicji było pozytywne i sugerowanie nam, co mamy robić w czasie przerwy jest nie fair.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że projekt to nie tylko praca Burmistrzów, czy kierowników, ale i wnioski Radnych, ale stateczny wynik należy do Rady.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że nie ładnie, że p. Szamocki w taki sposób skomentował przerwę koalicji. Dziwi, że Pan Szamocki teraz karze rozważać na co wydać te środki, bo on tak chce. Nie wie ile razy można pytać, czemu ta toaleta jest droższa. Sugerowanie, że jesteśmy bezmyślną masą jest nefajne, tym bardziej od dużo młodszego kolegi.

Radny p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że bez względu na wiek spotykamy się tu jako gremium i każdy ma takie samo prawo do zadawania pytań. Nie przypomina sobie żeby jego wypowiedź brzmiała w taki sposób, ale przeprasza, jeśli ktoś poczuł się urażony. Może do części Radnych takie uzasadnienie wydatkowania środków jest wystarczające, ale do niego nie trafia.

Rada w wyniku głosowania imiennego:

- większością głosów (7 za, 12 przeciw) odrzuciła wniosek p. Szamockiego o przekazanie 50 tys. zł na zakup klimatyzacji dla świetlicy w Czaplach,

- większością głosów (6 za, 12 przeciw, 1 wstrzym.) odrzuciła wniosek p. Szamockiego o zdjęcie środków z fontanny i przekazanie środków na Ośrodek Wypoczynkowy Deczno.

Rada większością głosów (13 za, 4 przeciw, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 50/19 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7d

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom położonym na terenie Sulnowa.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony środowiska – wydała opinię pozytywną.

Obrady opuścili: p. Kaczmarek, p. Rydział, p. Sobotka.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 51/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7e

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone między ulicami Armii Krajowej i Wodną oraz rzeką Wdą w Świeciu.

Na sesję powrócił p. Kaczmarek.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał o teren przy Wdzie?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że obecnie plan przewiduje zieleń oraz usługi sportu i nie zamierzamy tego zmieniać, ponieważ teren jest narażony na zalewanie.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 52/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7f

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 124/4 i nr 383 położonych we wsi Wielki Konopat, gmina Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – zaproponował zmianę w tytule poprzez dopisanie „w sprawie uchwalenia”.

Na sesję powrócił p. Sobotka.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 53/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7g

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Miast Polskich.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – będą głosowali indywidualnie,

- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Kufel – zapytał, jakie wymierne korzyści ma miasto z przynależności związku?

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, jak mają się zapisy statutu Związku Miast Polskich, w którym jest mowa o miastach do naszego zapisu, że „gmina Świecie przystępuje do Związku Miast”? Natomiast składkę płacimy za miasto. Czemu przystępujemy do Związku kolejny raz, gdy można aktualizować stara uchwałę zmieniając zapis dotyczący p. Tadeusza Pogody. Ponadto p. Cieślak zaproponował dopisanie w § 1 „zarejestrowanego w Krajowym Rejestrze Sądowym pod nr 0000069153”.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że nie ma aspektu finansowego z przynależności do Związku Miast Polskich, a jedynie aspekt prestiżowy. Uczestnictwo w związku daje możliwość wymiany doświadczeń oraz wspólnego wpływania na tworzenie ustaw.

Radny p. Adam Kufel – odpowiedział, iż o tym wie, ale chodziło o konkretne korzyści.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, iż nie dyskutujemy nad przystąpieniem do związku, ponieważ już w nim jesteśmy, ale jest za tym, żeby miasto było członkiem związku i będzie głosował za.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że Związek Miast Polskich ma silną sytuację lobbystyczną i wpływ na legislację. Ponadto odczytał ze strony związku informacje dotyczące korzyści. Szczegóły dotyczące działań Związku można odczytać na stronie Związku.

Radny p. Adam Kufel – ma wątpliwości, bo oprócz wspólnych działań na rzecz samorządów, zdarza się Związkowi wygłaszać manifesty polityczne, a z drugiej strony w Statucie Związku zapisano, że członkowie są zobowiązani do popierania wszystkich jego działań. P. Kufel ma wątpliwości, czy podpisałby się pod wszystkimi działaniami. Popiera działalność

merytoryczną, ale nie do końca zgadza się z aspektem uwikłania w politykę i negocjowania wszystkich działań rządu.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że nie do końca się zgadza, ponieważ będąc członkiem związku współdecydujemy o kierunkach jego działalności. Ponadto Burmistrz może zostać wybrany do zarządu. Przedstawiciele Związku mają swoich udział w komisjach wspólnych rządu i samorządu, dlatego ten współudział jest ważny. Udział w Związku to nie tylko aspekt prestiżowy, ale też wymiar finansowy, gdyż Związki pozyskują środki unijne, organizują projekty szkoleniowe itp.

Na sesję powrócił p. Rydział.

Radny p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że przeglądając statut Związku zauważyła zapis dotyczący osobowości prawnej, w którym jest mowa, iż Związek jest stowarzyszeniem gmin w rozumieniu zapisów ustawy o samorządzie gminnym. Gmina ma osobowość prawną, a nie miasto i stąd taki zapis w uchwale.

Sekretarz p. Leszek Żurek – dodał, że p. Styczeń odpowiedziała, iż gmina Świecie posiada osobowość prawną i nie ma wyodrębnionego fizycznie miasta. Poza tym uzupełnił wypowiedź Burmistrza również odczytał informacje dotyczące korzyści z przystąpienia do Związku Miast Polskich.

Rada większością głosów (17 za, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 54/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8

Radny p. Adam Cieślak – poinformował, iż odbyła się wizja lokalna Komisji Rewizyjnej w budynku Urzędu Stanu Cywilnego i tak jak poprzednio tak i teraz Komisja nie czuje się kompetentną, by odpowiedzieć na trzy pytania: czy cały zakres prac za 1 mln zł w latach 2016-2017 został wykonany, czy zostało wszystko wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną i czy był odpowiedni nadzór inspektora. Niestety poprzednie Rada nie wyraziła zgody na powołanie biegłego, stąd też sprawa nie została rozwiązana. W związku z powyższym osoby zainteresowane tym tematem mogą zapoznać się z dokumentacją, gdyż w przyszłym tygodniu w Biurze Rady dostępny będzie protokół z posiedzenia oraz inne powiązane dokumenty, w połowie marca ma się odbyć przegląd p. Sekretarza z przedstawicielami inwestora

i wykonawcy oraz członkami Komisji Rewizyjnej (z tego również będzie sporządzony protokół).

Radny p. Adam Kufel – zgłosił wniosek, gdyż ma wątpliwości, co do realizacji zapisów art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ nie znalazł w Biuletynie Informacji Publicznej zakładki dotyczącej transmisji obrad. Poza tym transmisja obrad przekazywana online oraz skrót sesji eksponowany na głównej stronie Urzędu to dwie różne sesje, swego rodzaju propaganda. Transmisję całościową trudno poszukać, dlatego prosi o uczciwość.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że transmisje online są w całości udostępniane.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że nie upiera się, iż tego nie ma, tylko nie mógł tego znaleźć, dlatego ma zastrzeżenia do faktu, że ta wersja reżyserowana jest łatwo dostępna, w przeciwieństwie do tej niereżyserowanej.

Sekretarz p. Leszek Żurek – wyjaśnił, iż relacja z obrad została umieszczona w zakładce „Rada Miejska” nie bez powodu, ponieważ jest to logiczne. Materiały dotyczące Rady są w jednej zakładce. W BIP-ie nie ma takiej zakładki jak „transmisje obrad”, ale taki link stworzy. Co do drugiej wersji jest skrótem o działaniach Rady i jeśli ktoś chce się dowiedzieć czegoś więcej może obejrzeć całość transmisji.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że BIP-ie jest transmisja pod protokołem.

Radny p. Adam Kufel – prosi o pełną rzetelność przekazu (co do skrótu).

Radny p. Tomasz Szamocki Wniosek – poinformował, że na ostatnim seansie dla seniorów zabrakło miejsc dla naszych seniorów, gdyż przyjechały dwa autokary z Chełmna oraz poprosił o przemyślenie utworzenia szatni.

Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska – potwierdziła, że faktycznie sytuacja opisana przez p. Szamockiego miała miejsce, tj. na darmowy seans filmu „Kogel Mogel” dla seniorów (dystrybutor zapewnił taką możliwość) przybyło sporo seniorów nie tylko ze Świecia, ale

i Chełmna, Czapel. Łącznie przyjechało około 450 osób na 336 miejsc kinowych. W tej chwili seanse dla seniorów są za złotówkę, żebyśmy mogli kontrolować ilość osób w kinie.

Radny p. Waldemar Chudy – złożył wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych odnośnie modernizowanego odcinka drogi nr 91 od Przechowa do mostu na Wiśle, żeby mieszkańcy mogli się zapoznać, jak droga będzie wyglądała po przebudowie.

Radny p. Jan Chudziński – złożył wniosek o założenie klimatyzacji w sali konferencyjnej Urzędu.

Zastępca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że konsultacji odnośnie drogi nr 91 prowadzić nie będziemy, ponieważ nie jest to nasza inwestycja. Droga nr 91 to droga krajowa i na estakadzie inwestycja została już rozpoczęta i potrwa z dwa lata, natomiast Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jest na końcówce projektowania pozostałej części inwestycji. Natomiast sprawa jest poważna, gdyż przebudowa mocno zmieni system komunikacji, ponieważ wszystkie zjazdy poza głównym w Głogówku Królewskim będą zamknięte. Jedyne rozjazdy to będą rondo, które powstanie za estakadą oraz skrzyżowanie, o którym Burmistrz wspominał przed chwilą. Sprawa poruszona została na zebraniach sołeckich oraz podziękowania dla p. Tarach za zaangażowanie w tej sprawie. Na chwilę obecną jesteśmy po spotkaniu z Generalną Dyrekcją Dróg i będzie poprowadzona droga dojazdowa do Głogówka Królewskiego, która będzie prowadziła od Świecia do skrzyżowania prowadzącego do zjazdu pod most Chełmiński. Spotkanie dotyczyło głównie możliwości dojazdu rolników do swoich pól, gdyż w czasie sezonu letniego ten odcinek stanie się zatłoczony i niebezpieczny. Dlatego rozkiwamy z Dyrekcją o wydzieleniu pasa drogi dojazdowej do pól oraz o kwestii finansowania tego. Ponieważ życie mieszkańców zmieni się w tej sytuacji diametralnie jedyną możliwością jest zorganizowanie spotkania sołectwa z Dyrekcją.

Ad. 9

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – powiadomił, iż interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na nie przesłano mailowo.

Radny p. Adam Kufel – zapytał, jaki jest tego punktu, skro ogranicza się go do poinformowania, że zapytania i interpelacje zostały przesłane mailowo.

Następnie odbyła się dyskusja na temat sposobu omawiania punktu porządku obrad „Interpelacje i zapytania radnych”, w której głos zabrały następujące osoby:

- Radny p. Adam Kufel – twierdząc, że art. 24 ustawy o samorządzie gminnym mówiący o tym, że interpelacje i zapytania radnych składane są na piśmie, nie wklucza możliwości rozpatrywania interpelacji i zapytań na sesji poprzez dyskusję i omówienie złożonych dokumentów. P. Kufel nie widzi tu kolizji przepisów ustawowych i statutowych, raczej się one uzupełniają, więc oba mogą być stosowane, a służy to przejrzystości życia publicznego. Dopóki jest taki zapis w Statucie to trzeba się do niego stosować.

- Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stojący na stanowisku, iż ustawodawca w jasny sposób określił sposób rozpatrywania tych dokumentów, ponadto ustawa jest aktem wyższego rzędu niż statut, więc przede wszystkim należy stosować się do przepisów ustawy i nie widzi możliwości dyskusji w tym temacie. Punkt „interpelacje i zapytania radnych” pozostał w statucie jeszcze z poprzedniej wersji tej uchwały. Poza tym, dyskusja i tak nie może w żaden sposób wpłynąć na odpowiedzi, jakich udzielił Burmistrz, a Radny, który uważa odpowiedź za niewystarczającą, zgodnie z ustawą poprzez Klub może zawsze zgłosić temat do porządku obrad kolejnej sesji.

- Radny p. Dariusz Woźniak popierający opinię p. Kufla, stwierdził, że chce tylko skomentować złożone interpelacje oraz zapytania, a także odpowiedzi na nie, bo czym jest ten punkt „Interpelacje i zapytania”. W Powiecie, działając na tych samych zapisach ustawowych dopuszczamy odczytanie dokumentów, a także dyskusję w tym przedmiocie.

- Radna p. Grażyna Styczeń – dodała, że być może jest to wina Doraźnej Komisji Statutowej, że w taki sposób to zinterpretowaliśmy, ponieważ wcześniej nie było w ustawie takich zapisów mówiących sposobu postępowania z interpelacjami oraz zapytaniami.

- Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – dodał, że pracując nad nowym statutem zastanawialiśmy nad sensem w sposób sztuczny odczytywanych w poprzedniej kadencji zarówno zapytań oraz odpowiedzi, gdzie żadnej dyskusji nie było, więc nie widzi potrzeby dyskusji nad czymś, co było sporządzone w formie pisemnej. Jeżeli odpowiedź jest niezadawalająca, P. Szamocki nie widzi problemu by wprowadzić ją do porządku obrad. Statut tak naprawdę tego nie uszczegóławia i nie ma kolizji tych przepisów. Są dwa rodzaje wykładni i dwa rodzaje interpretacji. Jest to temat, którego nie rozpatrzymy na tej sesji, jednak samo odczytywanie nie ma sensu.

- Radca Prawny p. Wojciech Górski – stwierdził, że spór toczy się o nic, gdyż samorząd działa tylko w granicach prawa i może robić tylko tyle na ile mu prawo pozwala, żadne inne

rozwiązanie nie obowiązują. Jeżeli ustawa stanowi, że składa się interpelacje na piśmie nie rozstrzygając o kwestii odpowiedzi, to w tym momencie nie ma dalszej interpretacji. P. Kufel nie racji, nie można interpretować prawa tak jak się komuś podoba i nie możemy robić więcej niż ustawodawca nam na to pozwala.

- Radny p. Glaziński – dodał, że mamy Komisje Rady, gdzie można przedyskutować interesujące nas tematy, a interpelacji oraz zapytania są publikowane, więc jest to przejrzyste.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że trzeba jak najszybciej zmienić Statut wprowadzając również ograniczenia dotyczące czasu, albo raczej ilości wypowiedzi w danym temacie.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że tyczy się to również Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że nie, ponieważ może zabierać głos bez ograniczeń prowadząc obrady i p. Kufel przed chwilą zabrał głos bez udzielenie mu go.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że w takiej sytuacji, gdy Przewodniczący nie będzie dopuszczał go do głosu, to będzie trzeba ze świeczka przyjść pod jego dom, żeby egzekwować swoje prawa.

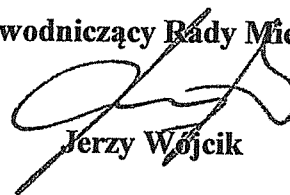
Ad. 10

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady VI Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik