

**UCHWAŁA NR.../19
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIECIU**

z dnia ... (dzień, miesiąc) 20... r.

**w sprawie przekazania skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Świeciu nr 98/19 wraz z
odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 poz. 506, 1309, 1696 i 1815) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz. 1302, 1629, 1467, z 2014 r. poz. 183 oraz z 2019 r. poz. 11 i 934), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę na uchwałę nr 98/19 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 26 września 2019 r. w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Świeciu wraz z odpowiedzią na skargę oraz aktami sprawy.

2. Projekt odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Burmistrza Świecia do:

1) przekazania skargi o której mowa w § 1 ust. 1 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy;

2) reprezentowania Rady Miejskiej w Świeciu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym z prawem do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej Świeciu, a w przypadku skargi kasacyjnej reprezentowania jej przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Świecia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Wójcik

RADCA PRAWNY


Przemysław Gornowicz

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 października 2019 r. (wpływ do tut. Organu 4 listopada 2019 r.) Wojewódzki Sąd Administracyjny przesłał skargę z dnia 23 października 2019 r. celem udzielenia w terminie 30 dni odpowiedzi na tę skargę i nadesłania jej do Sądu wraz z oryginałem skargi i aktami administracyjnymi.

Przedmiotem skargi była uchwała nr 98/19 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 26 września 2019 r. w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Świeciu.

Zgodnie z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302). Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Ten z kolei, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

W związku z powyższym pojawiła się potrzeba sporządzenia niniejszej Uchwały.

BURMISTRZ

Krzysztof Kulakowski

Załącznik
do uchwały nr/19
Rady Miejskiej w Świeciu
z dnia

Świecie, dnia2019 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy
Wydział II
ul. Jana Kazimierza 5
85-035 Bydgoszcz

Skarżąca:

Organ: Rada Miejska w Świeciu
reprezentowana przez:
Burmistrza Świecia
Adres do doręczeń
Urząd Miejski w Świeciu
ul. Wojska Polskiego 124
86-100 Świecie

Dot. Sygn. akt II DK/Bd 55/19

Odpowiedź na skargę

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Świeciu, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2018 r. poz. 1302 z późn. zm. – dalej p.p.s.a.) przekazuję w załączeniu skargę z dnia 23.10.2019 r. (data wpływu 4 listopada 2019 r.) na uchwałę Rady Miejskiej w Świeciu nr 98/19 z dnia z dnia 26 września 2019 r. w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Świeciu wraz aktami sprawy.

Jednocześnie w odpowiedzi na przedmiotową skargę wnoszę odrzucenie skargi z dnia 23.10.2019 r. (data wpływu 4 listopada 2019 r.) na uchwałę Rady Miejskiej w Świeciu nr 98/19

z dnia z dnia 26 września 2019 w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8, na podstawie art. 58 § 1 pkt. 1 p.p.s.a., albowiem w zakresie właściwości sądów administracyjnych nie mieści się rozpatrywanie skarg na zawiadomienia o sposobie załatwienia skarg rozpatrywanych w trybie Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm. – zwanej dalej k.p.a.)

Uzasadnienie

W dniu 4 listopada 2019 r. do tut. Organu wpłynęła Skarga p. z dnia 23 października 2019 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Świeciu nr 98/19 w z dnia 26 września 2019 r. w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Świeciu.

Zaskarżona uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.– dalej u.s.g.) oraz art. 229 pkt. 3 k.p.a.. Na mocy niniejszej uchwały skargę na działalność Dyrektora szkoły uznano za bezzasadną w całości.

W powołanej przez Organ podstawy prawnej wynika, że zaskarżona uchwała podjęta została w trybie postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII ustawy k.p.a., zatytułowanym „Skargi i wnioski”. Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (jakim jest Dyrektor Szkoły), zgodnie z treścią powołanego wyżej art. 229 pkt. 3 k.p.a. jest co do zasady rada gminy. Załatwianie skargi następuje na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. poprzez zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

Zakres właściwości sądów administracyjnych został określony w art. 3 § 2 p.p.s.a., zgodnie z którym kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na:

- 1) decyzje administracyjne;
- 2) postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończące postępowanie, a także na postanowienia rozstrzygające sprawę co do istoty;
- 3) postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym, na które służy zażalenie, z wyłączeniem postanowień wierzyciela o niedopuszczalności zgłoszonego zarzutu oraz postanowień, przedmiotem których jest stanowisko wierzyciela w sprawie zgłoszonego zarzutu;

4) inne niż określone w pkt 1-3 akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, z wyłączeniem aktów lub czynności podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149 i 650), postępowań określonych w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r. poz. 800, z późn. zm.), postępowań, o których mowa w dziale V w rozdziale 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 508, 650, 723, 1000 i 1039), oraz postępowań, do których mają zastosowanie przepisy powołanych ustaw;

4a) pisemne interpretacje przepisów prawa podatkowego wydawane w indywidualnych sprawach, opinie zabezpieczające i odmowy wydania opinii zabezpieczających;

5) akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej;

6) akty organów jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, inne niż określone w pkt 5, podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej;

7) akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego;

8) beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadkach określonych w pkt 1-4 lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadku określonym w pkt 4a;

9) beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawach dotyczących innych niż określone w pkt 1-3 aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego oraz postępowań określonych w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa oraz postępowań, do których mają zastosowanie przepisy powołanych ustaw.

Wskazany katalog ma charakter zamknięty. Nie wymieniono w nim uchwał rozpatrywanych w trybie skargowo-wnioskowym.

Postępowanie skargowo-wnioskowe uregulowane w całości w Dziale VIII k.p.a. ma cechy uproszczonego postępowania administracyjnego. Na jego administracyjny charakter wskazuje umieszczenie w k.p.a. regulacji odnoszących się do tego postępowania, charakter organów przed którymi jest prowadzone oraz przedmiot skargi. Uproszczenie postępowania wynika w istocie z braku stron oraz mniej sformalizowanego toku postępowania, a także z zastąpienia rozstrzygnięć zawiadomieniami, wreszcie z wyłączenia możliwości kontroli instancyjnej – na co wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w swoim orzeczeniu z dnia 19 lipca 2019 r, sygn. akt. III SA/Gd 236/19.

W orzecznictwie sądowym i piśmiennictwie panuje ugruntowany pogląd, iż uregulowany w dziale VIII Kpa tryb "ogólnoskargowy" jest samodzielny, jednoinstancyjny postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, a mianowicie zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi. Na zawiadomienie to wnoszącemu skargę nie służy skarga do sądu administracyjnego, nie jest ono bowiem innym niż decyzje i postanowienia aktem lub czynnością z zakresu administracji publicznej, dotyczącym uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a.

Wskazane stanowisko potwierdza także ugruntowane orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w tym to wyrażone w postanowieniu z dnia 19 grudnia 2017 r. sygn. akt. II OSK 3207/17:

Działania podejmowane przez organ w trybie postępowania w sprawie skarg i wniosków, normowane przepisami działu VIII k.p.a., nie mają formy aktu lub czynności, o jakich mowa w art. 3 § 2 p.p.s.a. Wynika to z tego, że postępowanie to ma charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a do czynności w nim podejmowanych nie stosuje się przepisów działu II Kodeksu postępowania administracyjnego. W odróżnieniu od postępowania administracyjnego, postępowanie skargowo-wnioskowe nie kończy się wydaniem władczego aktu administracyjnego, ale czynnością materialno-techniczną, tzn. zawiadomieniem o załatwieniu skargi (art. 238 § 1 k.p.a.), które także nie jest decyzją administracyjną ani aktem, o jakim mowa w art. 3 § 2 p.p.s.a. W takim postępowaniu nie rozstrzyga się konkretnej sprawy administracyjnej. Tym samym czynności - niezależnie od ich formy - podejmowane przez organy administracji publicznej w trybie ogólnych przepisów działu VIII k.p.a., czy też szczególnych przepisów, mają odrębny charakter i nie podlegają kontroli sądowoadministracyjnej (J. P. Tarno: Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, LexisNexis 2012, s. 81, uw. 13; s. 210, uw. 3 pkt 2; por. także postanowienia NSA: z 27 listopada 2015 r., I OSK 3045/15; z 12 marca 2013 r., sygn. akt I OSK 318/13; z 8 stycznia 2015 r., II OSK 1827/14).

Dodatkowo należy wskazać że fakt, że skarga na działalność Dyrektora Szkoły została rozpatrzona przez Radę Miejską w Świeciu w formie uchwały, w żadnym wypadku nie może automatycznie skutkować uznaniem, że jest to akt podlegający zaskarżeniu w odrębnym trybie, to jest na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

W ślad za Postanowieniem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2018 r. sygn. akt. I OSK 2760/17 należy bowiem stwierdzić, że *organy jednostek samorządu terytorialnego podejmują uchwały we wszystkich sprawach należących do ich właściwości (co sugerowałoby możliwość zaskarżenia ich do sądu administracyjnego), jednakże uchwały podjęte w*

wyniku skargi wniesionej na podstawie art. 227 k.p.a., mimo specyficznej formy, wykazują cechy czynności informującej o sposobie załatwienia skargi, takiej samej jak czynności innych organów wymienionych w art. 229 k.p.a., którym uchwała nie jest przypisana jako forma prawna działania.

Na marginesie, mimo że zdaniem Organu skarga powinna zostać odrzucona, odnosząc się pokrótce do zarzutów Skarżącej dotyczących sposobu załatwienia jej skargi, należy wskazać, że została ona rozpatrzona zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale VIII k.p.a. oraz Uchwale Nr 376/18 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 28 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Świecie, w szczególności zgodnie z jej działem VII „Zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji”, Skarżącej zapewniono czynny udział w postępowaniu, wysłuchano argumentów przedstawionych zarówno przez Skarżącą jak i Dyrektora Szkoły, oraz przeanalizowano dokumenty przedstawione przez obie strony, w konsekwencji czego Rada uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu zaskarżanej uchwały. W uzasadnieniu uchwały wskazano także okoliczności i dokumenty, które wzięto pod uwagę rozpatrując sprawę.

Wbrew twierdzeniom Skarżącej Rada rozpatrzyła skargę w sposób obiektywny, rzetelny, przeanalizowała także podczas obrad sesji Rady Miejskiej podniesioną przez skarżącą kwestię wyłączenia z rozpatrywania Skargi Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznała jednak że nie ma podstaw prawnych do podjęcia przedmiotowego działania. Podniesione przez skarżącą zarzuty odnośnie samej uchwały są niezasadne.

Nie zmienia to jednak faktu, że zdaniem Organu skarżąca nie miała podstaw do zaskarżenia przedmiotowej uchwały do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i skarga powinna zostać odrzucona na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a., jako że zainicjowana skargą sprawa nie należy do właściwości sądu administracyjnego.

Załączniki

1. Skarga wraz z aktami sprawy
2. Uchwała Rady Miejskiej w Świeciu z dnia w sprawie przekazania sprawy
3. Pełnomocnictwo
4. Odpis odpowiedzi na skargę wraz z załącznikami