

Protokół Nr XV/19
Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej
w dniu 20 grudnia 2019 r. od godz. 10⁰⁰ do 17³⁵

Otwierając obrady XV Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Specjalista ds. ZK p. Marcin Kulewski,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczyk,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik ŚDS p. Aleksandra Ostrowska,
- Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska,
- Z-ca Dyrektora p. Zbigniew Iwański,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Prezes Vistula Park p. Tomasz Keller,

- Prezes Eko-Wisły p. Tadeusz Werkowski,
- Dyrektor Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego p. Jarosław Pająkowski,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2020-2025,
 - b) uchwalenia budżetu gminy Świecie na rok 2020,
 - c) wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019,
 - d) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok dla gminy Świecie,
 - e) przyjęcia wniosków po przeprowadzonej kontroli problemowej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świeciu w dniach 12-22 listopada 2019 roku,
 - f) nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Świeciu,
 - g) przystąpienia Gminy Świecie do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych,
 - h) ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą "Murawy Gruczna",
 - i) zmiany w "Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych",
 - j) zatwierdzenia zaktualizowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Świecie na lata 2017-2023,
 - k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Skarszewo, gmina Świecie,
 - l) ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Elizy Orzeszkowej w Świeciu,
 - m) ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Miejsko – Gminnej Przychodni w Świeciu.
6. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
7. Zakończenie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poprosił wszystkich obecnych o uczczenie minutą ciszy pamięci Radcy Prawnego p. Wojciecha Górskiego i byłego Komendanta SM p. Janusz Dzięcioła.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynął projekt uchwały Burmistrza w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego nr 2 w Świeciu oraz nadania mu statutu i wnosi o poszerzenie porządku obrad o ten punkt.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – uzasadnił przyczyny przedłożenia projektu związane z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że skoro tak to trzeba będzie to przedyskutować i przyjąć oraz zapytał, która komisja to opiniowała. Ponadto p. Cieślak dodał, że nie jest przekonany co do uprawnień Rady Miejskiej do podjęcia uchwały będącej pkt 5m, gdyż rola Rady skończyła się na powołaniu komisji konkursowej i dalsze prace powinna przejąć komisja. Organem uprawnionym do ogłoszenia konkursu jest Burmistrz Świecia, co poparły odpowiednie wyroki sądowe, odczytane przez p. Cieślaka.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz – wyjaśnił, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicza, projekt ogłoszenia i regulaminu przygotowuje komisja konkursowa, która przedkłada je Radzie. Rada zgodnie z ustawą ogłasza je.

Radny p. Adam Cieślak – przedstawił opinię prawną, która została przygotowaną dla posła p. Ćwika przez Biuro Analiz Sejmowych. Właściwym podmiotem do ogłaszania konkursu jest organ wykonawczy.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że istnieje pewna luka prawna, która budzi wątpliwości. Skoro Burmistrz ma kompetencje do zatrudniania i zwalniania, to, dlaczego ktoś inny ma rozpisywać konkurs. Ponadto p. Mecenas powinien się odnieść do wspomnianego orzecznictwa.

Radca p. Przemysław Przybylski – potwierdził, że Burmistrz jest uprawniony do rozpisania konkursu na dyrektora, ale komisje konkursową powołuje Rada Miejska i p. Cieślak ma rację. Radny p. Dariusz Woźniak – złożył wniosek o wykreślenie z porządku obrad pkt 5m.

W wyniku głosowania Rada:

- jednogłośnie przyjęła wniosek o poszerzenie porządku obrad,***
- jednogłośnie przyjęła wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 5m.***

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Radny p. Adam Cieślak – wyraził szacunek dla Przewodniczącego oraz Wiceprzewodniczącego za tak aktywne uczestnictwo w różnych spotkaniach, ale w jego mniemaniu są ważniejsze sprawy, które wydarzyły się w okresie międzysesyjnym, a mianowicie wpłynęły trzy pisma:

- wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr 106/19,
- skarga na Burmistrza,
- skargę dotyczącą uchwały nr 105/19 przesłana przez Wojewodę.

Co Rada zrobi Rada w tych sprawach?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że właśnie miał to przedstawić:

- sprawa usunięcia naruszenia prawa zostanie przekazana według właściwości do Wojewody,
- sprawa dotycząca uchwały nr 105/19, którą poruszyli mieszkańcy gminy została przekazana Komisji Rewizyjnej.

Radny p. Adam Cieślak – odpowiedział, że Komisja Rewizyjna dostała tylko jedno pismo mieszkańców w tej sprawie, a w tej chwili jest mowa o skardze przekazanej przez Wojewodę.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że zostanie to skierowane tak jak zawsze.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – zapytał o tryb przekazania według właściwości, gdyż powinno zostać to zrobione w formie uchwały, więc kiedy taka uchwała zostanie podjęta?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że Rada zajmie się tym w styczniu.

Ad. 4

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o przetarg z 11 grudnia na przebudowę i rozbudowę zamku, który został unieważniony. Co się stało, że taka sytuacja nastąpiła, kiedy zostanie ogłoszony nowy przetarg i czy nie przepadną nam środki unijne, czy nie będzie opóźnienia?

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał o:

- ustalenie cen krytej pływalni i dlaczego proponowana jest taka podwyżka dla mieszkańców Świecia;
- zwrot podatku dla Mondi, czy rozmawialiśmy na temat możliwości umorzenia części należności,
- budynek przy boisku przy Szkole Podstawowej nr 5 w celu wykorzystania jego części na toalety, gdyż boiska powinny być cały czas udostępnione dla wszystkich?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział na jedyne pytanie, które dotyczyło tego punktu obrad, a mianowicie podwyżki cen basenu, które wynikają ze wzrostu różnych kosztów w tym: energii elektrycznej, kosztów sprzętania obiektów, obsługi ratowniczej i wszelkich kosztów pracowniczych wynikających ze wzrostu wynagrodzeń minimalnych. Ceny po podwyżce będą jednymi z najniższych w Polsce.

Radny p. Dariusz Woźniak – zwrócił uwagę, że przetarg dotyczy działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, dlatego prosi o odpowiedź.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – zauważył, że to jest sprawozdanie Burmistrza i jeśli przy tym punkcie będzie omawiane wszystko, co się dzieje w Gminie to, po co są sprawy różne? Przedstawiony został pewien katalog spraw dotyczący przetargów oraz zarządzeń, a w ten staramy się uporządkować przebieg sesji.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że nie może być tak, iż dyskutować można tylko nad tym, co jest ważne dla Burmistrzów, a to co ważne dla Rady już nie podlega dyskusji. Ile razy było tak, że Burmistrz dodawał coś, czego nie było w sprawozdaniu na zasadzie chwalenia się. Nie można traktować Rady tak instrumentalnie. Jeśli Radni mają pytania dotyczące bieżącego funkcjonowania Gminy, które nie mieszczą się w wolnych wnioskach i zapytaniach, a odnoszą się do zarządzeń i decyzji Burmistrza to mieści się to w szeroko pojętym sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – poprosił o przyjęcie pewnego systemu działania, gdyż Rada przyjęła Statut, w którym ustalono, że punkt dotyczący spraw bieżących umieszczono pod koniec sesji. Być może trzeba przenieść ten punkt na początek sesji.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że projekt odbudowy zamku opracowywany był przez 13 lat. Projekt oparto na podstawie jedyne zachowanego szkicu z czasów potopu szwedzkiego. Biuro z Torunia zrobiło projekt najlepiej jak umiało i udało nam się pozyskać pozwolenie na budowę, ale jak to bywa w przypadku budowli średniowiecznych, po ogłoszeniu przetargu było wiele pytań. Na większość udało się odpowiedzieć w terminie, jednak nie na wszystkie i dlatego podjęto decyzję o unieważnieniu przetargu, żeby uzupełnić dokumentację wykonawczą o pewne szczegóły i rysunki. W tym tygodniu odbyło się spotkanie z projektantami. Dokumentacja będzie kompletna do 18 stycznia i wówczas ponownie przetarg zostanie ogłoszony.

Radny p. Dariusz Woźniak – prosi nie traktować wszystkich pytań, jako atak, zadał je w trosce o możliwości utraty środków unijnych. Zdaje sobie sprawę, że budowa zamku to trudny temat, ale zadał pytanie w trosce o utratę środków unijnych.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – stwierdził, że nikt nie odbiera tego jako atak, ale utrata środków nie dotyczy okresu międzysesyjnego i dlatego prosi o uporządkowanie tego. Nie ma obawy o utratę tych środków, ponieważ ich nie zdobyliśmy, jak je zdobędziemy, to trudno będzie je wykorzystać w terminach, jakie przewidują dofinansowania unijne.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że nie zgadza się z opinią Burmistrza. W żadnym sprawozdaniu nie ma mowy o tym co zrobiono w sprawie Mondy.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że uchwała zmieniająca była na poprzedniej sesji i wówczas podjęto decyzję o zmniejszeniu planu. Natomiast pismo o zmniejszenie podatku nie może wypłynąć, ponieważ to Gmina może umorzyć podatek, a nie Gminie się go umarza. To była korekta podatku, która została wykonana.

Ad. 5a

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski oraz Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawili projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2020-2025 wraz z autopoprawką.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zadał pytanie formalne o udostępnianie obrad na stronie BIP, czy w sytuacji, gdy sesja nie jest transmitowana sesja nie powinna zostać przerwana?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że jeżeli się nie nagrywa to nie będzie w BIP-ie, ale głosowania się odbędą i obradować można.

Radna p. Iwona Karolewska – odpowiedziała, że nagranie z sesji nie musi być transmitowane w czasie rzeczywistym.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 10 min. przerwy.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał o:

- dotacja na program 500+ jest niedoszacowana na 6 mln zł - co zrobimy w przyszłości przy niedoszacowaniu dotacji i czy są takie zagrożenia,
- co z dofinansowaniem z funduszy zewnętrznych na tereny przy Zamku? Podobna sytuacja była przy Blankuszu, gdzie miało być ogromne dofinansowanie, a dostaliśmy sporo mniej (trochę ponad 1 mln).

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że w przypadku dotacji to taka sytuacja jest co roku, że dostajemy pewną kwotę dotacji i w ciągu roku zostaje podjęta zmiana decyzji o zwiększeniu planu, który wprowadzamy do budżetu zarządzeniami. Nie było sytuacji, żebyśmy musieli wkładać to z własnych środków.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, dlaczego w WPF-ie nie znalazł się projekt ścieżki rowerowej do Głogówka, o który wnioskowała Komisja STiR poprzedniej kadencji?

Radny p. Dariusz Woźniak – dobrze byłoby zrobić 10-letni plan ścieżek rowerowych. To ułatwiłoby pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że już pod koniec poprzedniej kadencji była informacja, iż nie będzie dofinansowania ze środków, na które liczyło miasto. W tej chwili nie ma możliwości pozyskania środków na tego typu cel, więc należy liczyć się z tym, iż będą to w całości środki własne. W przypadku Blankusza ostatecznie Gmina otrzymała nieco ponad 2 mln zł. Jeśli chodzi o ścieżkę rowerową w kierunku Chełmna rozmowy będą prowadzone w momencie projektowania nowego planu wieloletniego przez Powiat, gdyż jest to droga powiatowa wymagająca kapitalnego remontu.

Radny p. Dariusz Woźniak – potwierdził słowa Burmistrza, że są problemy z tą drogą i nie ukrywa, że liczy na pomoc Gminy przy budowie ścieżki. Równocześnie p. Woźniak podziękował Gminie za sfinansowanie ścieżki rowerowej z Gruczna, do ROD Przylesie oraz w tym roku do Czapel. Dobrze byłoby zrobić 10-letni plan ścieżek, jest to wpisane w planie mobilności, ale brakuje dokumentacji, gdzie powiedzmy co drugi rok można byłoby

sporządzać dokumentacją i budować ścieżkę. Potrzeb jest bardzo dużo i jako Radny chciałby mieć taką wizję zapisaną na 10 lat np. w WPF-ie, a nie podejmowanie decyzji z roku na rok.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że doskonale wiemy, iż ścieżki budowane są wzdłuż dróg powiatowych, ale z roku na rok wydatki na inwestycje maleją, mamy o 10 mln mniej niż w roku 2019. Robimy wszystko, żeby współpracować z Powiatem, chociażby przy budowie rond. Mamy jednak już wcześniej zaplanowane inwestycje, z których musimy się wywiązać i z 32 mln zł przeznaczonych na inwestycje, 20 mln musi zostać przeznaczone na zadania wpisane w WPF. Napięta prognoza finansowa sprawi, że żadnych z nowych inwestycji nie będzie mogła być realizować. Na dodatek ścieżki rowerowe cały czas powstają, chociażby przy nowo budowanych w mieście ulicach. Jest to temat do dyskusji, ale na razie nie będziemy tego realizować.

Radny p. Dariusz Woźniak – nie zgodził się z opinią Burmistrza, ponieważ nowoczesne zarządzanie finansami polega na planowaniu wieloletnim. Gdyby p. Woźniak konstruował budżet to wydatki na inwestycje byłyby o 10 mln zł wyższe. Ponadto to co było uzgadniane z Powiatem nie znalazło się w budżecie, gdyż było uzgadniane na 2 mln zł, a jest 1 mln, tzn. 3 ronda oraz to przy szpitalu, które się tu nie znalazło. Poza tym to nie jest taka ekstra pomoc Gminy, gdyż większa część kwoty to środki związane z zadaniami gminy, z infrastrukturą gminną. Przez to wartość tych dróg jest o wiele wyższa.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – stwierdził, że widzi to w taki sposób, a jak p. Woźniak będzie Burmistrzem to będzie realizował to w inny. P. Woźniak nie był przy rozmowach ze Starostwem, gdzie Gmina była gotowa dołożyć środków na cztery ronda, ale osoby ze Starostwa stwierdziły, że nie są w stanie zapewnić 100% wykonalności tych zadań. Problem stanowi również nieukończona remiza strażacka. Jeżeli będzie taka potrzeba, to ma nadzieję, że Radni podejmą decyzje o dołożeniu środków na budowę kolejnego ronda.

Radny p. Dariusz Woźniak – odpowiedział, że nie mówił, iż ktoś z nim to uzgadniał, a ponadto obydwa zadania są zapisane w budżecie na przyszły rok. Zrobienie remizy nie ma tu nic do rzeczy, ponieważ realizacja zadania w roku 2020 wynika z umowy z Funduszem Dróg Samorządowych.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – dodała, że w WPF-ie na 2020 rok zabezpieczono 1 mln zł, a na rok 2021 - 2,6 mln zł na udzielenie wsparcia dla Starostwa Powiatowego i życzyłyby, aby w tym roku zostało to zrealizowane.

Rada (19 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 120/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7b

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski oraz Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawili projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Świecie na rok 2020 wraz z autopoprawką.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną – wydała opinię pozytywną,

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że na wspólnym posiedzeniu komisji niektórzy Radni twierdzili, iż budżet jest zbyt ostrożny, ale jego zdaniem to dobrze, gdyż w tym roku nastąpiły zmiany w przepisach podatkowych, które będą miały wpływ na wysokość dochodów budżetowych. Nie wiadomo, czy inne dochody będą na tyle wysokie, by zbilansować stratę. Problematyczny również będzie wzrost cen prądu, tak samo wzrost minimalnego wynagrodzenia, który przedkłada się również na wzrost kosztów usług. Również subwencja oświatowa nie do końca pokrywa koszty wynagrodzenia nauczycieli. Nie wiemy, czy w ciągu roku nie pojawią się środki unijne, z których będziemy mogli skorzystać.

Bezpieczeństwo budżetu jest bardzo ważne, ale ten rok jest specyficzny, gdyż nie do końca możemy przewidzieć na ile zostanie uszczuplony. Inwestycji może być mniej, ale wiele z nich jest ciekawych, dlatego budżet ocenia pozytywnie.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że całkowicie nie zgadza się ze swoim przedmówcą, gdyż budżet jest zbyt ostrożny, mało rozwojowy, bez standardowych modeli finansowych. Trzeba umiejętnie korzystać z instrumentów finansowych, a jeśli największą część budżetu pochłania opieka społeczna to budżet nie jest rozwojowy. Byłby rozwojowy, gdyby oświata była na pierwszym miejscu. Wydatki inwestycyjne wyniosą 32 mln zł, przy nadwyżce operacyjnej 21 mln zł. Mało jest środków zewnętrznych. Dług wynosi 16,7 mln zł i mógłby być spłacony w rok. Brak modeli partnerstwa prywatno-publicznego, które mogłyby być wykorzystane chociażby przy budowie kanalizacji, czy oświetlenia. P. Woźniak przedstawił kilka przykładów inwestycji, które zrobiono w innych miastach, a które miałyby rację bytu u nas np. parking wielopoziomowy przy hali. Dochody są niedoszacowane na ponad 4 mln zł i w marcu będzie nowelizacja budżetu, a takie wprowadzanie środków powoduje, że inwestycje nie są racjonalnie prowadzone. Podobnie wyraził swoje niezadowolenie z jednorazowego spłacenia korekty podatku Mondy, którą można było rozłożyć na 3 lata. Za mało środków zewnętrznych pozyskiwanych jest na drogi. Poza tym środki na podwyżki dla nauczycieli są zabezpieczone już teraz, gdy podwyżka wejdzie w życie od września i przynajmniej w większej części zostanie zapewniona z subwencji oświatowej. Niepotrzebnie te środki są blokowane. Kredyt inwestycyjny w tym roku spokojnie mógłby być wyższy o 3 mln. Podsumowując to wszystko, wydatki inwestycyjne mogły być wyższe o 10 mln zł. P. Woźniak złożył sporo wniosków do budżetu i dziękuje za uwzględnienie w autopoprawce cmentarza w Kosowie, ale nie tylko on i wiele z tych wniosków mogło być zrealizowanych. Najbardziej ubolewa nad 8 tys. zł na szafki dla szkoły w Czaplach. Dlatego będzie głosował przeciw.

Radna p. Grażyna Krzemińska – stwierdziła, że cieszą ją inwestycje na terenie Starego Szpitala. Spotkanie mieszkańców tego terenu z Burmistrzem zaowocowało możliwością przedstawienia przez nich swoich pomysłów na parkingi, oświetlenie, drogi. Sporo osób dojeżdża do przychodni lub szpitala, a stan dróg i brak oświetlenia przerażał, dlatego tym bardziej cieszy przyjęty plan.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że ma odmienne zdanie niż p. Woźniak. Patrząc na budżet oświaty, który wynosi około 50 mln zł nie sądzi, że jest to zbyt mało, a w przypadku pomocy społecznej należy pamiętać, iż większą część stanowi program 500+. Budżet jest zrównoważonym budżetem i jest to zdanie całego Klubu OPS, a to, że jest budżetem bezpiecznym, jest jego plusem, w szczególności przy tak niestabilnej sytuacji politycznej. Zdania budżetowe są ciekawymi zadaniami, gdyż wprowadzono nowe inwestycje oraz kontynuowane są wcześniejsze zadania. Budżet jest dobry i nie zasługuje na tyle zdań krytyki, przyjmując nawet odmienne zdania.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że do wydatków inwestycyjnych nie miał żadnych wątpliwości, gdyż są ciekawe. Jedyna uwaga dotyczy tego, że budżet jest za mocno bezpieczny. Dług możemy w rok spłacić, a kredyty inwestycyjne powinno brać się na większe kwoty. Przyjdzie marzec, kwiecień i będziemy wprowadzać miliony, co nie jest racjonalne, ponieważ wówczas jest mało firm, a przetargi pozostają nierozstrzygnięte.

Radna p. Grażyna Styczeń – dodała, o ile dobrze rozumie dług moglibyśmy spłacić od razu, a korektę podatku wobec Mondi rozłożyć na raty? P. Styczeń popiera spłacenie zobowiązania wobec Mondi od razu, skoro był dobry rok i są na to środki oraz ostrożne gospodarowanie, gdyż nie wiadomo co jeszcze może „zafundować” nam rząd wprowadzając nowe ustawy.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – to jest pierwszy budżet p. Kułakowskiego i ta ostrożność wydaje się być uzasadniona. P. Szamocki sam składał kilka wniosków do budżetu, ale zdaje sobie sprawę, że budżet nie jest z gumy oraz wszystkiego nie da się zrobić od razu i będzie głosował za. P. Szamocki w wielu aspektach zgadza się z p. Woźniakiem, chociażby w sprawie partnerstwa prywatno-publicznego, ale to jest dopiero rok, więc należy dać sobie trochę czasu na przedyskutowanie pewnych rzeczy, a z roku na rok będzie wyglądało to coraz lepiej. Sądzi, że budżet będzie przyjęty i życzy Burmistrzowi, aby został dobrze wykonany. Ma nadzieję, że tych korekt w ciągu roku będzie jak najmniej.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że ubiegłomiesięczna decyzja o podniesieniu podatku od nieruchomości była dla nas trudną biorąc pod uwagę, że Świecie było jednym z najtańszych miast w Polsce. Niestety niektóre decyzje naszego rządu wymuszają na nas poszukiwanie nowych źródeł dochodu. Partnerstwo prywatno-publiczne jest dobrym pomysłem dla gmin, które nie mają pieniędzy, a chcą realizować różne działania. Niemniej jednak ma to

też swoje wady, np. bardzo wydłużona procedura (około 2-3 lat). Umowy zawierane są na 20 – 30 lat, a więc coś co jest korzystne teraz, za jakiś czas może okazać się niewłaściwym, a partnerstwo pozostanie. Nie mamy doświadczenia w podziale ryzyk takiego partnerstwa. P. Karolewska sądzi, że jest to dobre rozwiązanie dla tych, którzy nie posiadają środków własnych, jednak nie koniecznie dla nas.

Radny p. Adam Cieślak – sędzi, że jeżeli istniała możliwość podzielenia zobowiązania wobec Mondy to nie rozumie takiego postępowania, ponieważ oddając w tej chwili 1,5 mln zł pozostają 3 mln zł na inwestycje, a to co teraz kosztuje 3 mln za rok będzie o wiele droższe. To nie była dobra decyzja. Inwestycje idą w kierunku wykonawcy i dlatego to nie jest przemyślana decyzja.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że jeśli chodzi o korzyści z partnerstwa to terminowość oraz jakość wykonania inwestycji. P. Szamocki ma rację, że to wymaga czasu.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że budżet gminy Świecie jest najlepszym budżetem, jeśli chodzi o skalę wobec ilości mieszkańców oraz wobec jego możliwości pośród wszystkich jednostek samorządu terytorialnego powiatu. Tragedią nie jest również fakt ostrożności, a kondycja finansowa Gminy jest dobra, ale czy zrobiono wszystko, co można był zrobić? Jest przeciwny ryzyku, ale tak duża ostrożność nie jest, aż tak konieczna.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że była przeciwna szafkom dla szkoły w Czaplach, gdyż to p. Dyrektor powinna złożyć zapotrzebowanie. Było spotkanie Burmistrza z dyrektorami szkół i nie wiadomo, dlaczego p. Dyrektor podjęła taką decyzję. Pozwólmy dyrektorowi uczestniczyć w procesie decyzyjnym, bo to on za tę szkołę odpowiada i tylko z tego powodu nie poparła wniosku.

Radna p. Iwona Karolewska – dodał, że w partnerstwie publiczno-prywatnym partner robi to szybciej, ponieważ chce szybciej zarabiać, ale procedura jest droższa i może dojść do utraty kontroli nad sposobem realizacji usług publicznych. Ponadto p. Karolewska dodała, że teraz przetargi na roboty budowlane przy budowie dróg tanieją w stosunku do zeszłorocznych.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że ścierają się dwa poglądy: jeden mówiący o bezpiecznym budżecie, a drugi bardziej odważnym. Natomiast należy pamiętać, że czasy

rozwijają się tak dynamicznie, że nie wiadomo co będzie za pół roku, a najnowsze dane makroekonomiczne mówią o delikatnym spowolnieniu rozwoju gospodarczego. Jeśli chodzi o szafki, kwestią nie była niechęć ich zakupu, a kwestie proceduralne, powodujące pewien paradoks, gdzie od razu pojawiłoby się 30 kolejnych wniosków.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że nie wierzy w to co słyszy: nie chcemy zainstalować szafek dzieciom, bo to jest „podwórko” p. Dyrektor i pojawi się więcej wniosków. To najgorsza argumentacja z możliwych i w tej sytuacji, nie składamy żadnych wniosków do budżetu.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że wnioski, które składa to często nie jego wnioski i ten wniosek był wnioskiem Rady Rodziców, którzy nie mogą się z nim przebić pomimo uwag po kontroli NIK-u. P. Woźniak odniósł się do wypowiedzi p. Glazińskiego twierdząc, iż jest to dyskusją między zwolennikami budżetu bardzo, bardzo, bardzo bezpiecznego, a zwolennikami budżetu bezpiecznego.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że może został źle zrozumiany, sam mógł złożyć co najmniej 10 wniosków z różnych szkół. P. Dyrektor lepiej zna potrzeby i kieruje je do niższych szczebli. Sam składał wiele wniosków, chociażby zwrócił się do Dyrektora Szkoły nr 8 po otwarciu boiska o zamontowanie furtki i zamknięcie boisk na noc sylwestrową lub Komisja STiR wnioskowała do dyrekcji o poprawienie elewacji Szkoły Podstawowej Nr 5 przy okazji remontu boisk. W różnych przypadkach rozmawialiśmy najpierw z dyrekcją i nie kierowaliśmy wniosków bezpośrednio do Rady.

Radny p. Adam Kufel – zacytował fragment ustawy o prawie oświatowym, który stwierdza, że zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy należy do organu prowadzącego. Przesadny savoir vivre nie jest ponad prawem i nic by się nie stało, gdybyśmy te szafki zamontowali.

Radny p. Leszek Piotrowski – poprosił o przypomnienie sobie poprzedniej kadencji, gdzie komisja zwracała się o ogrodzenie szkoły, szafki itp. Jaka hierarchia władzy, skoro dyrektor nie potrafi o to zadbać.

Rada większością głosów (16 za, 1 przeciw, 3 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 121/19 w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – pogratulował Burmistrzowi przyjęcia budżetu i zacytował Radnego jednej z pierwszych kadencji p. Zajakałę „ile się ma pieniędzy, tyle się wydaje” odnosząc się do uwag dotyczących bogactwa Gminy oraz życzył dobrej realizacji zgodnie z podjętą uchwałą.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – podziękował za przyjęcie budżetu, który jest dobry i jest z niego dumny. Siedzimy, że wspólnie zrobimy duży krok do przodu. Podziękował wszystkim za współpracę przy jego tworzeniu. Potrzeb jest bardzo dużo, ale konieczne jest wypracowanie kompromisów. Cieszymy się, że mieszkamy w Świeciu i staramy się, żeby naszym mieszkańcom żyło się tu coraz lepiej.

Ad. 7c

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 wraz z autopoprawką.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że cała Rada została wprowadzona w błąd w kwestii drogi w Sulnowie, bo rozstrzygnięcie procedury przetargowej było 18 grudnia, a nie w momencie przedłożenia projektu uchwały. P. Woźniak czuje się szczególnie dotknięty tym faktem, ponieważ 16 grudnia zapytał, czy na wszystkie zadania są już umowy i otrzymał

odpowieź twierdzącą. Przetarg został unieważniony i potwierdzenie tego znalazło się w autopoprawce.

Skarbnik p. Marzena Rzymek – wyjaśniła, że nie wprowadziła p. Woźniaka w błąd odpowiadając na to pytanie, ponieważ powiedziała, że do końca roku, kiedy będzie uchwalana ta uchwała wszystkie umowy lub przetargi będą rozstrzygnięte, gdyż mamy jeszcze dwa przetargi do rozstrzygnięcia. Ponadto p. Skarbnik dodała, że jeśli będzie jakakolwiek zmiana to zostanie to zgłoszone autopoprawką. Autopoprawka do Radnych trafiła wczoraj, gdy wiedzieliśmy, że żadna oferta nie wpłynęła.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że nie można tak konstruować uchwały i pisać nieprawdę.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 122/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7d

Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok dla gminy Świecie.

Radny p. Glaziński i Grajewski opuścił obrady.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 123/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7e

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia wniosków po przeprowadzonej kontroli problemowej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świeciu w dniach 12-22 listopada 2019 roku.

Radny p. Glaziński i p. Grajewski wrócili na sesję.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że Klub Radnych OPS wnikliwie analizował projekt uchwały oraz p. Burmistrz odniósł się do kontroli i wnioskowałaby o zmianę zapisu dotyczącego wniosku 2 dopisując modernizację wiaty przystankowej, a nie wstrzymanie prac.

Radna p. Iwona Karolewska – przeprosiła za to, że do P. Cieślaka nie dotarła zmiana godziny posiedzenia Komisji PPPiSO i przychyliła się do wniosku p. Przewodniczącego o modernizację przystanku. Już we wrześniu zgłosiła się do p. Karolczak z prośbą o zamontowanie ścianek na tym przystanku, które zostały już zamówione. Aspektów ekologicznych tego typu przystanków chyba nie ma konieczności przedstawiać, bo są oczywiste.

Radny p. Rydział opuścił obrady.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna, pod warunkiem przyjęcia wniosku.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że takie zalecenie ma charakter deklaratoryjny i to wskazówka, którą organ wykonawczy może uznać bądź nie. Zastanawia natomiast brak opłat za brak jazdy bez biletu. Jeżeli nie ma sankcji, to prawo nie obowiązuje i nie wysokość kary, a konsekwencja ścigania ma największe znaczenie. Warto byłoby dokonać zmian w przepisach i wzmocnić Straż Miejską w dokonywaniu kontroli. Może opłaty nie byłyby zbyt wysokie, ale takie postępowanie jest niewychowawcze.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak – dodał, że jeżeli Radni chcą wprowadzić zmiany to mogą ich dokonać, ale musi zostać przedstawiona konkretna ich treść. We wnioskach nic nie zostało narzucone, to są tylko propozycje, a decyzja ostateczna należy do Burmistrza.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że są osoby upoważnione do kontroli, nie ma kwestii kar, ale kontrole powinny się odbywać, a jak na razie żadna się nie odbyła. Ilość wpływów ze sprzedaży biletów obniża się o około 7 tys. miesięcznie, a koszt utrzymania taboru wzrósł o 231 tys. w roku. Odpowiada za to władza wykonawcza nie dokonując kontroli.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że niepokoi nieco brak quorum na komisjach. Niepokojący jest brak kontroli. Był zwolennikiem bezpłatnej komunikacji, ale wychodzi na to, że mamy bezpłatną komunikację skoro nie ma kar. Komisja wykonała kawał dobrej roboty podczas kontroli współpracując ze Strażą. P. Woźniak sam zgłaszał kilka uwag, które tu uwzględniono, między innymi na linie, na których jest największe obciążenie wystawiono mały bus.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przerwał wypowiedź p. Woźniaka, ponieważ odbiega od omawianego tematu, którym są wnioski pokontrolne, a nie rozkład jazdy komunikacji miejskiej.

Radna p. Iwona Karolewska – odpowiedział, że działania są podejmowane po to, żeby quorum było i w związku z tym została przesunięta godzina posiedzenia, o czym nie został powiadomiony radny sprawozdawca, za co przeprasza. Komisja quorum miała. Ponadto p. Karolewska przedstawiła wniosek Klubu Radnych OPS:

„Na wniosek Komisji Rewizyjnej zaleca się zamontowanie szyb tylnych i bocznych we wiatach przystankowych tzw. „zielony przystanek”.”

Pozostała część wniosków pozostaje bez zmian.

Radna p. Grażyna Styczeń – dodała, że analiza komunikacji miejskiej jest przewidziana na styczeń. Ponadto często korzysta z komunikacji miejskiej i nasi mieszkańcy wsiadają pierwszymi drzwiami autobusu, kierowca sprawdza posiadanie biletu, a wysiadają środkowymi. W związku z powyższym nie ma potrzeby kontroli.

Radny p. Dariusz Woźniak – uzupełnił swoją wypowiedź odnośnie braku powrotnych autobusów ze szpitala oraz Dużego Rynku oraz dojazdu do Laskowic. Zamiast wozić powietrze do Sulnówka, może lepiej nawiązać współpracę z Jezewem i Drzycimiem w tej kwestii.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że dostała od p. Woźniaka te wszystkie uwagi na piśmie, które zostało dokładnie przeanalizowana i prosi o możliwość przedstawienia dokładnej analizy komunikacji zgodnie z wcześniejszą obietnicą na sesji w styczniu. W kwestii przewozów międzymiastowych organem właściwym jest Starosto Powiatowe i przeprowadzono rozmowy ze Starostą oraz podjęto decyzję, że dla jednej linii nie warto tworzyć związków międzygminnych. Resztę wyjaśnimy w styczniu.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że osobiście czeka na tę analizę, gdyż ten temat był omawiany na Komisji Prawa.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – podziękował Komisji Rewizyjnej za ciekawą dyskusję. Dzisiaj jedyną karą jaką możemy nałożyć jest grzeczne poproszenie o wykupienie brakującego biletu i w tej chwili kontrole były bardziej niewychowawcze niż ich brak. Ponadto mamy gotowy projekt uchwały oraz chcemy wszystkie zmiany dotyczące komunikacji wprowadzić jednym rzutem. P. Knapik poprosił o przekazanie wszelkich wniosków dotyczących rozkładu jazdy, gdyż sesja nie będzie miejscem do analizowania tego, tym bardziej, że są one analizowane na bieżąco. Oczekiwań jest wiele i wniosków również.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak – dodał, że jest to projekt uchwały Komisji Rewizyjnej, więc nie może zrobić autopoprawki i Rada musi przegłosować zmiany.

Radna p. Iwona Karolewska - ponownie odczytała treść wniosku dotyczącego § 2 pkt 2: „Na wniosek Komisji Rewizyjnej zaleca się zamontowanie szyb tylnych i bocznych we wiatkach przystankowych tzw. „zielonych przystankach”.

Radny p. Adam Kufel – zasugerował, że zapis nie może brzmieć w ten sposób, iż to Komisja Rewizyjna wnioskuje o te szyby.

Radna p. Iwona Karolewska – przyznała rację p. Kufłowi i wniosek zaczyna się od słów „zaleca się”.

W wyniku głosowania Rada większością głosów (18 za, 1 wstrzym.) przyjęła wniosek Klubu Radnych OPS.

Rada większością głosów jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 124/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7f

Kierownik OPS p. Marzena Brac przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Świeciu oraz autopoprawkę.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – podziękował za przyjęcie uwag przez p. Brac oraz poprosił o zwrócenie uwagi na uzasadnienie, które jest syntetyczne oraz treściwe i takie powinno być zawsze.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o księgowość Środowiskowego Domu Samopomocy.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, iż na początku działalności będzie zatrudniona osoba, która będzie się tym zajmowała.

Radny p. Rydział wrócił na sesję.

Radni p. Chudy, p. Kaczmarek opuścili obrady.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 125/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7g

Kierownik OPS p. Marzena Brac przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Świecie do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zauważył, iż zapis w §1 „zwany dalej programem” należy wykreślić.

Radna p. Iwona Karolewska – pogratulowała Ośrodkowi podjęcia działań w tym zakresie, gdyż 10 rodzin otrzyma wsparcie w opiece nad osobą niepełnosprawną.

Kierownik OPS p. Marzena Brac – wyraziła zgodę na wykreślenie zapisu „zwany dalej programem”.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 126/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7h

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak oraz Dyrektor Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego p. Jarosław Pająkowski przedstawili projekt uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą "Murawy Gruczna".

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem - opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Kufel – przypomniał, iż Komisja GPiOŚ zgłasza wniosek o dopisanie w § 5:

„2. Nadzór, o którym mowa w ust. 1 jest wykonywany przez Burmistrza Świecia między innymi w oparciu o sprawozdanie zarządcy nieruchomości będącej przedmiotem uchwały z realizacji obowiązków, o których mowa w § 3 i 4.

3. Sprawozdanie określone w ust. 2 sporządza się co 4 lata, licząc bieg terminu począwszy od 1 stycznia 2020 r.”

Kierownik Wydz. P. Marta Karolczak – wyjaśniła, że w projekcie jest już zapis mówiący, iż nadzór nad użytkowaniem ekologicznym sprawuje Burmistrz, a w jaki sposób będzie chciał go prowadzić, prosi nie rozszerzać i tę kompetencję pozostawić Burmistrzowi.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz - zwrócił uwagę, że ustawa daje Radzie uprawnienie do określenia osoby sprawującej nadzór, ale nie uprawnia do regulowania szczegółów dotyczących samego nadzoru.

W wyniku głosowania Rada większością głosów (11 za, 7 wstrzym.) przyjęła wniosek Komisji GPiOŚ.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 127/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7i

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w "Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych".

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radna p. Grażyna Krzemińska – zapytała, czego dotyczy pozycja 8 w tabeli, ponieważ jest to bardzo pokaźna suma.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że z tego co pamięta, dotyczy to wymiany sieci zlokalizowanej na terenie gminy, w której wykorzystany był materiał stalowy.

Radny p. Adam Cieślak - dodał, że na Komisji zaproponowano i Prezes zgodził się z propozycją dopisania „zakup pojazdu...”.

Radny p. Piotrowski opuścił obrady.

Radny p. Dariusz Woźniak – zwrócił uwagę na dwa zadania częściowo pod drogami powiatowymi, w związku, z którymi ma obawy, czy Powiat będzie w tym czasie robił wspomniane drogi. P. Woźniak poprosił o przedstawienie programu funkcjonalno-użytkowego.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – odpowiedziała, że będzie kolejna zmiana do wieloletniego planu. Program funkcjonalno-użytkowy to tak szeroki temat, który musi być osobno omówiony. Będzie robiony w przyszłym roku i jeśli Komisje chcą się zapoznać z dokumentacją to zaprasza.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 128/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5j

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Świecie na lata 2017-2023 i autopoprawkę.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, czy zdążymy zrealizować inwestycje w wyznaczonym czasie np. remont budynku przy ul. Wyszyńskiego 15? Jaka kwota przypada na gminę Świecie z Lokalnego Programu Rewitalizacji oraz do kiedy trzeba wykorzystać te środki, żeby nie przepadły?

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że trzyma kciuki za ten pomysł, gdyż ciężko byłoby wynająć pomieszczenia po OPS.

Radny p. Sebastian Glaziński – popiera wcześniejsze wypowiedzi. Już w poprzedniej kadencji Komisja Oświaty i Kultury wskazywała podobną propozycję, jeśli byłaby taka możliwość wykorzystać ten budynek na tego typu działania.

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska – wyjaśniła, że na str. 65 LPR jest kwota 4,6 mln zł w przybliżeniu w zależności od kursu Euro i sady, że zdążymy w perspektywie unijnej.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 129/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5k

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Skarszewo, gmina Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Klonowski opuścił obrady.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 130/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5l

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Elizy Orzeszkowej w Świeciu oraz autopoprawkę.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – w projekcie jest mowa o możliwości rozebrania małego budynku – jaki to budynek?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że za budynkiem PZU stoi garaż z wiatą, który ma zostać rozebrany.

Radny p. Klonowski wrócił na obrady.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 131/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5m

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego nr 2 w Świeciu oraz nadania mu statutu oraz autopoprawkę.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Marcin Sarnecki – zapytał o kryteria merytoryczne oceniania, czy są nam narzucone przez jakiś przepis, czy sami o tym decydujemy, ponieważ w pierwszej kolejności przyjmowane powinny być dzieci rodziców pracujących.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że zasady wynikają z warunków przystąpienia do projektu, w którym chodziło o wsparcie osób bezrobotnych lub pomoc w powrocie do pracy dla kobiet, które przerwały pracę ze względu na urodzenie dziecka. Przystąpienie do projektu daje nam pomoc w bieżącym utrzymaniu obiektu na okres 2 lat i dlatego nie możemy zmieniać zasad rekrutacji.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że zgadza się z wszystkimi poprawkami zgłoszonymi przez Komisję z wyjątkiem zapisu w §6 ust. 5: wspomaganie rodziny/opiekunów prawnych.

Wątpliwość dotyczy opiekunów prawnych, gdyż opiekun z dzieckiem również tworzy rodzinę.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – zgodził się z p. Kuflem.

Radny p. Dariusz Woźniak – zasugerował pod rozważę zmianę na przyszłość w §8 o zwiększenie ilości przyznawanych punktów osobom pracującym oraz dodanie kryterium dochodowego. Ponadto zapewne trzeba będzie zmienić również granice Świecia, a tym samym i statut. Poza tym, czy rozważano utworzenie zespołu żłobków, czy koszty nie będą większe przy oddzielnych żłobkach?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że wówczas w jednym z obiektów musiałby być wicedyrektor, jest duża odległość między żłobkami oraz spora ilość dzieci, co niesłoby za sobą pewne komplikacje, a koszty różniłyby się o wynagrodzenia.

Radna p. Iwona Karolewska – poprosiła o skorygowanie w niektórych miejscach „w Świeciu”, gdyż w innych miejscach jest „w Sulnówku”.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że w ten sposób ma brzmieć ten zapis.

Radna p. Iwona Karolewska – zwróciła również uwagę na zapis dotyczący soboty, która jest również dniem roboczym, więc powinno być zapisane od poniedziałku do piątku.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – zgodził się z powyższą uwagą.

Radna p. Grażyna Styczeń – zapytała o §7 dotyczący rekrutacji dzieci z rodzin wielodzietnych, który jest trochę trudne do obliczenia.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – dodał, że punkty będą sumowane. Ponadto wszystkie myślniki zostaną zmienione na punkty.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o obłożenie żłobka.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że jest już komplet oraz 15 dzieci na liście rezerwowej, ale mając doświadczenie z pierwszego żłobka i, że zapewne ulegnie to zmianie, tworzona jest lista rezerwową.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że jest zadowolony z zapisów §9, który dobrze żeby był rozszerzony również na przedszkola. Tak powinno być, że nie płaci się za wyżywienie dziecka, gdy jest nieobecne.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że w żłobku nadal obowiązuje umowa cywilno-prawna, dlatego taki zapis funkcjonuje, w przypadku przedszkoli obowiązują inne przepisy.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że będzie to wnosił do planu pracy Komisji OiK.

Radna p. Iwona Karolewska – poprosiła o skorygowanie daty na 2020 r.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że oczywiście też będzie to zmienione.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 132/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynął jeden wniosek Komisji OiK dotyczący wykorzystania wyników kontroli NIK w pracach zespołu do opracowania Strategii Oświaty.

Radny p. Adam Cieślak – zwrócił uwagę na teren za żłobkiem, na którym ciągle stały kałuże, a gdzie obecnie ustawiane są urządzenia zabawowe – kto za to odpowiada, kto podjął taką decyzję?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że wyposażenie placu zabaw to element projektu unijnego i to jedyne miejsce, gdzie mogło być umieszczone. Ten teren jest dość trudny, ale wszystkie braki trawy zostaną uzupełnione. Nie mogliśmy czekać, żeby montować zabawki wiosną.

Radny p. Adam Cieślak – ma obawy, że woda ciągle będzie tam stała.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – w imieniu nieobecnego p. Taracha złożył życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia.

Ad. 7

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady XV Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik

