

Protokół Nr XVIII/20

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej

w dniu 30 kwietnia 2020 r. od godz. 12⁰⁰ do 18⁵⁰

Otwierając obrady XVIII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Specjalista ds. ZK p. Marcin Kulewski,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczyk,
- Radca Prawny p. Przemysław Przybylski,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną oraz w trosce o zdrowie Radnych i pracowników Urzędu obrady będą prowadzone za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych w związku z sytuacją epidemiczną w gminie Świecie.
6. Informacja Burmistrza z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 r. oraz potrzeby związane z ich realizacją i standardach zadaniowych pracy socjalnej.
7. Informacja prezesa Zarządu Miejsko-Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych po przeprowadzonych zebraniach sprawozdawczych.
8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za miniony rok działalności.
9. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zwolnienia z podatku od nieruchomości wskazanych grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19,
 - b) przedłużenia wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, terminów płatności rat podatków od nieruchomości,
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2020–2025,
 - d) przekazania wyjaśnień w sprawie skargi na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świeciu,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Świeciu na 2020 rok,
 - f) wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego na terenie gminy Świecie w 2020 roku,
 - g) Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt,
 - h) przyjęcia Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla gminy Świecie na lata 2020-2025,
 - i) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Świecie oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych,

- j) zmieniająca uchwałę w sprawie reorganizacji jednostki organizacyjnej gminy Świecie - Ośrodka Oświaty i Wychowania w jednostkę organizacyjną spełniającą funkcję centrum usług wspólnych dla Żłobków Miejskich w Świeciu i placówek oświatowych prowadzonych przez gminę Świecie.

11. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał o zarządzenie z dnia 20 lutego br. dotyczące wyznaczenia bezpłatnych miejsc oraz rozmieszczania ogłoszeń i plakatów wyborczych. Komitety Wyborcze dysponują środkami na rozmieszczanie plakatów. Ukazała się informacja o zmianie zasad prowadzenia komunikacji miejskiej, ale dlaczego nie zwolniono z opłat na parkingach? Dlaczego z dnia na dzień poinformowano o zamknięciu targowisk? Dlaczego nie ma mowy o suszy i pomocy rolnikom?

Radny p. Adam Kufel – zgłosił problemy związane z możliwością zabrania głosu. P. Kufel wraz z p. Woźniakiem zgłaszali chęć wzięcia udziału w dyskusji, ale pozostało to bez odpowiedzi.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poprosił o wyrozumiałość, gdyż po raz pierwszy sesja prowadzona jest w taki sposób.

Radny p. Dariusz Woźniak – w uzupełnieniu do tego co powiedział p. Piotrowski dodał, że Klub Radnych Nasze Świecie wystąpił do Burmistrza z wnioskiem o zwolnienie z opłat parkingowych, ale jeszcze nie otrzymał odpowiedzi. W związku z tym, co dalej będzie z wnioskiem?

Radny p. Tomasz Szamocki – zauważył, że kłopoty dotyczą również transmisji obrad w Internecie. Ponadto zapytał, dlaczego Burmistrz pozwolił na powrót targowiska tylko na Mariankach? Taka decyzja uderza w przedsiębiorców i apeluje o to, żeby potraktować wszystkich handlujących jednakowo umożliwiając im sprzedaż na świeżym powietrzu, co wydaje się być mniej niebezpieczne niż handel w sklepach.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – ogłosił 10 min. Przerwy.

Radny p. Jerzy Klonowski – zapytał, czy miasto poczyniło jakieś kroki, żeby zdezynfekować najbardziej uczęszczane części miasta?

Radny p. Ariel Stawski – zapytał o możliwości oraz zasady otwarcia żłobków i przedszkoli?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że p. Piotrowski nie do końca ma rację, gdyż nie we wszystkich miastach otwarto strefy płatnego parkowania np. w Krakowie, czy Łodzi. Ponadto parkomaty są dezynfekowane podobnie jak inne miejsca w mieście.

Sekretarz p. Leszek Żurek – wyjaśnił, że nie wszystkie zapisy prawa wyborczego nam się podobają, ale wyznaczenie bezpłatnych miejsc do wywieszania plakatów wyborczych wynika z kodeksu wyborczego. Pozostałe miejsca są komercyjne i wymagają wnoszenia opłat.

Radny p. Leszek Piotrowski – odpowiedział, że nie jest zadowolony z wypowiedzi p. Burmistrza odnośnie parkomatów. Zadał pytanie, dlaczego Burmistrz nie wprowadził darmowego parkowania na rynku, a nie oczekiwał stwierdzenia, że mówi nieprawdę. Pytał jeszcze o targowiska i suszę? Burmistrz chyba przesadził odzywając się w taki sposób do Radnego.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski - poprosił, żeby p. Piotrowski zastanowił się, w jaki sposób się wypowiada i formułuje pytania, gdyż mówienie, że tylko Świecie nie zwolniło z opłat w strefie płatnego parkowania jest nieprawdą. Wszystkie miasta naszego województwa nie zwolniły z tego typu opłat. Natomiast przeprasza za niestosowne stwierdzenie.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że w zarządzeniu czytał na temat komunikacji miejskiej dla mieszkańców Świecia, a nie Chełmna i dlatego pyta o mieszkańców Świecia.

Radny p. Jerzy Klonowski – dodał do wypowiedzi p. Piotrowskiego, że są miejsca w Polsce, gdzie zwolniono z tych opłat. Można by to przemyśleć i chociażby ograniczyć te restrykcje.

Radny p. Adam Kufel – zgłosił ponownie problemy z komunikacją, gdyż części Radnych nie słychać.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – po raz kolejny poprosił o trochę wyrozumiałości.

Radny p. Dariusz Woźniak – powrócił do wniosku Klubu Radnych Nasze Świecie Razem, na który nie otrzymał odpowiedzi.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poprosił o ponowne zalogowanie się do systemu i ogłosił 5 min. przerwy.

Radny p. Tomasz Szamocki – zgłosił wniosek formalny o przerwanie sesji i wznowienie jej w dniu 4 maja 2020 r. o godz. 12⁰⁰ w sposób tradycyjny na sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego. Taka forma sesji online nie sprawdziła się i stad ten wniosek. Radni nie słyszą się oraz mają problemy ze zgłoszeniem zabrania głosu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poprosił o oczekiwanie z tym wnioskiem, gdyż po ponownym zalogowaniu p. Szamockiego bardzo dobrze było słychać.

Radny p. Sebastian Glaziński – poprosił o 10 min. przerwy na przedyskutowanie wniosku p. Szamockiego.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – próbował udzielić głosu kolejnym Radnym, ale ze względu na kłopoty z łącznością zaproponował ogłoszenie przerwy i wznowienie obrad o godz. 15⁰⁰ na sali konferencyjnej, która zostanie odpowiednio przygotowana. Jeśli nie usłyszy głosu sprzeciwu, ogłosi przerwę i zaprosi wszystkich, którzy chcą o przybycie do Urzędu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – ogłosił przerwę do godz. 15⁰⁰.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – wznowił sesję po przerwie stwierdzając, że będzie od tej chwili prowadzona w sposób hybrydowy, czyli na sali konferencyjnej oraz online.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – wycofał wniosek formalny o przerwanie obrad i kontynuowanie obrad 4 maja, ponieważ częściowo został on zrealizowany poprzez kontynuowanie obrad w Urzędzie.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że od początku myślał, iż sesja będzie prowadzona właśnie w ten sposób, ale o godz. 12.00 nie wpuszczono go na salę konferencyjną i to zrobił Radca Prawny. Trzeba się zastanowić, kim jest Radca Prawny, czas z tą butą skończyć. To jest brak elementarnych zasad. Tak samo p. Przewodniczący kontynuował obrady mimo, że p. Szamocki zgłosił wniosek. Czas wprowadzić porządek. Radca Prawny nie może dawać jakichś wytycznych, p. Kufel dla siebie ma wystarczającą wiedzę prawną i nie musi tego typu bezprawnych gróźb ze strony pracownika Urzędu słuchać. P. Woźniak był natomiast wyproszony z tej sali przez p. Przewodniczącego. Nie jest Panu wstyd? P. Kufel wiedział, że tak będzie ta sesja wyglądała.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że nie jest mu wstyd, ponieważ rozmawiał z p. Szamockim przez telefon, bo wiadomo było, iż nie wszyscy go słyszeli i nie wszyscy słyszeli również Przewodniczącego. P. Szamocki potwierdził, że wniosek wycofuje. Próbowaliśmy zrobić sesję online i na sali miała być ograniczona do minimum ilość osób. Spróbowaliśmy, ale niestety nie wyszło.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że również ma pretensje, że został wyproszony z tej sali.

Ad. 5

Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych w związku z sytuacją epidemiczną w gminie Świecie.

Informacja została dostarczona w formie pisemnej, przesłana do Radnych przed Sesją i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna p. Grażyna Krzemińska – zapytała, czym kierował się Burmistrz przydzielając pomoc finansową z rezerwy na zakup maseczek i środków ochrony tylko niektórym placówkom?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że niektóre decyzje były podejmowane szybko z dnia na dzień, w odpowiedzi na apele z tych instytucji. Odbywają się obrady online Burmistrzów, Wójtów z Wojewodą. Wiadomo było, że nasze szpitale oraz przychodnia nie były przygotowane na taką sytuację i stąd taka decyzja.

Ad. 6

Informacja Burmistrza z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 r. oraz potrzeby związane z ich realizacją i standardach zadaniowych pracy socjalnej.

Informacja została dostarczona w formie pisemnej, przesłana do Radnych przed Sesją i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Informacja prezesa Zarządu Miejsko-Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych po przeprowadzonych zebraniach sprawozdawczych.

Informacja została dostarczona w formie pisemnej, przesłana do Radnych przed Sesją i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za miniony rok działalności.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Radny p. Dariusz Woźniak – zaproponował, żeby cała Rada, niezależnie od klubów, wspólnie podjęła jakąś inicjatywę i np. przekazała część diet na określony cel. Jeśli byłaby taka milcząca zgoda, to szefowie klubów mogliby to uzgodnić.

Radna p. Grażyna Krzemińska – podobnie zwróciła się o zbiórkę i zakup rękawiczek dla placówek, które ich nie dostały.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że Klub PiS zrobił tego typu zbiórkę i ufundował środki dla Szpitala Wojewódzkiego, ale są otwarci na takiego typu inicjatywy. Ponadto poruszył temat zachowania Radcy Prawnego, który na poprzedniej sesji wtrącał się do rozmowy, mimo że go o to nie proszono. Radca jest po to, żeby służyć radą, gdy go ktoś o to poprosi. Natomiast nie

jest ani mieszkańcem Świecia, ani radnym, ani burmistrzem, żeby zabierać głos z własnej inicjatywy i używać bezprawnych gróźb, że radni będą mieć kłopoty. To bezprawne zachowanie Radcy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, iż protokół z poprzedniej sesji był już przegłosowany i nikt wówczas uwag do niego nie zgłosił. Przewodniczący prosi, aby nie cofać się dwa miesiące do tyłu, a jeśli p. Kufel ma uwagi do protokołu to zna drogę prawną.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał jak wygląda sytuacja dostarczania wody mieszkańcom i jak wyglądają źródła, z których jest ona czerpana. Czy na ten moment mogą być problemy z dostarczeniem wody dla mieszkańców. Zapytał również o otwarcie przedszkoli, gdyż na ich przygotowanie jest bardzo mało czasu. Czy w tak krótkim czasie jesteśmy w stanie zabezpieczyć dzieci?

Radna p. Iwona Karolewska – chciała przeprosić, że nie wzięła pod uwagę wszystkich Radnych, by mogli wziąć udział w akcji pomagania instytucjom medycznym, ale na tamten moment to była szybka reakcja. Może w tej chwili dobrze byłoby taką akcją przeprowadzić za pośrednictwem Gminy.

Burmistrz Krzysztof Kułakowski – dodał, że pomoc jest nadal kontynuowana. Dużą inicjatywą wykazali się p. Witt oraz p. Kulewski. W pierwszym rzucie zamówiliśmy 6 tys. maseczek, a otrzymaliśmy ich zaledwie 500. Jest z tym problem, nie jesteśmy w stanie wszystkim pomagać. Chcielibyśmy rozdać każdemu Radnemu po 100 maseczek, aby mogli dotrzeć np. do swoich wyborców w swoim środowisku. Cieszymy się, że udało nam się pomóc, chociaż szpitalom oraz przychodni.

Jeśli chodzi o suszę, to w zeszłym roku problem z dostarczeniem wody dotyczył głównie sołectw, ale zostały wymienione pompy i powinno nie być tego problemu. Na bieżąco śledzimy informacje.

Jeśli chodzi o przedszkola i żłobki, nie spieszymy się z decyzją. Na pewno wszyscy dowiedzą się, gdy zostanie ona podjęta, ale rozmowy już rozpoczęto.

Przewodniczący rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że żadna taka decyzja nie powinna być decyzją podjęta z klucza, tym bardziej że robimy wszystko, by ograniczyć rozprzestrzenianie wirusa.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że jest taka inicjatywa „Maseczki dla Polski” i pozwoliła sobie zamówić dla Świecia 30 tys. maseczek.

Sebastian Glaziński – dodał, że nie wszystkie inicjatywy są nagłaśniane medialnie i tym osobom należą się podziękowania.

Ad. 10a

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości wskazanych grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Marcin Sarnecki – stwierdził, że bardzo się cieszy, iż taki projekt wszedł pod obrady, chociaż zapewne nie jest doskonały. Na pewno będzie głosował za tą uchwałą i będzie zachęcał pozostałe podmioty gospodarcze, które nie są ujęte w tym projekcie, aby składały wnioski o umorzenie podatku.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że Kluby Radnych Nasze Świecie Razem oraz PiS są za tą propozycją. Cieszy fakt, iż pomoc ruszyła nie tylko z budżetu centralnego, ale również z inicjatywy samorządowej, ale chcieliby zaproponować poprawkę dot. § 2, żeby zwolnienie obejmowało również miesiące maj i czerwiec. Uważają, że te miesiące będą najtrudniejsze dla przedsiębiorców. P. Woźniak na Komisji zadał pytanie o skutki, a p. Skarbnik stwierdziła, że trudno to oszacować, ale być może to kwota około 1 mln zł, a po zmianie 1mln 600 tys. zł.

Radny p. Waldemar Chudy – jako przedstawiciel przedsiębiorców podziękował za przedłożenie takiego projektu, gdyż niektóre firmy od półtora miesiąca nie zarabiają nic. Ufa również w zapewnienia Burmistrza, że gdyby coś się miało przedłużyć, to będzie można liczyć na dalszą pomoc.

Radny p. Sebastian Glaziński – również wyraził zadowolenie z przedłożonego projektu uchwały. Jako Gmina mamy ograniczone możliwości, ale każda pomoc, nawet najmniejsza, jest ważna. W każdym momencie przedsiębiorca może zwrócić się do burmistrzów o pomoc.

Radna p. Grażyna Styczeń – wypowiedziała się w imieniu Klubu OPS i będzie głosowała za pierwotną wersją projektu uchwały, ponieważ miesiące maj oraz czerwiec w drugiej uchwale są odroczone na miesiąc wrzesień, a gospodarka jest stopniowo odmrażana. Jeśli sytuacja przedsiębiorców będzie nadal zła, Burmistrz będzie mógł podjąć odpowiednie decyzje. Poza tym Społeczna Rada Biznesu pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.

Radny p. Dariusz Woźniak – cieszy się, że zaczęto wsłuchiwać się w końcu w głos Społecznej Rady Biznesu, bo gdy podnoszono podatki to Rada była przeciwna. Dobrze, że jest odroczenie, ale dla prowadzenia działalności gospodarczej bezpieczniej byłoby od razu to odroczyć. Ponadto p. Woźniak pozytywnie ocenia zapewnienia Burmistrza.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że przy obu uchwałach przedsiębiorcy łącznie zyskają 5 miesięcy pomocy, ale nie jest wykluczone, że konieczne będzie podjęcie kolejnych działań. Z drugiej strony należy pamiętać, że Burmistrz odpowiada za budżet i zadania, które do niego przewidziano. Prowadzenie inwestycji w Gminie jest również motorem napędzającym gospodarkę.

Radny p. Adam Kufel – uznał, że skoro za marzec 99% osób opłaciło podatek, kwota nie będzie wynosiła 1 mln zł. Sytuacja wymaga dwóch czynności prawnych: najpierw należy wystąpić o odroczenie, a potem o umorzenie. Nasza propozycja wymaga tylko jednej czynności wystąpienia o umorzenie.

Radny p. Dariusz Woźniak – jak najbardziej jest za inwestycjami, ale rozstrzygnięte zostały tylko 4 inwestycje. Żeby nie było tak, że ani nie będzie inwestycji, ani pomocy. Jak Burmistrz ocenia wykonanie inwestycji w tym roku?

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że rząd wprowadził szereg ograniczeń, a my pomoc wprowadzamy od lipca, gdy np. restauracje będą już funkcjonować. Płatność podatku jest kwartalna i pierwsza rata była do końca marca. Podatek wpłynął za pierwszy kwartał, gdy wszystko funkcjonowało normalnie. Dlatego prosi o umożliwienie zwolnienia od maja do września.

Radny p. Waldemar Chudy – dodał, że w lipcu nie będziemy płacić podatku, a dopiero we wrześniu. Burmistrz zapewnia, że będzie indywidualnie zwalniał i to jest bardzo dobre rozwiązanie.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że p. Styczeń już mówiła, iż konsultowane to było ze Społeczna Radą Gospodarczą. Na pierwszym posiedzeniu Rady nie było p. Woźniaka, To była nowa Rada, która nie do końca porozumiała się w kwestii głosowania i głosowanie było nieporozumieniem, gdyż jedna osoba, która zagłosowała za podniesieniem podatku tak naprawdę była jemu przeciwna, a pozostali omyłkowo zagłosowali przeciwko temu Panu. Od początku deklarowaliśmy, że w ramach możliwości pomożemy przedsiębiorcom, czekaliśmy na sesję. Od poniedziałku gospodarka zaczyna być odmrażana, a my podejmując decyzje nie wiedzieliśmy jak będzie to wyglądało i pomagamy nadal, chociażby zwalniając z czynszu lub opłat za dzierżawę. Jeżeli będzie trudno w dalszej części roku to zawsze możemy ponownie podjąć takie działania.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – zabrał głos jako praktyk. Tak naprawdę zajmujemy się mało ważnym tematem, gdyż suma zwolnień daje pokaźną kwotę, ale jednostkowo jest często niewielka, gdyż dotyczy zazwyczaj lokali o małej powierzchni. Dla przysłowiowego zakładu fryzjerskiego ta pomoc będzie mizerna. Dużo istotniejsza jest pomoc w postaci zwolnień dzierżawnych, czy czynszowych. Stąd to podejście, żeby nie iść za daleko i poczekać na rozwój sytuacji. Dużo istotniejsza jest ta druga uchwała dotycząca przesunięcia, ponieważ dotyczy wszystkich. Przedsiębiorca, jeśli się nie odbije po tych kilku miesiącach zawsze może wystąpić o zwolnienie, umorzenie lub odroczenie zgodnie z obowiązującą ordynacją podatkową. A tak naprawdę nie jesteśmy w stanie pomóc fryzjerowi, który wynajmuje swój lokal. Poza tym p. Woźniak pytał o realizację inwestycji, a na ten moment nie wiemy o ile będą mniejsze wpływy: nie pobieramy opłat za przedszkola, komunikację miejską, opłat na

targowisku. Jest bardzo dużo rzeczy, które obniżą nasze dochody, w tym udział w PIT i CIT. Uznaliśmy, że to działanie jest bezpieczne.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że Burmistrz podał argument za wnioskiem, gdyż duży przedsiębiorca, u którego podatek będzie miał znaczenie, a nie będzie wiedział co go czeka, będzie szukał oszczędności. Unikałby patrzenia przez pryzmat swojej działalności, bo to jest niebezpieczne. Trzeba patrzeć przez szeroki pryzmat, bo co nam po tym, że ktoś we wrześniu będzie miał lepszą sytuacją, gdy teraz będzie musiał zwalniać ludzi. Dlatego to jest argument za tą poprawką, gdyż pomoc potrzebna jest tu i teraz.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że nie jest prawdą, że większy przedsiębiorca zatrudniający 51 osób nie ma żadnej pomocy, gdyż wczoraj ruszyła tarcza kryzysowa. Wnioski rozpatrywane są przy pomocy bankowości elektronicznej i pieniądze bardzo szybko mają być na kontach. Do pozostałych rzeczy nie ma czasu się odnieść, bo statut na to nie pozwala.

Radny p. Adam Kufel – dodał, może Burmistrz potwierdził nasze argumenty. Te trzy miesiące mają bardziej aspekt propagandowy, niż faktyczny. Dlatego nie będzie to 1 mln zł.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – zdementowała, że to jest wirtualna pomoc. Jest to realna pomoc zwolnienia z podatku na 3 miesiące, która dotyczy tylko i wyłącznie przedsiębiorców, a nie mieszkań lub lokali. Szacunkowo można podać kwotę, ale dokładnie tego nie wiemy. Pomoc przedsiębiorcy otrzymają już w maju, gdyż uchwały należy rozpatrywać łącznie. Dopiero we wrześniu przedsiębiorcy będą płacić podatek. Do pomocy trzeba podchodzić z umiarem, gdyż jesteśmy odpowiedzialni zarówno za pomoc jak i za budżet. Jeżeli gospodarka będzie odmrażana i przysłowiowy fryzjer nie będzie prowadził działalności tylko przez miesiąc, to jakie jest uzasadnienie zwalniania go z 5 miesięcy.

Radny p. Leszek Piotrowski – prosi, by Burmistrz nie robił „prywatnych wycieczek”. Jest w obronie etatów. Przedsiębiorcy, którzy zwrócili się do p. Piotrowskiego o obniżenie czynszu zostali zwolnieni z niego w 50% już teraz, nie we wrześniu. Najważniejsze powinno być utrzymanie miejsc pracy.

Radny p. Adam Kufel - dodał, że być może został źle zrozumiany w kwestii podatku od nieruchomości przeznaczonych na lokale mieszkalne. Największy udział w podatku mają właściciele nieruchomości i duzi przedsiębiorcy, a nie Ci, którzy prowadzą działalność w formie usług. Większość tych usługodawców w większości już podatek zapłaciła. Duży przedsiębiorcy płacą w ratach, gdyż jest to ich kapitał zakładowy. Biorąc to wszystko pod uwagę, szacunek, że będzie to 1 mln zł jest zbyt wysoki. Dla tych ludzi pomoc będzie ważna, skoro nie mieli za co zapłacić podatku za cały rok.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – dodał, że dobrze rozumiała p. Kufla. Z tytułu podatku od nieruchomości mamy 37,8 mln zł wpływów, a z tytułu działalności gospodarczej jest 36 mln. Wszystkie grunty i nieruchomości nie przeznaczone pod działalność gospodarczą to jest tylko 1,8 mln zł.

Radny p. Marcin Sarnecki – dodał, że tak naprawdę nie wiemy ile pomocy udzielimy, bo może okazać się, że trzeba będzie ściągać środki z inwestycji. Każdy, kto potrzebuje pomocy zawsze może zwrócić się bezpośrednio do Burmistrza.

W wyniku głosowania Rada większością głosów (10 za, 10 przeciw) odrzuciła wniosek Klubu Radnych Nasze Świecie Razem i Klubu radnych PiS.

Rada większością głosów (19 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 147/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości wskazanych grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,

- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada większością głosów (18 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 148/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10c

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2020–2025.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Głaziński – podziękował w imieniu mieszkańców dla Powiatu i Gminy za dołożenie środków na budowę rond. Jak zostanie zorganizowany ruch i kiedy ruszą prace?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – również cieszy się z tych inwestycji. W pierwszym przetargu kwota była astronomiczna. Każdy zapewne śledzi doniesienia w mediach. Burmistrz zapewniał p. Starostę, że zabezpieczy środki w WPF-ie. W tym roku będą trwałe prace projektowe. Więcej szczegółów zapewne zna p. Woźniak. Budowa rond zapewne spowoduje spore utrudnienia, a ruch będzie odbywał się wahadłowo.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że Starostwo będzie robiło wszystko, by pozyskać środki zewnętrzne, chociaż w tej chwili środki są przekazywane głównie na walkę z wirusem. Być może uda się ruszyć z pracami jeszcze w tym roku.

Rada jednogłownie podjęła uchwałę Nr 149/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10d

Projekt uchwały w sprawie przekazania wyjaśnień w sprawie skargi na działania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świeciu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik dodał, że w materiałach na sesję zostały przekazane wszystkie pisma w tej sprawie oraz projekt pisma, które zostanie przesłane do Wojewody.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest negatywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Skarg, Wniosków i Petycji – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że Klub NŚR będzie głosował indywidualnie, ale sam będzie głosował przeciwko, ponieważ nie podoba mu się fakt, że w grudniu Przewodniczący sam udzielił odpowiedzi.

Radny p. Adam Kufel – powiedział, że Klub Radnych PiS będzie głosował przeciw z kilku powodów. Po pierwsze taka sytuacja nie zdarza się po raz pierwszy, ponadto w samym wyjaśnieniu stwierdza się, że teraz już Przewodniczący wie jak postępować, gdyż teraz miał wystąpić do Wojewody o odroczenie terminu. W poprzedniej kadencji sytuacja taka była już wyjaśniana przez p. Szamockiego, że tak postępować nie można. Sam występować może jako radny, a nie jako przewodniczący.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że tego, iż p. Kufel będzie cofał się dwa miesiące, to się spodziewał, ale nie spodziewał się cofania do poprzedniej kadencji. Kwestia przesunięcia terminu wyniknęła z racji tego, że nie było sesji.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że to pewnie jest przykra prawda, gdy popełnia się ciągle te same błędy, błędy przygotowywania pisma bez uzgodnienia ich z Radą.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że kwestia pisma była omawiana na sesji lutowej i prosiłby nie wracać do dyskusji z lutego.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że prośba Przewodniczącego nie jest dla niego rozkazem.

Radny p. Marcin Sarnecki – poprosił, by nie kłócić się, tym bardziej że sytuacja jest trudna, a błędy zdarzają się wszystkim i sprawa była już dyskutowana. Wnioskuje o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – prosi o jeden głos za, jeden głos przeciw.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że rzeczywiście każdy może popełniać błędy i jest za wnioskiem p. Sarneckiego.

W związku z brakiem sprzeciwu dyskusja została zakończona.

Rada większością głosów (13 za, 4 wstrzym., 3 przeciw) podjęła uchwałę Nr 150/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10e

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Świeciu na 2020 rok.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 151/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10f

Z-ca Kierownika Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego na terenie gminy Świecie w 2020 roku.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna,

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – w związku z zaistniałą sytuacją chciałby wiedzieć jak będzie funkcjonował ośrodek. Natomiast wracając do dyskusji z zeszłego roku zauważył, iż można było rozpocząć wcześniej, niezależnie od roku szkolnego. Może na przyszły rok uda się to jeszcze wcześniej.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że o kąpieliska walczyli od dawna. Jako Komisja Sportu nie raz widzieli ludzi kąpiących się już w maju. Z chwilą przejęcia ośrodka przez Vistulę sadził, że będzie to spójne. Termin przesunięty zostało to o tydzień. Vistula niech się przyjrzy jeszcze kolejny rok i na przyszły rok przygotuje odpowiedni projekt.

Radny p. Ariel Stawski – wyjaśnił, że przygotowują się do otwarcia ośrodka tak samo jak zawsze, ponieważ na razie nie ma żadnych konkretnych wytycznych. Myśląc o optymalizacji kosztów podjęli decyzję, że pracownicy Parku Wodnego będą zaangażowani w obsługę ośrodka.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że nie wiadomo, czy ośrodek zostanie uruchomiony, ale czy mamy zapewnione dodatkowe środki związane z nowymi wytycznymi np. sanitarnymi? Jaki jest stan wody w związku z suszą?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że Radni po raz trzeci podejmują taką uchwałę w ramach widełek czasowych określonych w ustawie. Rada zatwierdza terminy, ale wniosek składa organizator kąpieliska. Otwarcie kąpieliska wiąże się z różnymi przygotowaniem, w tym z zapewnieniem bezpieczeństwa w formie ochrony przez ratowników. Woda na początku czerwca może nie być jeszcze przekwitnięta i próbki wody mogą nie pozwolić na jego otwarcie.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że zagłosują za, ale apelują o wcześniejsze otwarcie ośrodka, bo w zeszłym roku mówiono, iż ośrodek może być otwarty z początkiem wakacji.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 152/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10g

Komendant SM p. Roman Witt przedstawił projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna,

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – ma wątpliwości, co do czipowania psów i wystarczającej formy ich propagowania.

Komendant SM p. Roman Witt – dodał, że nie można narzucić takiego obowiązku na mieszkańców, to jest dobrowolność, a można dokonać tego w każdej chwili, udając się do weterynarza.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że na 145 psów umieszczonych w schronisku, 88 odnalazło swoich właścicieli a 66 pozyskało nowe domy dzięki pracy Strażników Miejskich oraz wolontariuszy. Bardzo prosi o przekazanie podziękowań.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 153/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10h

Pracownik Ośrodka pomocy społecznej przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla gminy Świecie na lata 2020-2025.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna,

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że problemów może być więcej niż te zdiagnozowane w programie w związku z obecną sytuacją epidemiczną. OPS czeka bardzo dużo pracy, to będzie trudny rok i tylko życzyć, żeby program udało się zrealizować.

Radny p. Sebastian Głaziński – również podziękował, ale za już zrealizowany program. To bardzo ważny program, który dotyczy najsłabszych i życzy najlepszej realizacji oraz jak najmniej tych osób, które będą potrzebowały pomocy.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 154/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10i

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Świecie oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna.
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że rozmawiał z p. Kierownikiem na temat sieci szkół i doszli do wniosku, że zostanie dokładnie przeanalizowana, gdy ruszą prace nad strategią oświaty.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, iż p. Kierownik mówił, że zbyt wiele się nie zmieniło, ale zmieniło się sporo w kwestii Sulnówka, ponieważ część nowych zabudowań powyżej kościoła nadal przynależy do Szkoły Podstawowej Nr 1, natomiast pozostała, spora część Sulnówka przynależć będzie do Czapel. W Szkole Podstawowej Nr 2 brakuje ul. Poziomkowej.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że ul. Poziomkowa będzie dopisana. Kwestia Sulnówka faktycznie została zmieniona, ale błąd był w poprzedniej uchwale, gdyż we wcześniejszym podziale Sulnówko w całości należało do Czapel i to teraz jest korygowane.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – potwierdził słowa p. Glazińskiego, że nad zmianą sieci szkół należy się pochylić. Nie chce mówić, że jest zła, ale wymaga korekty, gdyż są szkoły, do których dzieci miałyby bliżej. Wirus wirusem, ale może to najlepszy czas, by podjąć dyskusję, ponieważ wielu rodziców zgłasza się z tym problemem. Można to tak

zrobić, by zapewnić dzieciom bezpieczeństwo oraz możliwie małą odległość do szkół. Ponadto p. Szamocki deklaruje chęć uczestnictwa w pracach nad nową siecią szkół i prosi o jego uwzględnienie.

Radny p. Marcin Sarnecki – zapytał, czy jest możliwość, aby na wniosek rodzica przepisać dziecko do innej szkoły.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że nie tylko należy brać pod uwagę odległości, ale również liczebność dzieci w szkołach. Proponuje powrócić do dyskusji w zespole do opracowywania strategii, a nie w komisji. Wszystko jest również zależne od tego, jak będzie się układała demografia. Dziecko spoza obwodu może być przyjęte do innej szkoły, ale jest to analizowane. Dyrektorzy nie stawiają większych przeszkód.

Radny p. Sebastian Glaziński – potwierdził zapewnienie p. kierownika, że ten temat będzie analizowany.

Rada większością głosów (18 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 155/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10j

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie reorganizacji jednostki organizacyjnej gminy Świecie - Ośrodka Oświaty i Wychowania w jednostkę organizacyjną spełniającą funkcję centrum usług wspólnych dla Żłobków Miejskich w Świeciu i placówek oświatowych prowadzonych przez gminę Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna.
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – ma wątpliwość, czy za późno tej uchwały Rada nie przyjmuje, a nie gdy przyjmowaliśmy Statut Żłobka. W jaki sposób te usługi były świadczone przez luty, marzec i kwiecień?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że usługi były świadczone, ale uchwała można powiedzieć, że jest podejmowana z pewnym opóźnieniem, ponieważ nie było wcześniej sesji. Księgowość OOiW obsługuje Żłobek.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał się, czy są już wiadome jakieś szczegóły na temat uruchomienia przedszkoli i żłobka?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, iż są pewne wytyczne. Rozmawiał ze wszystkimi dyrektorami i w poniedziałek odbędzie się zdalne spotkanie, żeby pewne rzeczy ukonkretnić. W jednej grupie maksymalnie będzie do 15 dzieci. Dzieci i personel nie będą nosili masek. Naszym zadaniem jest zrobić to w taki sposób, by nie pojawiło się zakażenie zewnętrzne. Ograniczony zostanie również kontakt osób z zewnątrz. Mamy zapewnione środki sanitarne. Zrobiliśmy rozeznanie i albo będzie to jedna, albo dwie grupy 15-osobowe w jednym przedszkolu. Będzie prowadzona działalność tylko opiekuńcza.

Z-ca burmistrza p. Paweł Knapik – dodał, że w naszej Gminie decyzja jeszcze nie zapadła. W poniedziałek odbędzie się spotkanie i na razie zbierane są informacje.

Radna p. Grażyna Krzemińska – zapytała, czy pracownicy będą badani na obecność wirusa?

Z-ca burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że przepisy są w tak dużej skali ogólności, że na tę chwilę wiemy, iż pracownik powinien dokonywać samobadania temperatury dwa razy dziennie.

Radna p. Grażyna Styczeń – zapytała, co w sytuacji, gdy dzieci będzie więcej niż 15?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że będą dwie grupy. Przeprowadziliśmy wstępny wywiad i są miejsca, gdzie w ogóle nie ma chętnych.

Radny p. Dariusz Woźniak – poprosił, by trzymać się tematu, tym bardziej że były wcześniej punkty, których to dotyczyło.

Radny p. Adam Kufel – dodał, iż w przypadku obligatoryjnego otwarcia przedszkoli, chodzi o to, że rząd nie stoi na przeszkodzie, żeby je otworzyć, ale jeśli samorząd uzna, że nie jest gotowy, to może ten czas przesunąć.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik- stwierdził, że wiedział, iż nie jest to w tym temacie, ale korzystając z tego, że przy mównicy jest p. Kierownik i że nikt nie zgłosił sprzeciwu pozwolił sobie zadać pytanie.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że jest możliwość, ale nie ma obowiązku, ale czy przyjmując dziecko do przedszkola będzie brane pod uwagę, to czy rodzic pracuje?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że kryterium jest to, czy rodzic nie ma możliwości zapewnienia dziecku opieki i rodzice to rozumieją.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 156/20 w przedmiotowej sprawie.

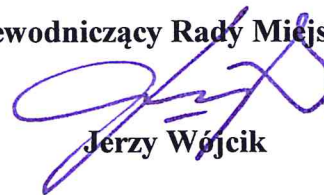
Ad. 11

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady XVIII Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik

