

## Protokół Nr XXII/20

### **Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 27 sierpnia 2020 r. od godz. 12<sup>00</sup> do 19<sup>40</sup>**

Otwierając obrady XXII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Udział w sesji wzięli:**

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- P. Magdalena Arczyńska,
- Radca Prawny p. Przemysław Przybylski,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Komendant SM p. Roman Witt
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Prezes Klubu Sportowego Joker p. Jarosław Nadolny,
- Prezes Vistula-Park p. Tomasz Keller,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną oraz w trosce o zdrowie Radnych i pracowników Urzędu obrady będą

prowadzone hybrydowo tj. stacjonarnie na sali konferencyjnej Urzędu oraz za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.

### **Porządek obrad**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Podsumowanie sytuacji w rolnictwie przez Komisję Rolnictwa oraz dyskusja na temat zachowania warunków dobrego sąsiedztwa na terenach wiejskich.
6. Informacja Burmistrza na temat realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Świecie na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 r.
7. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2020-2025,
  - b) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2020,
  - c) określenia zasad zwolnienia z opłat za zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży,
  - d) ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Świecie w roku szkolnym 2020/2021,
  - e) Strategii rozwoju sportu w gminie Świecie na lata 2020-2029.
9. Zakończenie.

### **Ad. 2**

Radny p. Adam Kufel – zapytał, czy jest uruchomiona sesja online obecnej sesji, ponieważ poprzednim razem były z tym kłopoty.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – wyjaśnił, że sesja jest online i również poprzednim razem była, tylko z pewnym opóźnieniem.

Sekretarz p. Leszek Żurek – dodał, że problem nie leżał po naszej stronie, a teraz nastąpiły pewne zmiany i przeszliśmy z zapisu sesji na YouTube na serwer posiedzenia.pl. Wszystkie transmisje sesji znajdują się na stronie Urzędu w zakładce „Biuro Rady”.

**Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.**

**Ad. 3**

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Prezes Klubu Sportowego Joker p. Jarosław Nadolny – poinformował o wejściu klubu do ekstraklasy, podziękował za wsparcie i pomoc oraz zaprosił do oglądania meczy i kibicowania drużynie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że granie w ekstraklasie to ważna sprawa.

Radny p. Dariusz Woźniak – pogratulował osiągnięć i dodał, że to doskonała forma spędzania czasu dla mieszkańców oraz promocja dla miasta.

Radna p. Iwona Karolewska – również przyłączyła się do gratulacji, podkreśliła ważność tej formy promocji, doceniła pozyskanie tak dużego sponsora, jakim jest Mondi, a także podziękowała wszystkim za pomoc w osiągnięciu sukcesu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że udział Przewodniczącego, czy Burmistrza był znikomy i główne gratulacje należą się dziewczynom, które 3 lata z rzędu wygrywały.

Prezes Klubu Sportowego Joker p. Jarosław Nadolny – opowiedział jak wyglądała droga dojścia do ekstraklasy.

Radny p. Leszek Piotrowski – również podziękował wszystkim związanym z sukcesem w szczególności zawodniczkom i trenerom oraz dodał, że promocja przez sport ma o wiele większą wartość niż bilbordy.

Radny p. Sebastian Glaziński – także podziękował i pogratulował zawodniczkom oraz dodał, że naszym marzeniem jest, aby jak najwięcej zawodniczek ze Świecia grało w Klubie.

Podziękował władzom i sponsorom za wsparcie oraz poprosił mieszkańców o przychodzenie na mecze i dopingowanie drużyny.

Prezes Klubu Sportowego Joker p. Jarosław Nadolny – dodał, że mamy jedną zawodniczkę ze Świecia, ale podkreślił również sukcesy młodzieży oraz dużą pracę włożoną w ich rozwój.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zaprosił Radnych na koncert na zakończenie lata.

#### Ad. 4

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – poinformował o rozpoczęciu roku szkolnego oraz o powrocie dzieci do szkół i wiążących się z tym obostrzeniami, a także sposobach przygotowania się na nie.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że to czas najwyższy na powrót do szkoły zarówno dla dzieci jak i rodziców oraz zapytał o zarządzenia z 29 lipca dotyczące unieważnienia konkursu na dyrektora SP nr 1, a także unieważnienia komisji konkursowej, ponieważ trochę się już pogubił w tych działaniach. Wszyscy znają tę sprawę, gdyż była omawiana na poprzedniej sesji, ale na jakim etapie prawnym jest obecnie?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że chronologia jest następująca: ogłoszono konkurs, który się odbył, następnie Komisja Skrutacyjna podała wynik i wówczas pojawiła się sytuacja z błędnym wynikiem. Problem należało rozwiązać, więc aby ustalić stan faktyczny, pomimo początkowo ogłoszonego ponownego konkursu, ostatecznie doszliśmy do wniosku, że sprawę należy przekazać do prokuratury. W przypadku, gdy prokuratura stwierdzi nieautentyczność kart do głosowania, dyrektorem zostanie kandydatka wskazana przez Komisję Skrutacyjną. Jednak w międzyczasie trzeba było odwołać zarządzenie w sprawie ogłoszenia nowego konkursu i powołania komisji konkursowej. Wniosek do prokuratury został złożony i cała dokumentacja została również przekazana.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, kto obecnie jest dyrektorem?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że organ prowadzący powierzył obowiązki do czasu wyłonienia dyrektora innej osobie zatrudnionej w szkole, a więc p. Renacie Adamskiej, która była dyrektorem w Gimnazjum nr 4 i Wicedyrektorem w SP nr 2.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że dobrze, iż Rada omawia temat rozpoczęcia roku szkolnego oraz zapytał czy:

- w związku z pandemią i obostrzeniami oświata będzie wspierana dodatkowymi środkami,
- Ministerstwo wypełniło wszystko, co należało zrobić, czy obowiązki zrzucano na samorządy,
- Dyrekcja w szczególności SP nr 8 (najbardziej obłożonej uczniami) poradzi sobie z przerwami, toaletami oraz wietrzeniem pomieszczeń,
- cieszy fakt zorganizowania spotkań z sanepidem, gdzie dyrektorzy będą mogli wyjaśnić wątpliwości oraz że Burmistrz wraz z prawnikami nie zostawił szkół samych sobie, ale co z wiedzą dzieci i rodziców, czy dotarli do nich jakieś informacje,
- co p. Kierownik myśli na temat rozpoczęcia roku szkolnego w połowie września przez uczniów starszych klas?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że oświata nie dostaje z Ministerstwa dodatkowych środków w postaci pieniędzy, ale otrzymaliśmy płyny dezynfekujące i maseczki oraz uważa, że Ministerstwo wypełniło swoje obowiązki, chociaż sytuacja jest dość trudna. Dyrektorzy nie pozostali zostawieni sami sobie, gdyż odpowiedzialność spoczywa na różnych instytucjach, w tym organie prowadzącym i sanepidzie. P. Fura uważa, że w przypadku naszego miasta niepotrzebne byłoby przesunięcie rozpoczęcia roku szkolnego, gdyż wszyscy uczniowie nie wracali z wyjazdów na koniec wakacji oraz nie stwierdzono przypadków zarażenia. Ponadto wielu profesorów twierdzi, że to jest już 4 faza wirusa, który stracił nieco na swej mocy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – wtrącił, że nie może się z tym zgodzić, ponieważ umiera więcej osób. Ponadto uważa, że Ministerstwo nie zrobiło wszystkiego, gdyż zajęcia powinny odbywać się w dwóch zmianach, ale niestety nie ma na to pieniędzy, ani zapisów w rozporządzeniu.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – dodał, że podział klasy na dwie grupy nie miałby sensu i nie ma takiej potrzeby. Dyrektor SP nr 8 jest przekonany, że poradzi sobie z tą sytuacją, gdyż ma do pomocy 70 nauczycieli oraz pracowników administracji. Jeżeli coś się wydarzy, to będą podejmowane odpowiednie decyzje, a poza tym we wszystkich szkołach zostały

opracowane specjalne procedury. Informacje do rodziców i dzieci są dostarczane poprzez Librus'a, czyli dziennik elektroniczny.

Radny Leszek Piotrowski – również chciał się zapytać o zawirowania związane z wyborem Dyrektora SP nr 1 oraz czy jest możliwe wprowadzenie dwóch zmian w największych szkołach tj. SP nr 1 i SP nr 8?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że jest możliwość, ale decyzja należy do dyrektorów w zależności od warunków jakimi dysponuje. W SP nr 1 na pewno lekcje zostaną przesunięte, podobnie w SP nr 8.

Radny p. Adam Kufel – wyjaśnił, że nie ma możliwości prawnych wprowadzenia nauczania hybrydowego, ponieważ muszą najpierw nastąpić zachorowania, a wówczas można je wprowadzać. Ponadto młodsze klasy w SP nr 8 będą uczyły się na zmiany, a w starszych klasach należy pamiętać, iż ilość zajęć lekcyjnych spowodowałaby wydłużenie zajęć do późnych godzin wieczornych. Musi być zachowana równowaga między działaniami, a przyczynami.

Radna p. Iwona Karolewska – po części uzyskała już odpowiedź, ponieważ chciała zapytać, czy szkoły składały wnioski o wsparcie. Wiadomo, że czym prędzej złożony wniosek, tym prędzej nadejdzie wsparcie.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – dodał, że jeśli ktoś się spóźnił, to środki ochrony otrzyma 3 września.

Radna p. Grażyna Styczeń – zapytała, czy prawdą jest, że dzieci nie będą mogły wychodzić na przerwy na boisko?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że wręcz przeciwnie jest zalecenie, aby dzieci wychodziły na zewnątrz.

Radna p. Grażyna Krzemińska – zapytała, czy w szkołach będą prowadzone pomiary temperatury dzieci oraz nauczycieli przez pracowników obsługi?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że pomiary temperatury będą dokonywane w przypadku podejrzenia zachorowania.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, dlaczego nie wszystkie dzieci będą pozostawać w jednej klasie oraz co zrobi Gmina, jeśli dzieci chętnych do przyjęcia do przedszkoli będzie więcej niż obowiązujące ograniczenia?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że w młodszych klasach nie stanowi to problemu, natomiast w przypadku klas 4-8 konieczne jest korzystanie z odpowiednich pracowni właściwie wyposażonych. Przesuwa się nieco przerwy, nieco przedłuża się również tok nauki, ale lekcje nie będą kończyły się o 21.00. W przypadku przedszkoli zostały zmienione przepisy dotyczące ilości powierzchni przypadającej na jedno dziecko i to gwarantuje przyjęcie wszystkich dzieci.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że dobrze, iż dzieci wracają do szkół, ale nie wiemy na jakim etapie jest epidemia i czy w związku z powyższym nauczyciele zostali w jakiś sposób zabezpieczeni, w przypadku ich absencji? Musi to być jasno określone w przypadku wzmożonej zachorowalności na gripę. Czy w budżetach szkół zabezpieczono środki na dodatkowy zakup środków ochrony osobistej poza tymi, które otrzymały z Ministerstwa?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – stwierdził, że nie wiadomo jak będzie rozwijała się sytuacja, gdy pojawi się problem to będziemy go rozwiązywać. Procedury w sytuacji zachorowań zostały jasno określone, osoba chora będzie izolowana, określona zostanie grupa osób z kontaktu i ewentualnie wprowadzana nauka zdalna, oczywiście po decyzji sanepidu. Nie mamy dodatkowych środków zabezpieczonych na ten cel, poza tymi zabezpieczonymi na wiosnę.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że śledził konferencję z kuratorem i w przypadku przypuszczenia, że któreś z dzieci jest chore, pierwszym krokiem jest wezwanie rodziców. Jeśli chodzi o środki, to nie będziemy robić zapasów, gdyż mogłoby się okazać, że są niepotrzebne, a środków na rynku w tej chwili nie powinno zabraknąć.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – dodał, że zmieniły się zasady i dzieci do zakończenia klasy 3 nie mają dezynfekować rąk tylko myć je mydłem.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że w zmianie budżetu jest propozycja zwiększenia wydatków o 213.900 zł na zarządzanie kryzysowe w związku z pandemią.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał, czy przesuwanie zajęć nie wpłynie na dodatkowe koszty oraz czy przewiduje się badania przesiewowe dla nauczycieli i obsługi szkół?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że nie wpłyną i nie przewiduje się badań przesiewowych, badania robi się w sytuacji jakichś zagrożeń.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że we wszystkich zakładach noszone są maseczki, badana jest temperatura, stąd troska o kadrę szkół.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – dodał, że nie ma takich zaleceń, chyba że pojawi się ognisko zachorowań.

Radna p. Iwona Karolewska – doprecyzowała, że w zakładach pracy maseczki muszą być noszone tylko w przypadku kontaktu z klientem.

Radny p. Adam Kufel – podsumował, że grupa osób narzucająca sobie całkowitą izolację podczas pandemii, ma tendencję do obaw związanych z wyjściem z niej. Natomiast osoby, które wcześniej pracowały takich obaw nie mają. Pewnie każdemu może się coś zdarzyć, ale od początku pandemii jest grupa pracowników, którzy ciągle chodzą do pracy, spotykają się z całym mnóstwem interesantów i przez to pół roku nic się nie stało. Oczywiście coś może się stać, nawet jak raz ktoś wyjdzie z domu, ale potrzebny jest dystans, żeby to zrównoważyć.

Radny p. Waldemar Chudy – zapytał o dezynfekcje sal w ciągu przerw, czy planowany jest zakup lamp do dezynfekcji sal oraz czy toalety również będą dezynfekowane?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że klasy w czasie przerw są wietrzone, a dezynfekowane po zakończeniu lekcji. W klasach, gdy będą zmieniały pomieszczenia, to raz na jakiś czas będzie prowadzona drobna dezynfekcja. Nie przewiduje się również zakupu lamp.

#### Ad. 5

Przewodniczący Komisji Rolnictwa p. Zbigniew Rydział przedstawił podsumowanie sytuacji w rolnictwie przez Komisję Rolnictwa oraz dyskusja na temat zachowania warunków dobrego sąsiedztwa na terenach wiejskich. Informację uzupełnili Z-ca Kierownika Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska oraz Radny p. Bogdan Tarach.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że temat rolnictwa nie należy do zadań własnych gminy i Radni niezbyt wiele w tej sprawie mogą zrobić, chyba, że wypracowane zostaną jakieś stanowiska, które będą wysłane do instytucji rządowych. P. Woźniak z informacji wywnioskował, że sytuacja w rolnictwie jest tragiczna. Trochę wydaje się to bez sensu, ponieważ drugi rok z rzędu Radni słyszą, że wszystko jest złe, ale co z tego wynika? Rada powinna wypracować wspólne stanowisko, które przyniesie jakiś efekt. Ciekawy temat poruszył p. Tarach mówiąc o niskich cenach i zarobkach pośredników. P. Woźniak przedstawił włoski sposób rozwiązania tej sytuacji, polegający na zrzeszaniu się rolników posiadających te same uprawy, ograniczający możliwości pośrednictwa sprzedaży. Jedną z rzeczy, które Gmina może zrobić to działania poprawiające sytuację w przypadku suszy i to będzie omawiane w kolejnym punkcie, a temat jest bardzo istotny z powodu pogarszającej się corocznie sytuacji.

Radny p. Bogda Tarach – przedstawił kilka rozwiązań z 2015 r., które Gmina może zrobić poprzez opracowanie wieloletniej strategii rozwoju dla wsi, w tym:

- opracowanie planów zagospodarowania przestrzennego,
- organizacja rynków zbytu produktów rolnych np. targowisk, hal targowych,
- modernizacja urządzeń melioracyjnych,
- poprawa stanu dróg dojazdowych do pól itd.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że jakiś czas temu Rada występowała ze stanowiskiem podjętym uchwałą do Ministerstwa, ale nie otrzymała żadnej odpowiedzi.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, iż z tego co zrozumiał są to rzeczy, które może zrobić Gmina, a nie Ministerstwo i prosi p. Taracha o podesłanie tych materiałów. Zapewne

melioracje i drogi, to rzeczy, które się dzieją, ale interesujący jest pomysł hali targowej i warto byłoby do niego powrócić.

Radna p. Iwona Karolewska – stwierdziła, że jest projekt ustawy antysuszonej mówiący o kompetencjach związanych z melioracją oraz spółkach wodnych, które zostaną odebrane starostwom i przekazane gminom.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że to ważny temat, gdyż rolnicy to również lokalni przedsiębiorcy i cieszy fakt, że pomimo tegorocznej suszy plony są lepsze niż ubiegłoroczne. O suszy jednak należy pamiętać, ponieważ sytuacja z roku na rok będzie coraz gorsza. Należy zaplanować działania, by temu zapobiegać. Rada zawsze przychyliła się do obniżenia podatku rolnego. Powstaje również projekt e-bazarów, gdzie rolnicy mogą reklamować swoje produkty i pomijać pośredników. Rada stara się pomagać rolnikom, chociaż możliwości są ograniczone.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że pomysł p. Woźniaka nie jest zły i być może komisja wypracowałaby stanowisko, które Rada mogłaby poprzeć i przesłać do odpowiedniego ministerstwa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa p. Zbigniew Rydział - stwierdził, że po przejściu rządów przez PiS była mowa o wprowadzeniu ubezpieczenia od suszy i nadal tego nie wprowadzono.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, czy p. Rydział będąc radnym od 30 lat kiedykolwiek był zadowolony z sytuacji w rolnictwie?

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że nikt nie broni rolnikowi ubezpieczyć się od suszy, to jest kwestia ubezpieczyciela. Można oczywiście wprowadzić obowiązkowe ubezpieczenia jak np. OC, ale ciekawe, jaka będzie reakcja społeczna na obowiązkowość takich ubezpieczeń.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa p. Zbigniew Rydział – odpowiedział, że dowiadywał się o takie ubezpieczenie i wynosi ono 350 zł od hektara, a nie 150 jak w przypadku dofinansowania od państwa oraz warunkiem jest ogłoszenie klęski suszy przez wojewodę.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że żaden przepis prawny nie uzależnia wypłaty odszkodowania od ogłoszenia klęski przez wojewodę. Jest to dziedzina prawa cywilnego i problem dotyczy orzecznictwa sądów w tym zakresie.

#### **Ad. 6**

Kierownik Wydz. ROŚIGK p. Marta Karolczak przedstawiła informację Burmistrza na temat realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Świecie na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 r.

Radny p. Dariusz Woźniak – pochwalił raport - każdy raport powinien tak wyglądać i posiadać zestawienie tabelaryczne. Ważne jest również wyciąganie wniosków, które p. Woźniak przedstawił:

- opracowanie mapy/folderu ścieżek rowerowych, których w gminie jest coraz więcej,
- opracowanie wieloletniego programu budowy ścieżek rowerowych tak, by w każdym roku znalazła się jedna ścieżka, co ułatwi i przyspieszy pozyskiwanie środków zewnętrznych. Gminie nie udało się np. pozyskać środków na budowę ścieżki do Czapel, właśnie z powodu braku gotowej dokumentacji, a Powiat otrzymał dofinansowanie na ścieżkę Świekatowo – Serock,
- niepokoje stan wodociągów i małe pozyskanie środków unijnych na ten cel,
- w ciągu ostatnich dwóch lat bardzo dużo zmieniło się w kategorii terenów zielonych i to powinno być zauważane oraz chwalone, ale powinniśmy kłaść również nacisk na kwestie pielęgnacji, głównie podlewania i np. zbierać deszczówkę z dachów budynków użyteczności publicznej,
- powstanie parku, w którym każdy z mieszkańców mógłby posadzić samodzielnie drzewo np. na pamiątkę urodzin dziecka.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że w trakcie sesji będzie jeszcze rozmowa na temat ścieżek rowerowych. Plan powstania ścieżek rowerowych mniej więcej został zrobiony. Zazwyczaj każdy zauważa długie ścieżki poza miastem, a mniej te budowane w mieście przy nowych ulicach. Staramy się pozyskać środki zewnętrzne, ale np. żeby nie utrudnić Powiatowi budowy trzech rond, ściągnęliśmy zadanie polegające na połączeniu ul. Armii Krajowej z nowo wybudowanym rondem i dlatego też nie złożyliśmy wniosku o dofinansowanie. Przygotowujemy dokumentację budowy ścieżki do Czapel i taki wniosek

zostanie również złożony. Wybudowana została natomiast ścieżka przy ul. Kazimierza Wielkiego, dofinansowana z Funduszu Budowy Dróg Samorządowych.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że zauważamy ścieżki w mieście, które są niewielkimi aczkolwiek trudnymi zadaniami. Na posiedzeniu Komisji PGiF zgodziliśmy się co do konieczności zdjęcia zadania dotyczącego budowy Armii Krajowej, żeby nie wchodzić sobie w paradę. Mówiąc o dofinansowaniu p. Woźniak miał na myśli środki unijne, a nie krajowe i dlatego bardzo mu zależy na powstaniu takiego wieloletniego planu.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że odbyło się wspólne posiedzenie Komisji GPiOŚ oraz Komisji PPPiSO w celu odwiedzenia między innymi terenów zielonych i komisje opracowały kilka wniosków, które p. Karolewska przedstawi w dalszej części sesji. W zeszłym roku w trakcie dyskusji nad raportem o stanie Gminy jedna z mieszkanek zgłosiła zastrzeżenia do stanu zieleni w mieście, ale komisje po posiedzeniu stwierdzają, że w kwestii zieleni w mieście dzieje się dobrze. Co do ścieżek rowerowych p. Woźniak ma rację, gdyż istnieje koncepcja łączenia Wiślanej Trasy Rowerowej z atrakcyjnymi turystycznie miejscowościami na terenie województwa. Będą to „szybkie” pieniądze, na które musimy być przygotowani. Na posiedzeniu była mowa również o sadzeniu drzew, które w postaci sadzonek przekazane będą przez Lasy Państwowe.

Radny p. Adam Kufel – sugeruje na przyszłość budowanie ścieżek na tym samym poziomie co szosa, dlatego że ścieżki, które mają wzniesienia zniechęcają niektórych mieszkańców, a kolejny problem stanowią barierki, które należy konserwować. Koszt braku barierki może być porównywalny z niwelacją terenu. Ponadto ścieżki zbudowane na naturalnych wzniesieniach terenu są bardziej narażone na wpływ środowiska i wody deszczowe.

Radna p. Grażyna Styczeń – pochwaliła pracowników Wydz. Ochrony Środowiska za przygotowanie tego opracowania. Mieszkamy w pięknej gminie, w której sporo się robi. Czy planując rozbudowę Świecia w nowych kierunkach również planuje się powstanie nowych terenów zielonych? Czy wraca temat deptaku na ul. Klasztornej?

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że również Urząd zastanawia się nad zbieraniem wód deszczowych. W tej chwili „ćwiczone jest” zbieranie wody z boiska SP nr 8 dla zasilenia zbiornika Mały Blankusz, czy też poprawienie stanu wody Dużego

Blankusza. Niestety środki zostają wydatkowane na systemy zbierania wody, ale deszczu jest zbyt mało. Planowane jest poprowadzenie kanalizacji z źródła Marianki do zbiornika Duży Blankusz, ale nie wiadomo, czy uda się pozyskać pozwolenie wodnoprawne. Podobny plan dotyczy Małego Blankusza. Oczywiście na nowych terenach poszerzających miasto planowane są tereny zielone.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że od kilku lat zajmuje się Dużym i Małym Blankuszem, gdzie zrewitalizowane zostały atrakcyjne tereny. Może warto pomyśleć o kaskadowaniu, by wodę chociaż trochę zatrzymać. Niestety sporo jest aktów wandalizmu, na które należy zwrócić uwagę, wzmacniając piesze patrole. P. Glaziński popiera powstanie koncepcji ścieżek rowerowych. Warto również pomyśleć o ujednoczeniu ścieżek i wykonywaniu ich z asfaltu. Dobrą drogą jest dofinansowanie różnych form działań proekologicznych. Ciekawym pomysłem byłoby stworzenie na terenie Marianek dużego parku leśnego. Warto iść również w fotowoltanikę na budynkach użyteczności publicznej. Dobrym działaniem jest wymiana lamp na ledowe. Dużo dobrych działań jest prowadzonych i będzie ich jeszcze więcej w kolejnym raporcie.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – stwierdziła, że w kwestii planów przejęcia nadzoru nad spółkami wodnymi, to nie jesteśmy na to gotowi kadrowo, ale takie plany są. Program Małej Retencji na terenach wiejskich obejmuje Gminę, jako beneficjenta, ale równocześnie obciąża ją kosztami, które w rzeczywistości należą do Wód Polskich. Póki co współpracujemy z Nadzorem Wodnym. W kwestii przejęcia nadwyżki wód ze Struchawy, są one wykorzystywane do podlewania terenów zielonych na terenie stadionu WDY. Wracamy do projektu budowy zbiornika retencyjnego w Sulnówku, a kolejnym działaniem jest wejście we współpracę ze spółką Bart, która ma sporo wód deszczowych i odprowadzanie ich do Deczna.

Przewodniczący Rady p. Sebastian Glaziński – zapytał, czy te działania będą prowadzone jeszcze w tej kadencji?

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że działania zostały już rozpoczęte.

Radny p. Dariusz Woźniak – zwrócił uwagę p. Przewodniczącemu, by pilnował ilości wypowiedzi zgodnie ze statutem w odniesieniu do p. Glazińskiego.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że to była wypowiedź ad vocem.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że Przewodniczący nie pozwala mu się wypowiedzieć.

Radna p. Grażyna Styczeń – dodała, że Przewodniczący udzielił p. Woźniakowi głosu, tylko dodał, że jest to druga wypowiedź ad vocem.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że tak samo to rozumiała i jest to niepotrzebne nieporozumienie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że zaznacza poszczególne wypowiedzi w tabeli i nieprawdą jest to co powiedział p. Woźniak.

#### Ad. 7

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował za przygotowanie pisma do Marszałka w sprawie kolei oraz za spotkanie szefów Klubów. Dwa Kluby Radnych NŚ i PiS złożyły wniosek o przygotowanie dokumentacji na budowę ścieżki rowerowej do Głogówka i trochę nie rozumie oporu, gdyż wszystkie ścieżki budowane są w tym samym modelu. Dlaczego nie można zabezpieczyć 150 tys. na opracowanie dokumentacji, aby wejść z tą ścieżką zaraz po Czaplach, tym bardziej że w zmianie budżetu słusznie rozszerzamy ścieżkę z Czapel do Wiąga. Ponadto p. Woźniak poruszył temat złego stanu skate parku przy ul. Wodnej, który znalazł się teraz w budżecie. Była radna p. Chabowska swego czasu złożyła wniosek do budżetu obywatelskiego, który odrzucono argumentując tym, że skate park jest na bieżąco naprawiany. P. Woźniak sady, iż odrzucono go, ponieważ złożony został przez Radną Naszego Świecia. Podobnie odrzucono propozycje p. Gackowskiego lodówek społecznych, a teraz stanęły koło Ośrodka Pomocy Społecznej. Teraz sytuacja się poprawia i Kluby Radnych powinny działać jako jedna rodzina. Spotkanie Klubów potwierdza poprawę sytuacji.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – podziękował za pochwałę w sprawie pisma dotyczącego kolei. Gmina oczywiście może zrobić taki projekt i było to tak robione do tej

pory. Każdy chciałby mieć prędzej wszystko zrobione, a nie czekać 3 lata, ale trzeba robić to sukcesywnie, zgodnie z założonym planem. Cieszy fakt, że Starostwo stara się o fundusze unijne i że udaje się je pozyskać. Odbyło się spotkanie w Starostwie, opracowano „fiszki”, które można składać w ramach 100 mln z Funduszu Odbudowy. Możliwości pozyskania środków są większe, ale Burmistrz uzgodnił z Panią Starostą, że w pierwszej kolejności zostanie zrobiona ścieżka do Czapel i Wiąga. Jeśli Starostwu nie uda się pozyskać środków lub będzie ich zbyt mało to Gmina się dołoży. Również rondo przy Szpitalu w całości finansuje Gmina, mimo że to jest droga powiatowa. Poza tym Burmistrz dodał, iż na skate parku jakieś prace były podejmowane. Było sporo wniosków składanych na jego odnowienie. Obecnie stwierdziliśmy, że jego stan jest na tyle zły, iż musi być zdemontowany. Cieszy fakt, że cały czas coraz bardziej widać współpracę.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że po zmianie budżetu obywatelskiego zdecydowanie się poprawił. Argumentacja dotycząca remontu skate parku 3 lata temu była wymyślona na siłę. Sieć wodociągowa jest w złym stanie i przez to remont ul. Wojska Polskiego jest tak drogi, a to jest zadanie własne Gminy.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – odpowiedziała, że projekt zgłoszony w ramach budżetu obywatelskiego dotyczący zmiany skate parku na pumptrack został odrzucony, ponieważ był tak duży, że nie spełniał zasad określonych w przepisach. Demontaż w tamtym czasie nie był konieczny, ponieważ kontrola techniczna nie wykazała takiej potrzeby. W zeszłym roku przeprowadzona została roczna kontrola i w opinii kontrolującego urzędnika nadają się do demontażu. W tym roku urządzenia będą wymienione i park zostanie ogrodzony. W przyszłości konieczna jest większa inwestycja wymiany nawierzchni.

Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański – stwierdził, że zdjęcia przedstawione przez p. Woźniaka pokazują skate park, który wygląda tak raz w miesiącu i raz w miesiącu jest naprawiany. Przystępujemy w tej chwili do nowego wyposażenia, ponieważ staraliśmy się o nowe atesty, których nie otrzymaliśmy. Ta strefa miasta jest tak aktywna, że raz w miesiącu uszkodzenia trzeba niwelować.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że jako radny jest w nieco gorszej pozycji, jeśli chodzi o liczbę wypowiedzi, ale nie ma sensu dalej w to brnąć, ponieważ w opinii napisano, że uszkodzenia urządzeń są na tyle zaawansowane i ich naprawa nie jest uzasadniona

ekonomicznie, a poza tym niektóre rozwiązania technologiczne nie spełniają obecnych norm bezpieczeństwa. Zdjęcia są z różnych miesięcy, a więc jeśli były naprawiane to nie było uzasadnione ekonomicznie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał, dlaczego p. Woźniak znowu uważa, że Przewodniczący blokuje mu wypowiedzi.

Radny p. Dariusz Woźniak – odpowiedział, że tego nie powiedział, tylko, że statut nie daje mu równych szans wypowiedzi w stosunku do kierowników. P Woźniak prosi by „nie wkładać mu usta” stwierdzeń, których nie powiedział.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że p. Woźniak jest Skarbnikiem w Starostwie i jak w Urzędzie będzie kierownikiem, to również będzie miał nieograniczoną liczbę wypowiedzi. Tak jest w statucie, że kierownicy przedstawiający swoje projekty mogą je uzasadniać bez ograniczeń. Przewodniczący prosi by p. Woźniak przeczytał sobie Statut skoro twierdzi, że jest inaczej traktowany.

Radny p. Dariusz Woźniak – odpowiedział, że nie czuje się inaczej traktowany, tylko Statut jest niedoskonały.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że nie on tworzył statut, a cała Rada go przyjmowała, czyli p. Woźniak również.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, iż stosuje się do Statutu, tylko uważa, że jest zły.

Radna p. Grażyna Styczeń – odniosła się do skate parku: pod koniec września również robiła zdjęcia składając wniosek do budżetu Gminy, ponieważ nie był w najlepszym stanie technicznym, W pierwszym roku budżetu obywatelskiego również składała wniosek, który został odrzucony, a jest radną Obywatelskiego Porozumienia Samorządowego.

Przewodnicząca Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich p. Iwona Karolewska – przedstawiła wnioski ze wspólnego posiedzenia z Komisją Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska:

- zainstalowanie dodatkowej kamery przy Dużym Blankuszu,

- kontynuację tworzenia zielonych przystanków,
- uzupełnienie ścieżki rowerowej do Gruczna.

Radny p. Adam Kufel – zwrócił uwagę, że z urządzeniem do dyskusji jest coś nie tak, ponieważ zmienia się kolejność zgłaszających. Ponadto p. Kufel również wyraził satysfakcję ze złożonego pisma w sprawie kolei oraz zgłasza swój akces do współpracy w powyższej sprawie. Poza tym zgłosił uwagę w kwestii merytoryczności niektórych tematów poruszanych na sesji, chociażby omawianej sytuacji w rolnictwie. Jeśli taka dyskusja ma się toczyć, to niech chociaż odnosi się do zadań Gminy, na które Rada ma wpływ, albo niech wypracowuje stanowisko, które zostanie przekazane dalej. Sesje nie służą przedstawianiu swoich poglądów i upodobań politycznych. Kolejna sprawa dotyczy równego traktowania radnych. Chociażby wystąpienie w sprawie Klubu Joker, który p. Kufel wspiera, jest przykładem nierównego traktowania. P. Kufel rozumie Prezesa, który chciał zabrać głos, ale jakim cudem ta wypowiedź znalazła się w sprawozdaniu p. Przewodniczącego. To jest nadużycie kompetencji i manipulowanie statutem. Statut nierówno traktuje wszystkich, ponieważ dla przykładu głos ad vocem zabrał p. Iwański, chociaż nie dotyczyło to jego sprawozdania, a wolnych wniosków. Przewodniczący nie szanuje kolejności wypowiedzi i zabiera głos, kiedy chce, a Statut uprawnia go do zabierania głosu w sprawach technicznych oraz kierowania obradami i nie daje Przewodniczącemu niegraniczonej ilości zabierania głosu. P. Kufel stwierdził, że jako Radni nie czują się traktowani równo. Ze sposobu prowadzenia sesji widać, do kogo Przewodniczący ma niechęć, a do kogo nie ma.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że zna stosunek p. Kufla do niego, a głosu udziela w kolejności zgodnej z tym, co się wyświetla i prosi p. Sekretarza, żeby w programie obsługującym sesje wprowadzono automatyczne wyłączenie głosu po zakończonym czasie wypowiedzi. Przewodniczący nie zwraca uwagi po kilku sekundach, ponieważ wie, że każdy ten czas widzi, ale p. Kufel nie potrafi sobie spojrzeć.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że Przewodniczący zabrał w tej chwili głos merytoryczny, więc dlaczego się nie zgłosił? Przewodniczący łamie statut.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że nie rozumie, dlaczego p. Kufel zabrał głos, skoro nikt go mu nie udzielił oraz poprosił Radcę Prawnego o wyjaśnienie, kiedy złamał Statut.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik oraz Radny p. Adam Kufel weszli w polemikę, którą przerwała Radna p. Grażyna Styczeń i zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji, która zeszła na niewłaściwe tory.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że popiera wniosek p. Styczeń.

Nikt z Radnych nie zgłosił głosu przeciw.

***Rada w wyniku głosowania większością głosów (16 za, 2 wstrzym.) przyjęła wniosek o zakończenie dyskusji.***

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poprosił o wyjaśnienie przez Radcę, w którym momencie złamał Statut, ponieważ został oczerniony przez p. Kufla.

Radca Prawny p. Przemysław Przybylski – stwierdził, że nie może się wypowiadać czy Przewodniczący go złamał, czy też nie. Jeśli ktoś z Radnych uważa, że do tego doszło to może złożyć skargę do właściwego organu, w tym przypadku do wojewody. P. Przybylski przypomniał zapis § 28 Statutu mówiący o ilości i czasie wypowiedzi przysługujących radnym.

#### **Ad. 8a**

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2020-2025.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

#### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zwrócił uwagę nas kilka błędów w pisowni:

- w załącznik nr 2 oczyszczanie jezdni, chodników oraz wywóz śmieci jest na lata 2017-2025, natomiast finansowanie kończy się w 2024, a nie 2025;
- w uzasadnieniu proponuje zapis: uchwały rady Miejskiej w Świeciu z dnia...”,
- w opisie ścieżki zapisano Świecie-Dziki-Ernestowo itd., a powinno być Sulnowo-Dziki-Ernestowo...

P. Cieślak zawsze popierał inwestowanie w Deczno i cieszy fakt inwestowania 6 mln zł, natomiast martwi sposób procedowania, a także informowania Radnych o planach. P. Cieślak o planowanej inwestycji dowiedział się z portalu Extra Świecie. Poza tym koncepcja umieszczenia lodowiska w Decznie jest jedną z bardziej niesensownych koncepcji, o jakich do tej pory mówiono, bo kto miałby korzystać z lodowiska, gdy jesienią i zimą ciemno robi się po godz. 15.00. Lodowisko powinno być w centrum miasta. Sprawa lodowiska martwi, tym bardziej że zabiegali o nie od lat Radni Klubu Nasze Świecie i ostatecznie koncepcja polegała na zbudowaniu obiektu wielofunkcyjnego, z czego p. Cieślak był bardzo zadowolony, a teraz się z tego rezygnuje.

Radny p. Marcin Sarnecki – dołączył się do wypowiedzi p. Cieślaka, gdyż Radni o takich projektach nie powinni dowiadywać się z mediów. Takie informacje powinny być publikowane po sesji. Co do lokalizacji p. Sarnecki ma inne zdanie, ośrodek w przyszłości mógłby się stać centrum rekreacji, z którego w ramach np. obozów mogłyby korzystać drużyny sportowe.

Radny p. Dariusz Woźniak – zgodził się z przedmówcami i p. Redaktor mógłby się trochę powstrzymać i poczekać aż Rada to zatwierdzi. P. Woźniak popiera rozbudowę Deczna, ponieważ swego czasu uczestniczył w przygotowaniu wniosku do budżetu obywatelskiego o budowę parku wodnego, który wówczas został odrzucony, a być może znajdzie swoje miejsce w tej chwili. Tryb wdrożenia tego zadania nie jest zadawalający. Powinno to być lepiej przedyskutowane. Ponadto lokalizacja lodowiska w Decznie jest chybionym projektem. Na posiedzeniu Komisji p. Woźniak otrzymał od p. Burmistrza informację, iż z lodowiska nie

rezygnujemy całkowicie, a jego lokalizacja w Decznie jest jedną z koncepcji. Zapewne będzie to jeszcze konsultowane i rozważane.

Radny p. Maciej Kaczmarek – dodał, że Komisja Sportu zapoznała się z koncepcją przebudowy ośrodka w Decznie i zaakceptowała ten wstępny projekt. Co do lodowiska to jego lokalizacja jest tylko jedną z koncepcji.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – przyłączył się do głosów krytycznych umiejscowienia lodowiska w Decznie, ponieważ problem stanowi między innymi skomunikowanie Deczna ze Świeciem. Pośpiech jest złym doradcą, trzeba wszystko przeanalizować, ale lokalizacja w Świeciu jest dużo lepszym pomysłem ze względu na dostępność. Argument p. Sarneckiego o organizacji obozów sportowych również nie jest dobry, gdyż lodowisko ma służyć przede wszystkim mieszkańcom Świecia i okolic, a nie zawodowcom. Natomiast p. Szamocki zgadza się z opinią, że jest to kuriozalna sytuacja, gdy mamy wydawać tak duże pieniądze, a Radni dowiadują się tego z mediów lub od ludzi na ulicy. Skąd redaktorzy wiedzą, że uchwała zostanie podjęta, a może przecież zostać zdjęta z obrad i przeniesiona na kolejny miesiąc.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że materiały na sesję przesyłane do Radnych w środę są od razu publikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Artykuł ukazał się w czwartek rano i również o tej samej porze Burmistrz miał telefon od Redaktorki Nowego Świecia, która przeglądała BIP i również pytała o Deczno. Radni być może później otwierają materiały i mają do tego prawo. Radni mieli możliwość tydzień wcześniej zapoznania się z materiałami, a dziennikarze widocznie ich ubiegli, gdyż temat jest nośny. Oczywiście radni mogą zdecydować, iż materiały będą wysyłane tylko do nich i nie będą publikowane w BIP-ie. Kwota 6 mln jest duża, a być może trzeba będzie jeszcze dołożyć, ale najważniejsze jest zaprojektowanie i rozpoczęcie budowy baru-kawiarni, która nie spełnia wymogów sanitarnych i przeciwpożarowych, tym bardziej że przynosi największe zyski dla spółki. Artykuły nie były autoryzowane, ale p. Woźniak dobrze zrozumiał, iż lodowisko zostaje przesunięte w czasie. Deczno jest jedynym naszym kąpieliskiem, które w ostatnim czasie cieszy się ogromnym zainteresowaniem, a chcemy żeby mogło być wykorzystywane przez cały rok. Lokalizacja lodowiska jest tylko koncepcją. Najbardziej popierana lokalizacja na Mariankach wymagałaby wielomilionowej inwestycji.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że zapewne nie będzie ani jednego głosu przeciw rozbudowie Deczna, chodzi tylko o procedury. Natomiast w BIP-ie powinno być wszystko publikowane tak jak teraz, ale redaktorzy powinni się wypowiadać dopiero po przyjęciu uchwały.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że to bardzo dobrze, iż informacje są publikowane w BIP-ie, ponieważ wszyscy mogą się z nimi zapoznać, a nie tylko jeden dziennikarz.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że Deczno jest naszą perłą, która cieszy się zainteresowaniem nie tylko mieszkańców Świecia i ma nadzieję, że uda się wybudować ten obiekt przed rozpoczęciem sezonu. Należy też pamiętać o infrastrukturze noclegowej, co również przynosi dochody dla spółki. Dlatego w tym kierunku również jak najszybciej powinniśmy działać. W związku z pandemią widać bardzo duże zainteresowanie Decznom, dlatego również należy rozbudować parkingi. Lodowisko to sytuacja bardziej złożona, gdzie trzeba zwrócić uwagę na technologię, lokalizację, koszty utrzymania i dojazd. P. Glaziński skłania się do lokalizacji bardziej dostępnej np. na Mariankach. Wielkość obiektu również będzie miała duże znaczenie, bo po przykładzie Radzyna Chełmińskiego widać, iż zainteresowanie początkowo było duże, a potem bardzo zmalało.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że wszyscy zgadzają się co do ogółu, a różnice dotyczą szczegółów. Mieszkańcy zasługują na to, żeby mieć taki obiekt, jakim ma być Deczno. P. Karolewska uważa, że miejsca noclegowe nie powinny ograniczyć się tylko do domków, ale również do miejsc noclegowych całorocznych, które w trakcie roku zarabiałoby na weselach, komuniach, czy konferencjach, bo wiadomo, że miejsc noclegowych w Świeciu jest mało. Mieszkańcy Sulnowa zgłaszali hałas w związku z odbywającymi się w Decznie imprezami, czy ktoś o tym myślał?

Radny p. Adam Kufel – poruszył temat zagospodarowania przestrzennego dla wsi Sulnówko, który Rada przyjmowała prawdopodobnie w ubiegłym roku. Wówczas odmówiono objęcia planem działki właścicieli, którzy planowali budowę nieruchomości w okolicach jeziora. P. Kufel jest za rozwojem Deczna i jego dofinansowaniem, ale jest również za równym traktowaniem wszystkich podmiotów. Jeżeli przyjmimy tę uchwałę i Gmina coś wybuduje, to tym bardziej powinniśmy dać szansę na budowę mieszkaniową lub rekreacyjną dla prywatnych właścicieli. Dobrze, że lodowisko nie jest jeszcze przesądzone, ale przykład

Radzyna Chełmińskiego dowodzi, że w małych miejscowościach trwałego lodowiska z prawdziwego zdarzenia nie warto budować, a należy również pamiętać o ochronie środowiska. Ważna jest również kwestia lokalizacji, bo tak jak latem dzieci rowerami do Deczna dojadą, tak zimą będzie to raczej niemożliwe.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – sprostował informację: Rada odmówiła przyjęcia planów w Sulnowie, ponieważ dotyczyło to obszaru chronionego. W tym miejscu jest naturalny ciek wodny oraz jezioro i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyraził negatywną opinię, ponieważ zabudowa musi być oddalona o 100 m od linii brzegowej. Planem mogliśmy więc objąć część terenu, ale to nie satysfakcjonowało inwestorów. W przypadku tych dwóch budynków, które tam są, to uchwałą Sejmiku zrobiono wyjątek.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że Burmistrz poruszył aspekty dowodzące jego racjom, ponieważ Gmina może budować, a inni nie. Pomysł rozwoju ośrodka w Decznie jest słuszny, ale jeśli jest możliwość to właścicielom działek należy pójść na rękę, gdy chcą inwestować w cele mieszkaniowe lub rekreacyjne.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że smutne jest przesunięcie budowy lodowiska. Komisja przez 4 lata o tym dyskutowała, żeby lodowisko powstało. Początkowo na próbę zrobiono sztuczne lodowisko, na którym frekwencja była. Przez poprzednią kadencję dyskutowano, argumentowano, a dziś jednym zdaniem odsuwa się to w czasie. Kiedyś o basen również walczyliśmy, żeby powstał w mieście, nie w starej niecce. Podobnie fontanna- inną oglądaliśmy, planowaliśmy, a inna została zrobiona i tak samo dzisiaj wykreślamy lodowisko.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że w czerwcu mówił, iż będzie duża zmiana budżetu, z czego Radni byli zadowoleni, iż są informowani wcześniej. Burmistrz mówił również, że na koniec kadencji rozwój miasta będzie zasługą wszystkich włodarzy Gminy oraz informował, że w tej dużej zmianie budżetu mogą zostać niektóre zadania przesunięte, albo mogą dojść nowe zadania. Do końca wahano się z decyzją, czy inwestować w Deczno. Jeśli chodzi o lodowisko, to nie ma ostatecznego miejsca na nie, w WPF-ile przeznaczone były 2 mln zł na ten cel, a chcąc stawiać je w mieście musiałoby być 10 mln. Pojawiło się natomiast zadanie, które jest dla Burmistrza priorytetem i dla większości Radnych również. Decznom musimy zająć się jak najszybciej, żeby, chociaż baro-kawiarnię uruchomić

i udostępnić wszystkim mieszkańcom. Burmistrz uważa, że ten cel jest pilniejszy niż budowa lodowiska, ale decyzja należy do radnych.

Radny p. Dariusz Woźniak – zwrócił uwagę na aspekt mówiący, że WPF musi być realistyczny, a tu wprowadzamy zadanie, gdzie w tym roku ma zostać wydane 3 mln zł. Zostało kilka miesięcy, a nie mamy pełnej koncepcji, dokumentacji, projektu, wybranej firmy – czy jest to realne?

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że zgadza się z poprawkami, które zgłosił p. Cieślak. Z tego, że WPF musi być realistyczny, oczywiście zdaje sobie sprawę i dlatego też wykreślono lodowisko, bo nie ma ani koncepcji, ani lokalizacji. Natomiast w przypadku Deczna mamy świadomość, iż trzeba zrobić to szybko i stąd też brak tej dyskusji i wcześniejszych konsultacji z Radnymi. Biorąc jednak pod uwagę wcześniejszą pełną akceptację Rady w sprawie inwestycji w Decznie, podjęto taką decyzję. Do czerwca nie było wiadomo, czy przeprowadzić remont, czy inwestycję, z tego względu, że nie wiadomo było w jakim jest to stanie. Dopiero po sprawdzeniu wszystkie rzeczy, Burmistrz podjął decyzję o inwestycji, ponieważ warunki pracy w tym miejscu są tragiczne.

Radny p. Dariusz Woźniak – prosi, by nie robić tego szybko, ponieważ szybko i profesjonalnie to dwa słowa, które się wykluczają.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, iż jakąś koncepcję mamy i że to będzie obiekt podobny do tego, który jest. Prowadzono wstępne rozmowy z projektantem na zasadzie porozumienia dżentelmeńskiego. Oczywiście te 3 mln będą przesunięte na zadania niewygasające, ale np. żłobek został zbudowany przez 1 rok, mimo kłopotów przetargowych i sprawy w SKO.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że żeby przenieść środki na niewygasające musi być podpisana umowa. Przed chwilą Burmistrz powiedział, że ma jakąś koncepcję, a jeszcze wybór projektanta, projekt, przetarg na wykonawcę – czy przez 4 miesiące damy radę to wykonać?

**Rada większością głosów (18 za, 1 przeciw) podjęła uchwałę Nr 173/20 w przedmiotowej sprawie.**

## **Ad. 8b**

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2020.

### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – zauważył, iż w uzasadnieniu zapisano zabezpieczenie środków na odszkodowanie na nakłady poniesione na ośrodek w Decznie w kwocie 220 tys. zł. P. Piotrowski jeździł do ośrodka dwa razy w roku i umowa dzierżawy nie była realizowana w żadnym punkcie, jeśli chodzi o inwestycje, zakup urządzeń, czy utrzymanie czystości i cieszył się, że ośrodek przechodzi w ręce Vistuli. Środki ruchome zostały odkupione od dzierżawcy za 150 tys. zł, ale teraz mamy zapłacić za coś, co zostało wybudowane bez pozwolenia na budowę. Jak można płacić za coś, co jest zbudowane niezgodnie z prawem budowlanym.

Radny p. Dariusz Woźniak – zwrócił uwagę na wiatę przystankową w Wiągu, czego bardzo chcieli mieszkańcy. Niepokoi wątek poruszony przez p. Piotrowskiego, chociaż uważa, iż umowy trzeba realizować. Dość długo trawa finalizacja umowy z byłym dzierżawcą. P. Woźniak zacytował fragment uzasadnienia i zapytał czy:

- inwestycje dokonywane przez dzierżawcę były legalne, czy wymagały pozwolenia na budowę,
- koszty, o których mowa w uzasadnieniu to koszt legalizacji umowy, czy też Gmina zmuszona jest rozebrać budynki?

Na czym polegają te niezgodności, czy w ogóle zasadna jest wypłata jakiegokolwiek odszkodowania? Jeśli jesteśmy zobligowani rozebrać budynek, za który musimy zapłacić to chyba coś jest nie tak. Nasuwa się jeszcze kolejne pytanie: jaki był nadzór nad umową, bo pewne rzeczy były zrobione. Byliśmy niezadowoleni z tempa inwestycji, a teraz dowiadujemy się, że inwestycje były robione nie do końca zgodnie z procedurami prawa budowlanego. Na komisji p. Woźniak otrzymał wyjaśnienie, iż odszkodowanie oscylowało w kwocie 500 tys., a zabezpieczono 220 tys., więc tu są jakieś potrącenia. Może Komisja Rewizyjna powinna to zbadać.

Radny p. Adam Cieślak – zwrócił uwagę na prawdopodobnie błędny zapis w planie dochodów w stosunku do planu wydatków, gdzie różnica wynosi 13381 zł i prosi o wyjaśnienie. Ponadto p. Cieślak uważa, że zakup miniatur to dobry pomysł, ale każdy jego element powinien zostać opisany. Wątpliwości budzi kolejne 800 tys. zł na remonty 15 mieszkań zarządzanych przez ZGM. Na stronie Zakładu nie ma żadnych informacji na temat ogłoszonych i zrealizowanych przetargów. Na stronie BIP wszystkie informacje na temat przetargów realizowanych przez Gminę są na bieżąco umieszczane, a na stronie ZGM nie ma takich informacji. W jaki sposób wydatkowano te środki, czy ZGM sam realizuje te remonty we własnym zakresie, czy wynajmuje firmy i na jakich zasadach?

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że gdy następowało rozliczenie odkupienia sprzętu od poprzedniego użytkownika Deczna nikt nie wspominał, że konieczne będzie jeszcze jakieś inne rozliczenie. Poza tym wstawienie takiej kwoty do budżetu, gdy nie wiemy jeszcze ile będzie wynosiło, jest de facto rozstrzygnięciem blankietowym i nie wiadomo, czy takie rozstrzygnięcie jest dopuszczalne. Jeżeli poprzedni dzierżawca postawił coś niezgodnie z prawem budowlanym, to nie ma żadnej przesłanki odszkodowawczej.

Radny p. Sebastian Glaziński – poinformował, iż Komisja Oświaty odbyła posiedzenie wyjazdowe i złoży wniosek o kompleksowe porządkowanie cmentarzy oraz o ich oznakowanie. Jest jeszcze pomysł stworzenia szlaku cmentarzy ewangelickich w gminie Świecie połączony z zamkiem oraz szlaku pamięci wrzesień 39'. Ważne jest również umieszczenie tablic informacyjnych i kierunkowych. Poza tym jest obawa o najstarszą tablicę na cmentarzu w Przechówku, gdzie może dojść do kradzieży. Cieszy natomiast zwiększenie środków na remont ulic na terenach wiejskich, dofinansowanie utylizacji eternitu, termomodernizację, czy dofinansowanie ekologicznych źródeł energii oraz doświetlenie

przejsć dla pieszych. Poza tym p. Glaziński przychyła się do propozycji p. Cieślaka o zamontowanie tablic informacyjnych w parku miniatur. Ponadto bardzo cieszy fakt, że w końcu coś się dzieje i na skate parku przy ul. Wodnej postawione zostaną nowe urządzenia.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że jest zlecone wykonanie tablic informacyjnych miniatur z kodem QR i w przyszłym tygodniu zostaną zamontowane, ale docelowo park najprawdopodobniej zostanie przeniesiony w okolice zamku po zakończeniu jego remontu.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że błędy w uzasadnieniu zostaną skorygowane. Jeżeli chodzi o remonty wykonywane przez ZGM to w przypadku powyżej 21 tys. jest zapytanie o cenę, a powyżej 30 tys. ogłaszany jest przetarg. Rada Nadzorcza kontroluje to i zapytania ofertowe są składane, chociaż ciągle te same firmy je składają. Ciężko pozyskać jest nowe firmy. Część mieszkań jest już zrealizowana w 100%, a część remontów jeszcze trwa. Kwota wykonana na półrocze wynosiła 800 tys. zł, a w tej chwili jest już dużo wyższa. Prezes poinformował, że jest w stanie przerobić dodatkowe środki w tym roku i wskazał kolejnych 14 mieszkań oraz jedną klatkę schodową.

Radny p. Adam Cieślak – odpowiedział, że pieniądze z budżetu Gminy są środkami publicznymi i wszystkie wydane kwoty powinny być umieszczone na stronie ZGM. Trudno, żeby przeznaczać łącznie 2,2 mln zł i nie wiedzieć na co. Komisja Rewizyjna nie może tego zbadać, ale poszczególni Radni tak i we wrześniu, jeśli p. Cieślak nie otrzyma takich informacji, to wejdzie do spółki.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – dodała, że oczywiście p. Cieślak może sprawdzić umowy i faktury, ale nie ma obowiązku wywieszania informacji co jest realizowane i za ile, dlatego nie ma takiego wykazu. Tak jak w przypadku ścieżek, czy dróg.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że widzi tu pewną sprzeczność, bo z jednej strony firmy nie chcą przetargów, więc są udzielane zlecenia, ale z drugiej strony, gdy jest ten sam zakres robót suma zamówień się dodaje i przekraczają kwotę zamówień z wolnej ręki. Może to zostać uznane za ominięcie przepisów prawa zamówień publicznych. Te same prace powinny być razem procedowane jako jedno zamówienie.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – odpowiedziała, że remont dotyczy tylko jednego mieszkania i różni się od innego remontu zakresem wykonanych prac. Do zdawanego lokalu jest robiony kosztorys inwestorski, a następnie zapytanie ofertowe.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że bardzo go to niepokoi i dlatego wybierze się do ZGM-u razem z p. Cieślakiem. Dodajemy teraz 800 tys. zł, to na jedno mieszkanie wychodzi około 50 tys. zł. To są duże środki, za podobną sytuację „wyleciał” prezes Spółdzielni Mieszkaniowej. Ponadto pytał o legalność budowy.

Radny p. Adam Cieślak – odpowiedział, że 800 tys. podzielone przez ilość mieszkań wynosi 53 tys. zł na mieszkanie, więc czy w związku z tym przetargi będą umieszczone na stronie ZGM, ponieważ to jest kwota powyżej 30 tys. zł?

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że chodziło o 30 tys. Euro.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – wyjaśnił, że jeśli chodzi o sprawę rozliczenia Deczna to na ten moment nie może zbyt wiele powiedzieć, ponieważ sprawa zawisła przed sądem. Kwota, która jest planowana, to nie kwota, którą chcemy przekazać, a kwota zabezpieczona na ewentualne roszczenie. Zapisy umowy obligowały Gminę do rozliczenia poniesionych nakładów po zakończeniu, bądź po zerwaniu umowy na podstawie operatu zleconego przez Gminę. Operat został sporządzony, natomiast zabezpieczone środki są znacznie niższe niż te określone przez biegłego. Sama kwestia legalizacji jest tematem spornym, gdyż biorący w użyczenie miał obowiązek do dokonywania nakładów zgodnie z przepisami prawa. Natomiast w trakcie weryfikacji rozliczenia pojawiły się wątpliwości co do zgodności wykonanych prac z przepisami prawa. Sprawa ciągnie się od wielu miesięcy i jest bardzo skomplikowana. Dobrym pomysłem jest zajęcie się sprawą przez komisję.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że nie koniecznie w przypadku, gdy będzie trzeba uregulować przyszły wyrok sądowy, trzeba już umieszczać w budżecie jakieś kwoty. Jak jest wyrok to trzeba płacić i na to są odpowiednie paragrafy w klasyfikacji budżetowej, a wątpliwe jest umieszczanie tego już teraz.

Radny p. Dariusz Woźniak – poprał p. Kufla, poza tym czy jest decyzja Powiatowego Nadzoru Budowlanego o konieczności rozbiórki tego obiektu? Jeśli było to nielegalnie wybudowane, to mogła się stać jakaś szkoda. Sprawa do komisji jak najbardziej się nadaje.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – wyjaśnił w kwestii przedwczesności umieszczania środków w budżecie, to lepiej płacić po wyroku sądu 500 tys., czy może lepiej zapłacić mniej, jeśli udałoby się załatwić to w inny sposób? Są w tej kwestii różne opinie. Sprawa jest w sądzie na etapie postępowania pólubownego. Nakaz rozbiórki nie został wydany. Teraz jesteśmy na etapie przygotowanie prac, które niskim kosztem da się utrzymać, a które zgodnie z prawem nie będą mogły być sformalizowane.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że ugoda ma charakter wyroku i to samo zastosowanie mają odpowiednie paragrafy i rozdziały. Roszczenia poprzedniego użytkownika, biorąc pod uwagę poprzednie rozliczenie, mają charakter nadzwyczajny i od początku musiała być wątpliwość, co do zasadności ich zapłacenia. Dla przejrzystości nie powinna to być ugoda, tylko powinien to być wyrok, aby to nie był precedens dla innych użytkowników, czy najemców. Gmina nie jest osobą prywatną i ta transparentność jest ważna, gdyż ugoda niesie w sobie pewną uznaniowość.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – odpowiedział, iż nie chce wchodzić w polemikę, co jest lepszym rozwiązaniem. Są ugody sądowe i pozasądowe, ale nie przesadzamy, że do takiej ugody w ogóle dojdzie. Właśnie ze względu na to, że są to środki publiczne musimy oceniać, co dla Gminy jest bardziej opłacalne: proces, czy ugoda. Środki zostają zabezpieczone, ponieważ jeszcze nie wiemy w jaki sposób sprawa zostanie załatwiona.

**Rada większością głosów (13 za, 1 przeciw, 5 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 174/20 w przedmiotowej sprawie.**

#### **Ad. 8c**

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwolnienia z opłat za zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży.

**Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

**Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że ma wątpliwości czy czas między wejściem w życie uchwały, a 30 września jest wystarczający na złożenie wniosków. Zainteresowanych podmiotów może być około 60 i po podzieleniu kwota na jeden podmiot to około 370 zł, więc czy podmioty będą w ogóle zainteresowane zwolnieniem z tej kwoty?

Radny p. Dariusz Woźniak - stwierdził, że dobrze, iż pojawia się ta uchwała. Dla przedsiębiorców, którzy nie prowadzili działalności każde 100 zł ma znaczenie. Takie możliwości daje tarcza 4.0 i kto będzie chciał to z tego skorzysta.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – ma wątpliwości co do § 4 ust. 2 pkt 1: imię i nazwisko lub nazwa przedsiębiorcy, gdyż zgodnie z zapisami kodeksu cywilnego imię i nazwisko przedsiębiorcy prowadzącego działalność jednoosobową jest jego nazwą. Dlatego zapis jest dublowany. Lepszy byłby zapis, że wniosek powinien zawierać firmę przedsiębiorstwa. Poza tym p. Szamocki dodałby pkt 5 - podpis przedsiębiorcy.

Radny p. Sebastian Glaziński – pochwalił kolejną formę wsparcia dla przedsiębiorców.

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska – wyjaśniła, że zdaje sobie sprawę, że termin nie jest zbyt długi, dlatego będziemy informować przedsiębiorców telefonicznie oraz informacje będą umieszczone na wszystkich dostępnych kanałach. Wniosek będzie dostępny do pobrania, a nie jest on skomplikowany, więc kto będzie chciał, to złoży wniosek. Zmiany zaproponowane przez p. Szamockiego zostaną umieszczone.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 175/20 w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 8d**

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Świecie w roku szkolnym 2020/2021 oraz zgłosił autopoprawkę.

**Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

**Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – zażartował, że dzięki zestawieniu, które otrzymał na posiedzeniu komisji, wie gdzie tankować.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 176/20 w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 8e**

Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański przedstawił projekt uchwały w sprawie Strategii rozwoju sportu w gminie Świecie na lata 2020 – 2029.

**Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

**Opinie Komisji do projektu uchwały:**

– Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – pogratulował całemu zespołowi wykonania strategii oraz wrócił uwagę na dwie ciekawe rzeczy tj.: budowę hotelu przy Hali Widowiskowo-Sportowej oraz budowa krytej trybuny na stadionie KS Wda. Wątpliwość budzi lokalizacja przy hali sportowej i sugeruje rozważenie innej lokalizacji. Bardzo ważny będzie szczegółowy harmonogram realizacji zadań oraz wzmocniony powinien zostać obszar monitoringu realizacji strategii, ponieważ to jest jej najsłabszy punkt i powinien wyglądać tak jak świetnie wykonane sprawozdanie z realizacji ochrony środowiska. W poprzedniej strategii również została ujęta budowa krytej trybuny oraz budowa hotelu i dlatego tak ważny jest monitoring. W kwestii boisk w Grucznie powstanie orlik i zapewne podobne oczekiwania mają mieszkańcy Terespoła. Wątpliwość budzi również budowa basenu zewnętrznego przy parku wodnym, ponieważ p. Woźniak był przeciwnikiem budowania basenu w tamtym miejscu i nie wie czy zasadne jest rozszerzanie tego, bo czy jest tam odpowiednie miejsce, czy las trzeba będzie wycinać. Może lepiej zrobić wodny plac zabaw bardziej w centrum. Intrygujący jest pomysł budowy sztucznych zjazdów na nartach z zapleczem socjalnym i biurowym. Inwestycje są dobrze zdiagnozowane i plan jest bardzo ambitny, nie zmieniamy go nawet jeśli za 10 lat zrealizowany zostanie w 80%, a jeśli całą drużyną do tego przystąpimy (jak podkreśla to Burmistrz) to uda się go zrealizować.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że jest założenie, aby Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji stał się centrum animacji, który zajmuje się obiektami i sportem, a część administracyjną przejęłaby być może Gmina. W słabych stronach SWOT ujęto brak społecznych działaczy, a p. Karolewska uważa, że sporo wydarzeń to inicjatywy oddolne np. bieg rycerski, rajdy rowerowe i piesze itd.

Radny p. Waldemar Chudy – podziękował w imieniu mieszkańców Gruczna za orlika, który jest spełnieniem ich marzeń oraz za wprowadzenie do strategii studni głębinowej do nawadniania stadionu.

Radny p. Jan Chudzinski – podziękował również za zadaszenie trybuny.

Radny p. Maciej Kaczmarek – w imieniu Komisji STiR podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do stworzenia strategii.

Radny p. Sebastian Glaziński – również przyłączył się do podziękowań oraz wyjaśnił p. Karolewskiej, że osoby pracujące w klubach wiejskich nie widzą osób, które w przyszłości chciałyby podjąć się działalności społecznej. W poprzedniej strategii był nacisk na infrastrukturę w mieście, teraz bardziej nacisk kładziony jest na infrastrukturę wiejską. Życzy żeby odpowiednie środki finansowe się znalazły.

Radna p. Grażyna Styczeń – również uznała, że to jest dobry dokument, w szczególności w zakresie ożywienia sportów zimowych, stypendiów sportowych, utworzenia akademii sportowych, uaktywnienie pracy trenerskiej, bezpłatnego wykorzystania obiektów sportowych oraz uhonorowania pracy na rzecz sportu i rekreacji. W kwestii braku działaczy problem faktycznie się pojawia. Sam działacz nic nie dokona, jeśli nie ma wsparcia. Ludzie chcą należeć do stowarzyszenia, ale nie chcą być w zarządzie i brać na barki załatwiania kwestii formalnych.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że w strategii znalazł się bardzo potrzebny zapis dotyczący wynagradzania trenerów na równi z placówkami oświatowymi. Jeśli chcemy mieć wyniki to dobrzy trenerzy są niezbędni, a żeby ich pozyskać to należy ich właściwie wynagradzać.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – również nie zgadza się z brakiem działaczy społecznych i ten zapis może być krzywdzący, ale zgadza się z p. Styczeń. Ponadto trochę niesmaczne jest słuchanie jak członkowie zespołu dziękują sobie nawzajem. Oczywiście p. Szamocki cieszy się, że strategia jest bardzo szeroka oraz interdyscyplinarna i pozostaje tylko życzyć sobie, poprzez uchwalane budżety, jak najlepszej realizacji.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że ubolewa nad brakiem reaktywacji piłki ręcznej. Mamy zawodnika grającego w ekstraklasie, który tu się wychował. Wcześniej Radni mówili o siatkówce, gdzie gra również nasza wychowanka. Reaktywowana została lekkoatletyka, a też były wątpliwości. Trzeba pozyskać działaczy społeczników, którzy będą chcieli reaktywować piłkę ręczną w szkołach podstawowych. Powinna być dostępność do wszystkich dyscyplin sportowych, a z całej masy dzieci, która się przewinie przez sale, niech chociaż jedno się wybije. Sport rozwija, odciąga od komputera i innych rzeczy, które kuszą młodzież.

Radny p. Dariusz Woźniak – pogratulował p. Piotrowskiemu bardzo dobrych osiągnięć w zakresie boksu.

Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański – odpowiedział, że strategia nie jest zamknięta, jest cały czas otwarta. OKSiR nie jest po to, żeby kogoś zmuszać do jakiejś dyscypliny. W przypadku piłki ręcznej nie ma chętnych działaczy, ale bez względu na rodzaj dyscypliny i jej ważność, wspieramy każdą, jeśli pojawią się chętni, żeby ją ciągnąć przez kilkanaście lat.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – podziękował p. Iwańskiemu, który tworzył pierwszą strategię i miał o wiele trudniej, a była bardzo dobrym dokumentem. Burmistrz sadzi, że jeśli wszyscy razem będą współpracować to uda się zrealizować wszystkie inwestycje. To jest dokument powiązany i nie musi być w pełni wypełniony, a często uzależniony od osiągnięć poszczególnych dyscyplin sportowych, ponieważ po wejściu do ekstraklasy należy spełniać pewne warunki techniczne i np. zakupić podłogę dla siatkarek, gdyż nie mogą grać na parkiecie. Strategia jest bardzo ambitna.

Przewodniczący rady p. Jerzy Wójcik – podziękował całej grupie osób pracujących przy stworzeniu strategii, również tym niewymienionym tutaj. Poprzednia w formie książeczki cieszyła się dużym zainteresowaniem również ówczesnego Ministra Sportu. Ta strategia jest bardzo udana i będzie służyła mieszkańcom przez kolejne 10 lat.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 177/20 w przedmiotowej sprawie.**

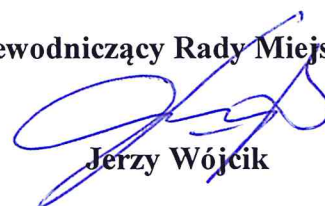
#### **Ad. 9**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady XXII Sesji Rady Miejskiej.

#### **Protokolant:**

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**



**Jerzy Wójcik**

