

Świecie, dnia 07 października 2020 r.

ROŚiGK.6220.15.12.2020

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t.j.), w związku z art. 104 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 t.j. ze zm.) oraz biorąc pod uwagę stanowiska wydane przez następujące organy:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
 - 2) Dyrektora Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Chojnicach,
- oraz przy „milczącej zgodzie” Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu, w związku z wnioskiem złożonym w dniu 20.05.2020 r. przez Pana Błażeja Borynę, reprezentującego firmę:

Centralną Grupę Energetyczną S.A.
ul. Reymonta 23
Posada
62-530 Kazimierz Biskupi

w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.:

„Budowa w obrębie Głogówko Królewskie, gm. Świecie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do około 10 MW, składającej się z wolnostojących paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym przyłączami energetycznymi i stacjami elektroenergetycznymi”

orzekam:

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz:
- II. Wskazuję następujące, konieczne do spełnienia, warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰-22⁰⁰, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej,
- 2) w celu umożliwienia przemieszczania się małych zwierząt, w tym płazów przez teren farmy zastosować ogrodzenia ażurowe z pozostawieniem minimum 5 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu bez betonowego fundamentu,
- 3) zaplecze oraz bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami,
- 4) tereny zajęte na czas realizacji inwestycji oraz tereny wokół inwestycji utrzymać w należytej czystości,
- 5) używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego,
- 6) ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, mogące powstawać podczas awarii, monitorować,
- 7) wyposażyć plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych pochodzących ze sprzętu lub pojazdów,
- 8) plac budowy wyposażyć w przenośne toalety ze szczelnym zbiornikiem oraz zapewnić systematyczny wywóz nieczystości przez wyspecjalizowaną firmę,
- 9) odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia składować w szczelnych pojemnikach i zapewnić ich sukcesywny wywóz przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenie na ich zagospodarowanie,
- 10) przedsięwzięcie realizować zgodnie z zaproponowanym wariantem wskazanym do realizacji, zakładającym lokalizację infrastruktury projektowanej farmy fotowoltaicznej (wyłącznie z ogrodzeniem) w obrębie działki o nr ewidencyjnym: 11/7 obręb Głogówko Królewskie, gmina Świecie,
- 11) prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 01 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na dwa dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji,
- 12) każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie, w przypadku obecności fauny,

- zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki,
- 13) po wykonaniu prac montażowych teren obsiać mieszanką traw lub pozostawić do naturalnej sukcesji.

III. Wskazuję wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- 1) w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekami oleju pod transformatorem wykonać szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz wody użyte podczas ewentualnej akcji gaśniczej,
- 2) zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, co zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. olśnieniu,
- 3) preferować wykonywanie obiektów kubaturowych w kolorach neutralnych (odcienie brązu, szarości, zieleni).

IV. Wskazuję obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez:

- 1) wykaszanie roślinności na terenie farmy prowadzić po 01 sierpnia, rozpoczynając prace od centrum farmy w kierunku jej brzegów, celem zminimalizowania zagrożenia śmiertelności dla małych zwierząt, w tym ptaków,
- 2) bezwodne oczyszczanie paneli lub wodne przy zastosowaniu wody zdemineralizowanej z ewentualnym dodatkiem łagodnego, biodegradowalnego środka myjącego,
- 3) nie stosować środków ochrony roślin (herbicydy, pestycydy) oraz nawozów sztucznych na terenie przedmiotowej farmy.

UZASADNIENIE

W dniu 20 maja 2020 r. do Burmistrza Świecia wpłynął wniosek Pana Błażeja Boryny, działającego w imieniu przedsiębiorstwa pod nazwą: Centralna Grupa Energetyczna S.A. z siedzibą w miejscowości Posada przy ul. Reymonta 23, 82-530 Kazimierz Biskupi, z żądaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji

inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do około 10 MW, składającej się z wolnostojących paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym przyłączami energetycznymi i stacjami elektroenergetycznymi w miejscowości Głogówko Królewskie, gm. Świecie.

Do wniosku o wydanie decyzji załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia, a także wypisy z rejestru gruntów, wyrisy z mapy ewidencyjnej, obejmujący teren, na którym nastąpi realizacja przedsięwzięcia wraz z terenem działek sąsiednich, kopia mapy (załącznik graficzny) z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, licznym w odległości 100 m od granic terenu inwestycyjnego.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz kartą informacyjną przedsięwzięcia zarejestrowany został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronie internetowej www.ekoportal.gov.pl kolejno pod Nr 76/2020 i Nr 77/2020 oraz zamieszczony został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

Stroną przedmiotowego postępowania jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Przez obszar oddziaływania rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W przedmiotowym postępowaniu bierze udział powyżej 10 stron, zatem stosuje się art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 t.j. ze zm.) w przypadku zawiadamiania i doręczania dokumentacji sprawy.

Miejscem realizacji planowanej inwestycji jest działka o nr ewidencyjnym 11/7 obręb Głogówko Królewskie o powierzchni 6,36 ha, gmina Świecie, powiat świecki, województwo kujawsko - pomorskie. Teren, na którym ma zostać zrealizowana przedmiotowa inwestycja nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja będzie obejmowała teren użytkowany rolniczo (zostaną zajęte wyłącznie klasy bonitacyjne gorsze niż III-cia) o powierzchni do około 4,795 ha.

Wnioskowane przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 tj.) cyt.: „*zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*”, bowiem powierzchnia przekształcona w wyniku realizacji inwestycji przekroczy 1 ha. Zatem planowane zamierzenie stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.) wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.) stwierdzono, że organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Świecia.

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 t.j. ze zm.) Burmistrz Świecia w dniu 01 czerwca 2020 r., pismem znak: ROŚiGK.6220.15.1.2020 r. zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania. Niniejszy dokument został umieszczony na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Świeciu i w miejscowości Głogówko Królewskie oraz udostępniony na stronie: www.bip.swiecie.eu (zakładka – decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach).

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.) w dniu 01 czerwca 2020 r. Burmistrz Świecia zwrócił się o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu,
- Dyrektora Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Chojnicach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu zaakceptował realizację przedmiotowej inwestycji w trybie „milczącej zgody”.

W dniu 10 czerwca 2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał opinię znak: WOO.4220.570.2020.AG1 (wpływ: 12.06.2020 r.), w której wyraził stanowisko, że dla rozpatrywanego zamierzania zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na m. in.: potencjalne znaczenie obszaru inwestycji dla ptaków migrujących, w tym gatunków stanowiących przedmioty obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, który w wyniku przekształcenia może wiązać się z zakłóceniem wędrówek tych zwierząt. Ponadto, wg Organu Współdziałającego można przypuszczać, iż realizacja planowanej inwestycji wpłynie negatywnie na:

- potencjalne występujące siedliska lęgowe ptaków chronionych, związanych z agrocenozami,
- korytarz ekologiczny, wyznaczony przez Instytut Badania Ssaków PAN: Korytarz Północny Kaszuby – Dolina Wisły, ze względu na położenie zamierzenia w granicach tego Korytarza,
- powietrze atmosferyczne,
- klimat akustyczny.

Dodatkowo powyższy Organ uzasadnił swoje stanowisko w oparciu o możliwość wystąpienia znaczącego promieniowania elektromagnetycznego oraz oddziaływania skumulowanego przedmiotowej inwestycji z planowanymi, tożsamymi przedsięwzięciami, zlokalizowanymi w sąsiedztwie.

Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy została rozpatrzona przez tut. Organ w trakcie wnikliwej oceny materiału dowodowego. Dokument ten zarejestrowany został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod Nr 115/2020 www.ekoportal.gov.pl oraz zamieszczony został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaooos.gdos.gov.pl>.

W dniu 24 czerwca 2020 r. do Burmistrza Świecia wpłynęło pismo (bez sygnatury) z dnia 17 czerwca 2020 r., w którym to Wnioskodawca kontrargumentuje stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanej inwestycji. Zdaniem Wnioskodawcy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzasadniając swoją opinię, posłużył się argumentami, które nie przystają do planowanej inwestycji. Wnioskodawca obszernie odniósł się do kwestii, ze względu na które Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nałożył na Inwestora obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przedłożone wyjaśnienia w sprawie zostały gruntowo przeanalizowane przez tut. Organ.

Dyrektor Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Chojnicach w swojej opinii znak: GD.ZZŚ.1.435.128.2020.AK z dnia 03 sierpnia 2020 r. (wpływ: 10.08.2020 r.) wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych, jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- zaplecze oraz bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu aby zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami środowisko gruntowo – wodne,
- należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego,
- teren realizacji oraz eksploatacji inwestycji wyposażyć w sorbenty, do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów,
- na etapie realizacji zadania zapewnić pracownikom przenośne toalety ze szczelnym zbiornikiem oraz zapewnić systematyczny wywóz nieczystości przez wyspecjalizowaną firmę,
- odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia składować w szczelnych pojemnikach i zapewnić ich sukcesywny wywóz przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenie na ich zagospodarowanie,
- w przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować tylko wodę, a w przypadku silnych zabrudzeń używać tylko środków biodegradowalnych,
- zabezpieczyć transformatory olejowe poprzez zamontowanie mis olejowych zapewniających zmagazynowanie wycieku oleju oraz wody podczas ewentualnej akcji gaśniczej.

Powyższe stanowisko organu wodnoprawnego zostało w całości uwzględnione w niniejszej decyzji. Dokument ten zarejestrowany został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod Nr 133/2020 www.ekoportal.gov.pl oraz zamieszczony został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

Planowane do realizacji panele fotowoltaiczne będą ustawione w grupach o łącznej mocy do około 10 MW wyposażonych w kontenerowe stacje transformatorowe (do pięciu stacji o mocy w przedziale do 2,5MW oraz do dwóch rozdzielnic SN/SN).

Farmę fotowoltaiczną będą tworzyć następujące główne elementy: konstrukcje wsporcze, stalowe, do montażu paneli fotowoltaicznych zakotwione w gruncie z zastosowaniem wiertnic (lub wbijane w grunt), ogniwa fotowoltaiczne o łącznej mocy do 10 MW, konwertery napięcia stałego DC/DC oraz inwertery DC/AC, prefabrykowane kontenerowe stacje transformatorowe w obudowie, przewody elektryczne, ogrodzeni o azurowej konstrukcji, zapewniające drobnym zwierzętom możliwość migracji przez teren farmy.

Połączenia pomiędzy panelami fotowoltaicznymi będzie poprowadzone kablami, w których będzie płynął prąd stały. W obrębie tych połączeń z uwagi na przepływ w nich prądu stałego nie będą występować pola elektromagnetyczne. Z zespołu paneli prąd stały za pośrednictwem kabli płynie do nadzorowanych elektronicznie przekształtników prądu. Kable będą układane pod panelami na konstrukcji wsporczej lub w rurkach osłonowych.

Przekształtniki prądowe zostaną zamontowane przy zespołach paneli fotowoltaicznych i będą umieszczone w uziemionych obudowach zabezpieczających je przed działaniem czynników zewnętrznych, jak również eliminujących możliwości emisji pól elektromagnetycznych do otoczenia. Od przekształtników prądowych energia elektryczna będzie doprowadzona kablami do złączy kablowych a następnie do zbiorczych stacji kontenerowych. W połączeniu między przekształtnikami a zbiorczą siecią kontenerową będzie płynął prąd zmienny. Od stacji kontenerowej, w której zostanie zbudowany również transformator, do lokalnej sieci energetycznej przesył będzie realizowany linią kablową SN. Zastosowanie kabli SN lub prowadzenie kabli SN w ziemi ograniczy możliwość oddziaływania pól elektromagnetycznych. W związku z tym nie będą występowały pola elektromagnetyczne o natężeniu większym niż w domowych ściennych instalacjach niskiego napięcia, które z uwagi na mikro natężenia należy uznać za nieznaczące.

Przyłącze energetyczne, realizowane jako odrębne przedsięwzięcie powiązane funkcjonalnie z analizowaną inwestycją, planowane jest jako linia kablowa, podziemna, średniego napięcia w końcowym odcinku jako linia napowietrzna najprawdopodobniej włączana do istniejących linii SN. Odcinek linii napowietrznej może wiązać się z realizacją dwóch słupów SN (dla jednego przyłącza). W zależności od przyznanych warunków przyłączeniowych możliwe jest również przyłączenie za pośrednictwem rozdzielnic SN/SN, bezpośrednio do najbliższego Głównego Punktu Zasilania za pośrednictwem podziemnej linii SN.

Działka, na której planuje się lokalizację elektrowni fotowoltaicznej jest obecnie w użytkowaniu rolniczym, oznacza to zmienność upraw w kolejnych latach (w poprzednich latach uprawiano na nich kukurydzę). Okolicę inwestycji charakteryzuje krajobraz rolniczy z widocznymi elementami antropogenicznymi – drogami lokalnymi, rozporoszoną zabudową zagrodową, liniami SN i oddalonymi w odległości ok. 2 km zakładami celulozowo-papierniczymi. Działki inwestycyjnie zlokalizowane są w niewielkiej odległości od ruchliwej drogi krajowej nr 91.

Wysokość posadowienia paneli nie przekroczy 4 metrów nad średnim poziomem terenu. Przewiduje się, że w przypadku realizacji paneli fotowoltaicznych i całej niezbędnej infrastruktury technicznej, pozostały nieprzekształcony obszar inwestycyjny nadal będzie użytkowany rolniczo.

Inwestycja nie będzie wymagała prac gruntowych odbiegających od standardowych, wykonywanych dotychczas w ramach prac rolnych. Panele nie będą posiadały fundamentów umieszczanych w gruncie, nie przewiduje się też dróg dojazdowych i placów oraz wykonania niwelacji terenu, czy przemieszczania mas ziemnych.

Podczas fazy realizacji inwestycji polegającej na m. in.: umieszczeniu kabli ziemnych, zdjęta warstwa gleby urodzajnej zostanie złożona tymczasowo na bok wykopu na odpowiednia folię. Ziemia z głębszych warstw wykopu zostanie pozostawiona tymczasowo na drugiej stronie wykopu również na odpowiedniej foli. Wykopy zostaną zabezpieczone siatkami zapobiegającymi przedostawaniu się do ich światła drobnych

zwierząt. Przed zasypaniem wykopu jego dno zostanie sprawdzone, a ewentualne drobne zwierzęta, które mogą się dostać pomimo zastosowanych przez Inwestora zabezpieczeń, wyjęte na powierzchnię. Po ułożeniu kabli zasypanie wykopu będzie odbywało się warstwami po ok. 20 cm gruntem rodzimym. Na wierzchnią warstwę zostanie użyta wcześniej zdjęta gleba urodzajna. Ponadto prefabrykowane elementy stacji transformatorowej (w formie żelbetonowej skrzyni) zostaną osadzone w gruncie do ok. 1 m głębokości.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

Przedmiotowa instalacja nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 tj.).

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno – błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Faza budowy, z punktu widzenia ochrony powietrza, związana jest z emisją niezorganizowaną spalin ze silników pojazdów i maszyn roboczych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter czasowy i lokalny.

Budowa oraz eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą wiąże się z wytworzeniem nieznaczającej ilości odpadów. Powstałe odpady będą zagospodarowane zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797 tj. ze zm.).

Zgodnie z ogólnodostępnymi materiałami kartograficznymi, najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 200 m w kierunku południowym od planowanego ogrodzenia przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzenia prac wystąpić może, oprócz nieznaczącej emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, wzrost poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Powyższe oddziaływania będą miały charakter przejściowy oraz odwracalny. Natomiast w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia praca elektrowni fotowoltaicznej powodować będzie nieznaczącą emisję promieniowania elektromagnetycznego. Źródłem wspomnianego promieniowania elektromagnetycznego będą układy wytwarzania, przesyłania i rozdziału energii elektrycznej, a także jej odbiorniki. Wszystkie urządzenia zasilane prądem elektrycznym wytwarzają w swoim otoczeniu pole elektromagnetyczne, które zostanie zminimalizowane poprzez planowane rozwiązania. Zaznacza się ponownie, że natężenie pól: elektrycznego i magnetycznego, które powstają w sąsiedztwie tych urządzeń i instalacji elektrycznej będą pomijalne.

W celu zminimalizowania uciążliwości spowodowanych emisją hałasu w fazie budowy (oddziaływanie krótkoterminowe, lokalne), prace ziemne zostaną prowadzone wyłącznie w porze dziennej. Eksploatacja projektowanej instalacji fotowoltaicznej nie będzie powodowała hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Elektrownie fotowoltaiczne należą do przedsięwzięć o małym oddziaływaniu akustycznym na środowisko. Na ich terenie nie występują żadne źródła mechaniczne takie jak pompy, silniki, czy inne źródła hałasu w znaczący i ciągły sposób oddziałujące na otoczenie

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się, że emisja zanieczyszczeń do powietrza, promieniowania elektromagnetycznego, czy wzrost hałasu na etapie realizacji inwestycji, nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zlokalizowaną w pobliżu inwestycji zabudowę mieszkaniową. Ponadto, dla wszystkich urządzeń, przez które przepływa prąd elektryczny, zostanie wykonana izolacja okablowania w celu zmniejszenia ryzyka porażeniem prądem.

Przedsięwzięcie związane będzie z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Podkreśla się, że produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do oszczędności w zapotrzebowaniu na energię wytwarzaną przez konwencjonalne źródła, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczeń powietrza) oraz globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Dodatkowo nadmienia się, że przedmiotowe zadanie zlokalizowane zostanie poza terenem osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zamierzenia.

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200037, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej

JCWPd oceniano jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20001729496 - „Dopł. z Gruczna”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

W trakcie prowadzenia prac nie przewiduje się wykonania robót polegających na głębokich wykopach, w związku z czym nie planuje się ich odwodnienia. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzania na środowisko gruntowo – wodne, w trakcie realizacji inwestycji, prace przeprowadzone będą w oparciu o sprzęt sprawny technicznie. Ponadto, plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Kolejnym przewidzianym działaniem zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne jest, w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wyposażenie ich w szczelne misy, mogące pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w danym transformatorze oraz wód użytych podczas ewentualnych akcji gaśniczych.

W okresie eksploatacji nie przewiduje się z użycia i wykorzystywania surowców oraz materiałów mających negatywny wpływ na środowisko naturalne. Z uwagi na bezobsługowy charakter zamierzenia, w ramach jego eksploatacji nie przewiduje się pobierania wody i doprowadzania ścieków. Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w przypadku zaistnienia wykonania mycia paneli fotowoltaicznych, ich czyszczenie odbywać się będzie metodami bezwodnymi, a w razie konieczności - przy użyciu wody zdemineralizowanej oraz środków biodegradowalnych.

Ścieki bytowe odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego i odbierane będą przez firmę posiadającą stosowane zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

W trakcie realizacji inwestycji nie będą powstawały ścieki technologiczne.

Wody opadowo – roztopowe będą naturalnie wsiąkać w grunt, kontakt z panelami fotowoltaicznymi nie będzie miał wpływu na ich zanieczyszczenie.

Zamierzenie będzie realizowane poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i poza granicami stref ochronnych ujęć wód.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j. ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 względem planowanej inwestycji to: Solecka Dolina Wisły PLH040003 (specjalny obszar ochrony siedlisk) oraz Dolina Dolnej Wisły PLB04003 (obszar specjalnej ochrony ptaków), które są oddalone od analizowanego zamierzenia w odległości ok. 600 m (obliczenia i dane pozyskane ze strony internetowej <http://geoportal.rdos-bydgoszcz.pl/>) i które znajdują potwierdzenie w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Zatem ze względu na znaczne oddalenie planowanej inwestycji od ww. obszarów Natura 2000 tutaj. Organ nie znalazł przesłanek świadczących, że realizacja inwestycji w sposób realny zagraża tym obszarom. Dodatkowo nadmienia się, że przywołany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w jego uzasadnieniu do opinii znak: WOO.4220.570.2020.AG1 z dnia 10 czerwca 2020 r., art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j. ze zm.) nie ma zastosowania dla analizowanego przedsięwzięcia, bowiem realizacji inwestycji nie towarzyszą działania mogące znacząco negatywnie oddziaływać na obszary sieci Natura 2000. Analiza materiału dowodowego wykazała również, że inwestycja nie wpłynie negatywnie na gatunki chronione lub pogorszenie integralności obszaru Natura 2000, a także powiązania z innymi obszarami. Podkreśla się również, że przywołany w opinii RDOŚ wyrok WSA w Warszawie (syg. IV SA/Wa 672/08) w rzeczywistości odnosił się do inwestycji zlokalizowanej w projektowanym obszarze Natura 2000, podczas gdy wnioskowana inwestycja położona jest w odległości ok. 600 względem granic przywoływanego obszaru Natura 2000.

Na terenie przeznaczonym pod inwestycję brak jest cennych siedlisk z uwagi na intensywną gospodarkę rolną. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że teren rolny może być potencjalnym siedliskiem gatunków chronionych, na co zwrócił uwagę Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w swojej opinii, jak i sam Wnioskodawca w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. W związku z tym Inwestor zobowiązał się, że w przypadku prowadzenia prac w okresie lęgowym (od początku marca do końca sierpnia), zleci wykonanie kontroli tuż przed podjęciem prac przez specjalistę przyrodnika. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych koniecznym będzie uzyskanie odstępstw od zakazów w stosunku do gatunków zwierząt, roślin lub grzybów objętych ochroną, bądź przesunięcie terminu prac. Te konkretne rozwiązania prewencyjne zostały zaproponowane przez Wnioskującego.

Planowane zamierzenie położone jest w granicach korytarza ekologicznego, wyznaczonego przez Instytut Badania Ssaków Pan: Korytarz Północny Kaszuby – Dolina Wisły (źródło: mapa.korytarze.pl). Zgodnie z ww. ustawą o ochronie przyrody korytarz ekologiczny (migracyjny) to „obszar umożliwiający migrację zwierząt, roślin lub grzybów”. W ekologii krajobrazu ujmuje się go najczęściej jako relatywnie wąski pas terenu, który różni się od otaczającego go tła i stanowi łączność pomiędzy podobnymi ekosystemami.

Kierując się powyższym oraz mając na względzie charakter, rodzaj i skalę inwestycji oraz przyjęte rozwiązania zabezpieczające środowisko tj. zastosowanie m. in. ażurowego ogrodzenia, bez betonowego fundamentu, umiejscowionego na wysokości 5 cm nad gruntem, stwierdza się, że realizacja inwestycji umożliwi migrację małych zwierząt. Punktowe zajęcie i wygradzenie terenu przy sąsiadujących otwartych przestrzeniach użytków rolnych oraz wprowadzenie ogrodzeń bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni pomiędzy powierzchnią gruntu, a dolną krawędzią ogrodzenia wyklucza zagrożenie kształtowania zjawiska barierowości. Wobec tego stwierdza się tym bardziej, że realizacja inwestycji nie ograniczy w żaden sposób możliwości wykorzystania terenów sąsiednich dla celów migracji lokalnej zwierząt.

Realizacja zamierzenia przy przyjętych rozwiązaniach projektowych i lokalizacji inwestycji fotowoltaicznej nie wymaga naruszenia cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych.

W celu wyeliminowania potencjalnego zagrożenia negatywnego wpływu na populacje ptaków w założeniach projektowych inwestycji przewidziano montaż paneli pokrytych powłoką antyrefleksową, która zapobiega niepożądanemu efektowi odbicia światła od ich powierzchni (zabezpieczenie mające na celu wyeliminowanie zjawiska tzw. olśnienia).

Kierując się zasadą przezorności, w celu wyeliminowania zagrożenia śmiertelności małych zwierząt wskutek tworzenia pułapek ekologicznych, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia uwzględniono konieczność kontrolowania terenu inwestycji pod kątem obecności uwięzionych zwierząt.

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową — niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin — umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze, bioróżnorodność czy krajobraz i funkcjonowanie korytarzy ekologicznych o znaczeniu lokalnym, regionalnym lub krajowym oraz obszary objęte ochroną na podstawie ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji wymienione w Załączniku III pkt 1 ppkt b) Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (t.j. Dz. U. UE L 26 z dnia 28 stycznia 2012 r.) Burmistrz Świecia przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska, przede wszystkim powietrza, klimatu akustycznego oraz środowiska przyrodniczego oraz oddziaływania pól elektromagnetycznych. W bezpośrednim sąsiedztwie względem lokalizacji rozpatrywanej inwestycji nie istnieją, jak również nie są planowane zamierzenia o podobnym profilu działania. Najbliżej zlokalizowane, względem analizowanej inwestycji, planowane farmy fotowoltaiczne usytuowane są w odległości 700-800 m. Zatem nie przewiduje się na danym obszarze wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania.

Badanie materiału dowodowego objęło również analizę wariantowania przedsięwzięcia. Inwestor brał pod uwagę wariant alternatywny dla mniejszej mocy elektrowni fotowoltaicznej tj. 5 MW, której instalacja zajęłaby powierzchnię ok. 2,5 km. Rozwiązanie takie wprawdzie skutkuje zajęciem mniejszej powierzchni pod inwestycję, niemniej jednak dawałoby one przede wszystkim mniejsze efekty ekologiczne (np. mniejszy wpływ na redukcję gazów cieplarnianych).

Odstąpienie od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko poprzedzone zostało otrzymaniem wymaganych opinii oraz dokładną analizą przesłanek wynikających z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.).

W przypadku analizowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych.

Uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji.

Ze względu na rodzaj zamierzenia, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko – pomorskiego, nie stwierdzono negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania analizowanej inwestycji na środowisko.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 t.j. ze zm.), tutejszy Organ obwieszczeniem znak: ROŚiGK.6220.15.6.2020 z dnia 12 sierpnia 2020 r., zawiadomił strony o zgromadzeniu materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano strony o prawie do zapoznania się z aktami postępowania oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także do złożenia dodatkowych wyjaśnień mogących mieć znaczenie w sprawie. Niniejszy dokument został umieszczony na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Świeciu i w miejscowości Głogówko Królewskie oraz udostępniony na stronie: www.bip.swiecie.eu (zakładka – decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach).

Ze względu na skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia skrupulatnej oceny zgromadzonego materiału dowodowego Burmistrz Świecia pismem znak: ROŚiGK.15.8.2020 z dnia 11 września 2020 r. wydłużył termin rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy na dzień 30 września 2020 r. Dokument ten został umieszczony na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Świeciu i w miejscowości Głogówko Królewskie oraz udostępniony na stronie: www.bip.swiecie.eu (zakładka – decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach).

Ze względu na skomplikowany charakter sprawy i konieczność wydłużenia czasu niezbędnego do przeprowadzenia skrupulatnej oceny zgromadzonego materiału dowodowego Burmistrz Świecia pismem znak: ROŚiGK.15.10.2020 z dnia 30 września 2020 r. ponownie wydłużył termin rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy na dzień 07 października 2020 r. Dokument ten został umieszczony na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Świeciu i w miejscowości Głogówko Królewskie oraz udostępniony na stronie: www.bip.swiecie.eu (zakładka – decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach).

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano rodzaj, charakter planowanej inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę jego oddziaływania.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wszystkich wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska - Organ rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o załączone materiały oraz uzyskane opinie. Planowane przedsięwzięcie powinno zostać zaprojektowane w taki sposób, by jego realizacja i eksploatacja zminimalizowała negatywne oddziaływanie na środowisko.

W związku z powyższym Burmistrz Świecia nie stwierdził konieczności nakładania na Inwestora obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, a tym samym w ustalonym stanie faktycznym, nie znalazł przesłanek, żeby móc zająć stanowisko tożsame do stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Podkreśla się, że cyt.: „Najluźniejszą formą współdziałania organów administracji publicznej jest współdziałanie polegające na zasięgnięciu opinii. Współdziałanie takie polega na tym, że jeden z organów jest zobowiązany, przed podjęciem decyzji, do zasięgnięcia opinii w sprawie od innego organu. Organ zobowiązany do zasięgnięcia opinii nie jest prawnie związany stanowiskiem organu opiniującego. Współdziałanie, którego istotą jest wyrażenie opinii, zbliżone jest do konsultacji czy też doradztwa” (uchwała NSA z dnia 15 lutego 1999 r., OPK 14/98, ONSA 1999, nr 3, poz. 80). Zatem na organie wydającym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach należy ostateczna ocena materiału dowodowego zebranego w sprawie, przeprowadzona w oparciu o uzyskane opinie, określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko kryteria selekcji, czy dla danego przedsięwzięcia prowadzić ocenę jego oddziaływania na środowisko, czy też nie ma takiej konieczności (teza wyroku WSA w Gliwicach z dnia 27 lutego 2013 r., II SA/G11167/12, LEX nr 1312215). Podkreśla się, że Burmistrz Świecia w oparciu o wnikliwą analizę materiału dowodowego nie znalazł przesłanek, które mogłyby przemawiać za koniecznością nałożenia przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego zamierzenia. Inwestycja została zaplanowana w sposób zabezpieczający środowisko, na co wskazują np. konkretne rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływania na otoczenie, zaproponowane przez Inwestora w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Kierując się zasadą przezorności i zapobiegania negatywnym oddziaływaniom planowanej inwestycji na środowisko, Burmistrz Świecia wskazał w niniejszej decyzji warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Określenie warunków eksploatacji inwestycji koniecznych do uwzględnienia w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawartych w jej sentencji, wynika z potrzeby ograniczenia uciążliwości związanych z emisją hałasu, zanieczyszczeń powietrza, pól elektromagnetycznych oraz ochroną środowiska przyrodniczego. Wskazane warunki są zgodne z rozwiązaniami zaproponowanymi przez Inwestora w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Do dnia wydania decyzji nie wpłynęły żadne dodatkowe wnioski, uwagi i zapytania w sprawie prowadzonego postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.).
2. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy oraz wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 t.j. ze zm.).
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-22 oraz do zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.) - złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja środowiskowa stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia.
5. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
6. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy wniesione za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

7. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
8. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
9. Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.) podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w mowa w art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 5000 zł do 1 000 000 zł.

Załączniki decyzji stanowią:

- charakterystyka przedsięwzięcia

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Marta Karolczak
Kierownik Wydziału Rolnictwa
Ochrony Środowiska i Gospodarki
Komunalnej

Otrzymują:

1. Pan Błażej Boryna
Centralna Grupa Energetyczna S. A.
ul. Reymonta23, Posada
62-530 Kazimierz Biskupi,
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 KPA,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81
85 – 009 Bydgoszcz,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
ul. Sądowa 5
86-100 Świecie,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej Wód Polskich
w Chojnicach
ul. Łużycka 11 A
89-600 Chojnice.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 t.j. ze zm.) za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Sporządziła: Sylwia Śliwińska

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do około 10 MW, składającej się z wolnostojących paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym przyłączami energetycznymi i stacjami elektroenergetycznymi w miejscowości Głogówko królewskie, gm. Świecie.

Miejscem realizacji planowanej inwestycji jest na działce ewidencyjnej o nr 11/7 obręb Głogówko Królewskie o powierzchni 6,36 ha, gmina Świecie, powiat świecki, województwo kujawsko - pomorskie. Teren, na którym ma zostać zrealizowana przedmiotowa inwestycja nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja będzie obejmowała teren użytkowany rolniczo (zostaną zajęte wyłącznie klasy bonitacyjne gorsze niż III-cia) o powierzchni do około 4,795 ha.

Wnioskowane przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 tj.) cyt.: „*zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*”, bowiem powierzchnia przekształcona w wyniku realizacji inwestycji przekroczy 1 ha. Zatem planowane zamierzenie stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.) wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotową farmę fotowoltaiczną będą tworzyć następujące główne elementy: konstrukcje wsporcze, stalowe, do montażu paneli fotowoltaicznych zakotwione w gruncie z zastosowaniem wiertnic (lub wbijane w grunt), ogniwa fotowoltaiczne o łącznej mocy do 10 MW, konwertery napięcia stałego DC/DC oraz inwertery DC/AC, prefabrykowane kontenerowe stacje transformatorowe w obudowie, przewody elektryczne, ogrodzeni o ażurowej konstrukcji, zapewniające drobnym zwierzętom możliwość migracji przez teren farmy.

z up. BURMISTRZA
Kondusole Marne
mgr inż. Marta Karolczak
Kierownik Wydziału Rolnictwa
Ochrony Środowiska i Gospodarki
Komunalnej