



Świecie, dn. 28 czerwca 2010r.

Egz. nr II

PROTOKÓŁ

z przeprowadzonej kontroli doraźnej Straży Miejskiej w Świeciu nad Wisłą

| | |
|-------------------------|--------------------------|
| URZĄD MIEJSKI W ŚWIECIU | |
| Wpłynęło dnia | 28. CZE. 2010 OK + SM |
| L. dz. | zal. |
| podpis | |

Winey

1. Oznaczenie jednostki kontrolowanej:

Straż Miejska w Świeciu nad Wisłą z siedzibą w Świeciu na ul. Wojska Polskiego 124
Kierownik jednostki kontrolowanej: Burmistrz Miasta Świecia Tadeusz Pogoda, 86 -100 Świecie, ul. Wojska Polskiego 124

2. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osób kontrolujących:

- mł. asp. Justyna Sokół - asystent Zespołu ds Wykroczeń KPP Świecie
- sierż. Agnieszka Żokowska - referent Zespołu ds Wykroczeń KPP Świecie

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej:

24 czerwca 2010r.

4. Przedmiotowy zakres kontroli:

Wykonywanie przez strażników Straży Miejskiej w Świeciu czynności określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych pod względem ich zgodności z przepisami prawa.

5. Okres objęty kontrolą:

01 -30 listopada 2009r.

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123, poz. 779 z późn. zm.), § 5 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220 poz. 1733) oraz upoważnienia nr 499/10 wydanych przez Wojewodę Kujawsko -Pomorskiego, zespół kontrolny ustalił, co następuje:

Zgodnie z uchwałą nr 63/90 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 03 grudnia 1990r. z dniem 01 stycznia 1991r. utworzono Straż Miejską w Świeciu. Obecny Regulamin Organizacyjny Straży Miejskiej w Świeciu został nadany Uchwałą nr 206/00 z późn. zm. Rady Miejskiej z dnia 30 marca 2000r. Komendantem Straży Miejskiej w Świeciu jest Roman Witt. Straż jest jednostką organizacyjną w strukturze urzędu -wydziałem.

I. Wykonywanie czynności w sprawach o wykroczenia ujawnione i zarejestrowane przy użyciu własnych urządzeń działających samoczynnie:

Komendant Straży Miejskiej Roman Witt oświadczył, że Straż Miejska w Świeciu posiada urządzenie samoczynnie rejestrujące wykroczenia przekroczenia prędkości – fotoradar, tj. radarowy przyrząd do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym o znaku fabrycznym „fotorapid” nr 0068, rok produkcji 2004r.

Straż Miejska w Świeciu użytkuje urządzenie od 28 października 2004r., kiedy to zostało zakupione przez Urząd Miasta Świecia w drodze procedury zamówienia publicznego -zapytania o ocenę. Pierwsze użycie odnotowano dn. 02 listopada 2004r.

W straży znajdują się następujące dokumenty dotyczące urządzenia:

- dokumenty nabycia, tj. dokumentacja z realizacji zapytania o cenę w trybie zamówień publicznych,
- dokumenty potwierdzające legalizację, tj. odnawiane zgodnie z okresem ważności świadectwo legalizacji oraz dokumentacja gwarancyjna,
- rejestr wykonanych zdjęć przy pomocy fotoradaru,
- Rejestr Spraw o Wykroczenia,
- dokumentacja odnośnie prowadzonych poszukiwań celem ustalenia miejsca pobytu,
- dyslokacja/plan pracy fotoradaru,
- rejestr wpłat z grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych zaocznych,
- notatki urzędowe z każdorazowego użycia fotoradaru

Czynności wyjaśniające w sprawach o wykroczenia, tj. przekroczenia prędkości zarejestrowane przez fotorapid prowadzi funkcjonariusz Straży Miejskiej Jurek Brażkowski, nie korzysta się do wykonywania tych czynności w pomocy podmiotów zewnętrznych.

Podczas przeprowadzanej kontroli w dniu 25 czerwca 2010 roku w siedzibie Straży Miejskiej w Świeciu na ul. Wojska Polskiego 124 zrealizowano czynności sprawdzające wykonywanie przez strażników Straży Miejskiej w Świeciu czynności określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych pod względem ich zgodności z przepisami prawa w związku z wykorzystaniem przez nich urządzenia typu fotorapid. Skontrolowano prowadzoną dokumentację: książkę RSOW, rejestr wykonanych zdjęć, dokumentację związaną z prowadzonymi przez jednostkę poszukiwaniami, adonotację odnośnie wpływu wpłat z mandatów karnych zaocznych, zaświadczenia poszczególnych funkcjonariuszy o przeszkoleniu w zakresie praktycznej obsługi radarowego systemu kontroli prędkości pojazdów oraz sporządzania kart Prd 5. Szczegółowej kontroli poddano okres 01 -30 listopada 2009 roku. Ustalono, iż w okresie tym fotorapid wykorzystywany był w następujących dniach: 02, 08, 13, 20 listopada. Fotorapid był w tych dniach obsługiwany przez przeszkolonych w tym zakresie funkcjonariuszy, którzy ukończyli szkolenie w zakresie praktycznej obsługi radarowego systemu kontroli prędkości pojazdów "fotorapiid" przeprowadzone przez Zakład Urządzeń Radiolokacyjnych "Zurad" Sp. Z o.o. w Ostrowi Mazowieckiej, tj. Piotra Krawczyk, Marka Lipkowskiego, Łukasza Chareńskiego. Urządzenie ustawiane było w rejonie miasta i gminy Świecie w terenie zabudowanym, bądź w miejscach ograniczenia prędkości. Ilość wyoknanych zdjęć oraz sposób zakończenia przedstawiono w poniższej tabeli.

| L.p. | | 02. XI | 08. XI | 13. XI | 20. XI | W sumie |
|------|---|--------------------------------|---|--|--|----------------|
| I. | Godziny pracy urzędzenia | 12. 44 -15. 34, 2 h 50 min. | 12. 33 -14. 45, 2 h 12 min. | 12. 03 -15. 34, 3 h 31 min. | 10. 28 -15. 05, 4 h 37 min | 13 h 10min, |
| II. | Miejsce ustawienia | Sulnowo, t. 239 | Świecie, ul. Wojska Polskiego (Enea) | 1. Świecie, ul. Wojska Polskiego 183, 2. Świecie, ul. Sienkiewicza 8 | 1. Świecie, ul. Wojska Polskiego 2. Świecie, ul. Wodna | |
| III. | Funkcjonariusz obsługujący | Piotr Krawczyk | Piotr Krawczyk | Łukasz Chareński | Marek Lipkowski | |
| IV. | Ilość wykonanych zdjęć | 28 | 41 | 41 | 31 | 141 |
| V. | Sposób zakończenia postępowania | | | | | |
| 1. | Ukarano mandatem karnym | 6 | 22 | 10 | 9 | 47 |
| a. | kredytowanym | 5 | 16 | 10 | 8 | 39 |
| b. | zaocznym | 1 | 6 | | 1 | 8 |
| 2. | Wniosek do Sądu | | 1 | | | 1 |
| 3. | W prowadzeniu | | 1 (poszukiwania) | | | 1 |
| 4. | Odstąpienia | 9 | 11 | 8 | 5 | 33 |
| a. | Zastosowano pouczenie | 4 | 6 | 5 | 2 | 17 |
| b. | Niewykrycie sprawcy | 4 | 3 | 1 | 3 | 11 |
| c. | c'. ukaranie mandatem za niewskazanie | 4 | 3 | 1 | 3 | 11 |
| d. | c". skierowanie wniosek do sądu w związku z niewskazaniem | | | | | |
| e. | Z innych przyczyn wyłączających ściganie | 1 | 1 | 2 | | 4 |
| | Czynu nie popełniono | | 1 | | | |
| 6. | Anulowane, w tym zdjęcia testowe i zagraniczne nr rej. | 13 | 6 | 23 | 17 | 59 |

Podczas kontroli zauważono dużą staranność, rzetelność i skrupulatność prowadzonej dokumentacji. Nie stwierdzano żadnych uchybień w terminowości prowadzonych postępowań. Mandaty karne kredytowane i zaoczne nakładane były w ustawowych terminach i zgodnie z przepisami Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dn. 24 listopada 2003r. w sprawie wysokości grzywien. Nie stwierdzono przypadku uiszczenia mandatu karnego zaocznego po siedmiodniowym terminie. Respektowano wskazany w art. 54 § 1 kpow obowiązek podejmowania czynności bezpośrednio po ujawnieniu czynu oraz termin zakończenia czynności wyjaśniających w miarę możliwości w ciągu miesiąca. Przestrzegano zasad przetwarzania danych osobowych w szczególności określonych w art. 23 i 27 Ustawy z dn. 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych oraz obiegu dokumentacji związanej z nakładaniem grzywien w drodze mandatu karnego i wykonywaniem czynności wyjaśniających w przypadku wykroczeń drogowych. Praca fotoradaru była planowana z miesięcznym wyprzedzeniem z uzgodnieniem miejsca i czasu kontroli z Komendantem Komendy Powiatowej Policji w Świeciu. W przypadku jakiegokolwiek zmiany do planu sporządzany był aneks. Prowadzący czynności wyjaśniające na bieżąco kontrolował wpływy z grzywien nakładanych w drodze mandatów zaocznych, co odnotowywał w dokumentacji. Wszelkie czynności wykonywane były przez strażników mających wymagane przepisami szkolenia i upoważnienia. Nie skontrolowano zgodności sporządzanych wniosków o ukaranie z treścią art. 57 § 2 i 3 kpow z uwagi na nieprowadzenie akt kontrolnych.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

1. Błędnie zakwalifikowane czyny w dwóch przypadkach przekroczenia prędkości w obszarze zabudowanym na ul. Wodnej w Świeciu, gdzie w mandacie karnym kredytowanym funkcjonariusz wpisał artykuł 92 § 1 KW zamiast 97 KW, (MKK CK 0926901 nr zdjęcia 5970, CK 0926906 nr zdjęcia 5967).
2. Błędna kwalifikacja przekroczenia prędkości zarejestrowanego urządzeniem fotorapid odnotowana w książce wykonanych zdjęć, gdzie podano art. 90 KW zamiast 97 KW, (nr zdjęcia 5943).
3. W sprawie, gdzie fotorapid zarejestrował przekroczenie prędkości pojazdu uprzywilejowanego, a więc zachodzi przesłanka negatywna -z innych przyczyn wyłączających ściganie, czynności wyjaśniające w sprawie przekroczenia prędkości zakończono z powodu sporządzenia wniosku o odstąpienie w związku z zaistnieniem przesłanki negatywnej -czynu nie popełniono, (zdjęcie nr 5870).
4. W przypadku wykroczeń, gdzie wskazanym sprawcą był obcokrajowiec, postępowania zakończono odstąpieniem od kierowania wniosku o ukaranie w związku z zaistnieniem przesłanki negatywnej -z innych przyczyn wyłączających ściganie, gdzie powinno się prowadzić dalsze czynności celem ustalenia niezbędnych danych sprawcy wykroczenia, a w przypadku przedawnienia, sporządza się odstąpienie wobec przedawnienia orzekania (zdjęcia nr 5843, 5885, 5928, 5938)
5. Czterokrotnie w rejestrze wykonanych zdjęć nie odnotowano sposobu zakończenia postępowania (zdjęcia nr 5867, 5877, 5880, 5972), a jeden raz zawieszenia czynności na czas poszukiwań celem ustalenia miejsca pobytu osoby podejrzanej (zdjęcie nr 5886, RSOW 261/09). W tej samej sprawie w książce RSOW pod numerem 261/09 również nie zawarto żadnej informacji na ten temat. Na miejscu wezwano do uzupełnienia brakujących zapisów.

